

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Bc. Bianca HANZLÍKOVÁ
Název práce	Multikulturní výchova na základní škole
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce: 110 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 67 titulů odborné literatury + 21 elektronické odkazy + 20 učebnic	
Přílohy: 4 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Diplomová práce nabízí **aktuální téma**, věnuje se multikulturní výchově. Předkládá informace o přípravě pedagogů, jejich názorech na multikulturní výchovu a způsobech výuky. Autorka zpracovala zvolené téma s maximální pečlivostí, **práce má vysokou výpovědní hodnotou a je přínosná pro potřeby speciální pedagogiky.**

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou rozpracována ve 4 hlavních kapitolách, v nichž se autorka věnuje současnému multikulturnímu prostředí, představuje systém vzdělávání v ČR, zařazení multikulturní výchovy, její obsah, pojetí a význam. Není opomenuta ani osobnost učitele jako základního činitele výchovně vzdělávacího procesu.

Autorka teoretická východiska zpracovává na základě práce s četnými odbornými zdroji, představuje výsledky již realizovaných výzkumných šetření a jednoznačným způsobem potvrzuje hluboký zájem o zvolené téma a základní penzum odborných vědomostí. Autorka důsledně dbala nejen na obsahovou, ale i formální složku, práce splňuje podmínky vědecké práce.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cíl praktické části je promyšlen a jasně deklarován (str. 66). Jsou připraveny výzkumné otázky, pro naplnění cíle práce autorka využívá kvalitativní výzkumnou strategii za pomoci vhodně zvolených metod. Velmi kladně hodnotím uvedení a realizaci plánu výzkumu a výbornou a přehlednou prezentaci výsledků výzkumného šetření. Autorka podrobně analyzuje odpovědi respondentů (učitelů) a seznamuje s jejich postoji k multikulturní výchově, s osobním přesvědčením a důvody k zařazování této problematiky, s jejich vzděláním a zkušenostmi. Dále předkládá analýzu učebních plánů na vybraných školách, názory na výběr témat pro výuku multikulturní výchovy, způsoby výuky a možné problémy. Cíl práce byl splněn.

Preciznost realizovaného výzkumného šetření a způsob prezentace dat hodnotím jako nadstandardní. Práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Výrazně překračuje požadovaný počet normostran		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Výrazně překračuje běžný počet zdrojů		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

K obsahové úrovni nelze mít žádné kritické připomínky. Takto pečlivé a souhrnné zpracování dané problematiky výrazně převyšuje běžnou úroveň diplomových prací. K celkovému pozitivnímu dojmu z předložené práce výrazně přispívá vysoká úroveň grafické a estetické úpravy.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Jaký je Váš názor na vyjadřování vlastních postojů a názorů učitelů při výuce multikulturní výchovy? Je vhodnější nebo by učitel měl prezentovat pouze oficiální stanoviska?
- 2) Odpovídají zjištěné výsledky Vašim původním představám nebo Vás něco výrazně překvapilo?
- 3) Pokud se respondenti domnívají, že problematika kultur osob se zdravotním postižením (viz kultura Neslyšících) patří do jiného vyučovacího předmětu, do kterého by ji zařadili?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

17. 4. 2017, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.