

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Tomáš Hofman
Název práce	Životní hodnoty a strategie mladých lidí – hráčů sportovního oddílu ledního hokeje
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2019

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autor zkoumá, jaké jsou životní hodnoty a strategie mladých hráčů sportovního oddílu ledního hokeje, jak jejich sportovní aktivity a vztahy ovlivňují jejich osobní život. Cíl práce, jak je formulován na straně 15, se omezuje na hodnocení přínosu, který hráčům skýtá zkušenost ledního hokejisty. Téma je zajímavé s ohledem na pojetí a funkce sportu v soudobé společnosti a jeho význam v procesu socializace a osamostatňování mladých lidí, kteří se mu intenzivně věnují.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autor dostatečně nevychází z teoretického zarámování životních hodnot a strategií mladých lidí. Zvláště pak, které hodnoty jsou pro mladé lidi důležité, jakými životními strategiemi disponují a čím se mohou lišit.

Rozhovory skýtaly detailnější analýzu v návaznosti na diferenciaci respondentů a jejich odpovědí.

Při prezentaci výsledků autor dostatečně nevyužil zjištění daná kódováním rozhovorů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

V práci není plně dodržen odborný jazyk a styl. Vyskytují se pravopisné chyby. Jazykovou korekci si zaslouží zejména v příloze uvedený rozhovor.

Otázky k obhajobě práce

Jak a v čem podle autora ovlivňuje členství a sportovní aktivita mladých lidí ve sportovním hokejovém oddílu jejich hodnoty? Kteří činitelé a v případě jakých hodnot zejména ovlivňují jejich interiorizaci mladými sportovci?

Které zjištěné hodnoty shledává autor za zvláště důležité, popř. specifické?

Lze ve výzkumném vzorku evidovat také odlišné hodnoty? Pokud ano, čím si tuto odlišnost autor vysvětluje?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Přes uvedené výhrady se Tomáš Hofman pokusil řešit zadání bakalářské práce. Návrh tématu podal z vlastní iniciativy, pracoval samostatně a se zájmem. Získaná zjištění dávají odpověď na otázku, zda a jakým způsobem členství a působení mladých lidí v oddílu ledního hokeje, jejich sportovní aktivity a vztahy určené tímto sportem determinují interiorizaci hodnot a norem, hodnotové preference a další životní cíle. Rozvedení postřehů, poznatků a závěrů může autor učinit v rámci ústní obhajoby bakalářské práce.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

E, s ohledem na obhajobu případně D

30. 05. 2019, Čeperka

.....

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

.....

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

datum a místo

podpis autora posudku