

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Význam lokálního aktérství v regionálním rozvoji
(případová studie Jirkov)**

Bc. Martina Mizunová

© 2011 ČZU v Praze

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd

Akademický rok 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Martina Mizunová

obor Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Most

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název práce: **Význam lokálního aktérství v regionálním rozvoji (případová studie Jirkov)**

Osnova diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Vymezení teoretického rámce a základního pojmosloví problematiky regionů, regionálního rozvoje a lokálního aktérství
4. Přístupy k rozvoji regionů (exogenní a endogenní pojetí)
5. Regionální politika a dokumenty regionálního rozvoje
6. Analýza dokumentů o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný/é potenciál/y
7. Analýza projektů realizovaných ve zkoumané lokalitě
8. Empirické šetření o významu lokálního akterérství v rozvoji Jirkova
9. Závěr
10. Seznam použitých zdrojů
11. Přílohy

Rozsah hlavní textové části: 60 - 80 stran

Doporučené zdroje:

Heřmanová, E., Patočka, J.: Regionální sociologie, sociologie prostoru a prostředí I. Praha: Nakladatelství Oeconomica, 2006.
Heřmanová, E., Patočka, J.: Regionální sociologie, sociologie prostoru a prostředí II. Praha: Nakladatelství Oeconomica, 2007.
Hudečková H., Kučerová E., Kříž L.: Metodologie sociologického výzkumu pro nesociology (příručka pro distanční studium). Praha: PEF ČZU, 2004.
Jehle R.: Pojetí endogenního rurálního rozvoje a jeho zavádění do regionální politiky v České republice. Zemědělská ekonomika 44, 1998 (1), str. 9 – 17.
Kolektiv autorů: Úvod do regionálních věd a veřejné správy. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.
Kronika obce.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období let 2007 - 2013.
Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum, 1996.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lucie Kocmánková**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2011

L.S.


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 15. 1. 2010

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Význam lokálního partnerství v regionálním rozvoji (případová studie Jirkov)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29. 11. 2011

Martina Mizunová

Poděkování

Ráda bych poděkovala Ing. Lucii Kocmánkové Menšíkové, PhD. za cenné rady, které mi poskytla při zpracování této diplomové práce. Poděkování patří též Bc. Jiřímu Kordaniči, který mi poskytl informace potřebné pro zpracování této diplomové práce a všem dotazovaným.

Význam lokálního aktérství v regionálním rozvoji (případová studie Jirkov)

Importance of local acting in rural development (a case study of Jirkov)

Souhrn

V teoretické části práce je vymezeno základní pojmosloví problematiky regionů, regionálního rozvoje, lokálního aktérství, jsou zde uvedeny přístupy k rozvoji regionů, zmíněna regionální politika. Dále je provedena analýza dokumentů regionálního rozvoje, jsou uvedeny přehledy programů, tj. předvstupní programy, programy v letech 2004 – 2006 a současné programovací období 2007 – 2013. Přemostěním mezi teoretickou a empirickou částí je analýza projektů v letech 2006-2011 ve zkoumané obci, jedná se o projekty jak ze zdrojů ČR, tak EU. Informace získané z odboru rozvoje a vztahů s veřejností byly analyzovány a rozděleny do přehledných tabulek dle zvolených kritérií. V empirické části bude zjištěno povědomí obyvatel města Jirkova o realizovaných projektech, o tom, kdo tyto projekty připravuje a realizuje, odkud se dozvídají o projektech a také, zda se jich realizované projekty nějak dotýkají. Bude proveden rozhovor s náhodně vybranými respondenty. Na závěr bude provedeno vyhodnocení znalostí obyvatel o projektech v návaznosti na analýzu realizovaných projektů.

Summary

In the theoretical part there are defined several notions dealing with problems of regions, regions development, local acting. There are also mentioned approaches to the development of regions and moreover the regional politics. Furthermore there is an analysis of the documentation of regional development and there are also overviews of programs, i.e. pre-enter programs, programs from 2004 to 2006 and currently programming period 2007-2013. The analysis of projects in the researched town in 2006-2011 is the connection between the theoretical and empirical part. It deals with the projects that are paid from the finance funds of the Czech Republic and the European union as well. The information taken from the branch of development of public relations was analyzed and divided into well arranged charts according to the set criteria.

In the practical part there is an assessment of the awareness of citizens in Jirkov about the projects which have been already realized. It is focused on such aspects like who prepares and realizes the project, how they have found out about the projects and moreover if there is any impact on their lives. There are covered questionnaires with randomly chosen respondents. In the conclusion there is the assessment of knowledge of local citizens about the projects in the connection with the analyzed projects.

Klíčová slova: region, regionální rozvoj, regionální politika, aktéři regionálního rozvoje, dotace, dotační politika, endogenní rozvoj, evropský fond pro regionální rozvoj, kulturní kapitál, sociální soudržnost, sociální kapitál, strukturální fondy.

Keywords: region, regional development, regional policy, actors in regional development, grant, grant policy, endogenous development, european regional development fund, cultural capital, social cohesion, social capital, structural funds.

1	ÚVOD.....	10
2	CÍL PRÁCE A METODIKA.....	12
3	Vymezení teoretického rámce a základního pojmosloví problematiky regionů, regionálního rozvoje a lokálního aktérství.....	14
3.1	Region.....	14
3.2	Regionalizace.....	16
3.3	Regionalismus.....	17
3.4	Regionalismus v českých zemích.....	17
3.5	Regionální rozvoj.....	18
3.6	Kvalita života.....	20
3.7	Sociální soudržnost.....	21
3.8	Nehmotné kapitály.....	22
3.9	Komunity.....	22
3.10	Aktéři regionálního rozvoje.....	24
4	Přístupy k rozvoji regionů (exogenní a endogenní pojetí).....	27
4.1	Neoklasická teorie.....	27
4.2	Teorie růstu pólů.....	27
4.3	Postkeynesiánská teorie.....	28
4.4	Integrovaný endogenní regionální rozvoj (IERR).....	28
4.5	Endogenní a exogenní rozvoj.....	28
5	Regionální politika a dokumenty regionálního rozvoje.....	30
5.1	Definice regionální politiky.....	30
5.2	Regionální politika v České republice.....	31
5.2.1	Klasifikace regionů.....	32
5.3	Dokumenty regionálního rozvoje.....	35
5.3.1	Předvstupní programy 2004 - 2006 v České republice.....	36
5.3.2	Programy 2004 - 2006 v České republice.....	36
5.3.3	Programy 2007 - 2013 v České republice.....	37
5.3.4	Program rozvoje venkova.....	37
6	Analýza dokumentů o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný potenciál.....	39
6.1	Základní dokumenty regionálního rozvoje.....	39
6.1.1	Strategické obecné zásady společenství.....	39
6.1.2	Národní strategický referenční rámec.....	39
6.1.3	Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.....	39
6.1.4	Strategie regionálního rozvoje.....	40
6.1.5	Národní rozvojový plán v období 2007 - 2013.....	42
6.1.6	Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 - 2020.....	42
6.1.7	Strategický plán rozvoje města Jirkova.....	43
6.1.8	Integrovaný plán rozvoje města Jirkova.....	45
6.1.9	Analýza dokumentů regionálního rozvoje.....	46
7	Analýza projektů realizovaných ve zkoumané oblasti.....	48
7.1	Územní vymezení.....	48
7.2	Historie obce od roku 1945.....	49
7.3	Současnost obce.....	50
7.3.1	Obyvatelstvo.....	50
7.3.2	Členství ve svazcích.....	50
7.3.3	Kulturní akce v obci a participace občanů na veřejném životě.....	51
7.3.4	Občanská sdružení a spolky.....	51

7.4	Dotační politika v Jirkově.....	52
7.5	Rozdělení projektů dle poskytovatelů dotace	52
7.6	Rozdělení projektů dle jednotlivých let (roky 2006 - 2011).....	61
7.7	Rozdělení projektů dle stavu.....	67
7.8	Vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov.....	71
8	Empirické šetření o významu lokálního aktérství v rozvoji Jirkova	73
8.1	Rozhovor.....	73
9	Závěr	80
10	Seznam použitých zdrojů.....	83
11	Přílohy.....	87
11.1	Obrázky.....	87
11.2	Sběrné archy - rozhovory.....	88

1 ÚVOD

Téma předložené diplomové práce jsem si zvolila na základě svého zájmu o problematiku regionálního rozvoje a problematiku lokálního aktérství a jeho vlivu na rozvoj měst, obcí i celých regionů.

Hlavním motivem výběru tohoto tématu je má profese. Od roku 2006 pracuji v organizaci Centrum pro regionální rozvoj České republiky (CRR ČR), příspěvkové organizaci Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Činnost organizace je zaměřena na řízení realizace programů Evropské unie v České republice a vybraných projektů podpory regionálního rozvoje, regionálního informačního systému, včetně poskytování služeb v oblasti podpory malého a středního podnikání prostřednictvím činnosti Euro Info Centra. Základním cílem všech činností CRR ČR je pomoci úspěšně realizovat projekty schválené ke spolufinancování z prostředků EU a tak zajistit maximální využití prostředků poskytnutých České republice z fondů EU.

V minulosti jsem administrovala projekty z programu Phare CBC a Interreg III A. V současné době administruji projekty z Operačního programu Přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko 2007-2013.

Díky svému zaměstnání vím, jak evropské peníze pomáhají obcím a městům v jejich rozvoji, ať u investičních akcí, jako například stavby cyklostezek, hraničních přechodů, pořizování strojů či zařízení, nebo akcí neinvestičních, jako jsou například navazování spolupráce, společné kulturní akce apod. A díky penězům z Evropské unie tedy mohou realizovat projekty, které by normálně realizovat nemohly. Často se také setkávám s aktéry regionálního rozvoje – starosty či jinými zástupci měst a obcí, zástupci různých občanských sdružení a dalšími, kteří usilují o rozvoj své obce či lokality. Proto bych se chtěla v této práci zamyslet nad rolí jednotlivých aktérů ve vybrané obci.

V diplomové práci se zabývám zkoumáním významu a vlivu lokálního aktérství na rozvoj vybrané obce. Vybrala jsem si město Jirkov. Důvodem výběru této obce je kromě výše uvedeného také možnost spolupráce s městským úřadem, především s odborem rozvoje a

vztahů s veřejností, díky kterému získám potřebné dokumenty a informace nezbytné pro vypracování této práce. Dalším důvodem tohoto výběru je, že město dobře znám, znám též místní poměry a vzhledem k vývoji města se mi jeví jako zajímavé pro tuto práci.

Jirkov se nachází na úpatí Krušných hor v oblasti Mostecké hnědouhelné pánve. Současné město během posledních šedesáti let velmi změnilo tvář. Po osvobození Československa došlo k obměně obyvatelstva stejně jako u mnoha dalších měst v sudetoněmeckém pohraničí. Skladbu obyvatelstva navíc měnily možnosti pracovního uplatnění v povrchových dolech a získání bytu. Ta do města zvláště v 80. a počátkem 90. let minulého století přilákala řadu lidí, kteří k novému domovu nezískali patriotický vztah.

Vývoj a podobu města poznamenala industrializace zdejší oblasti se všemi jejími důsledky, jeho obyvatelé byli často zasaženi smogovými kalamitami. Změny společenského ovzduší po listopadu 1989 přinesly pozitiva především v oblasti životního prostředí a výraznou polistopadovou změnu prodělal i společenský a kulturní život. Jirkov je tak dnes pořádáním řady tradičních kulturních akcí zapsán do povědomí obyvatel České republiky.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Aktéři regionálního rozvoje jsou nepostradatelní pro rozvoj dané obce či regionu. Cílem práce je, jak již vyplývá z jejího názvu, zkoumání významu lokálního aktérství pro rozvoj konkrétní obce. V práci bude vyhodnocena a zjištěna práce aktérů, kterou je snaha využít dotací pro rozvoj vybrané obce Jirkov, a to dotací nejen z EU, ale i z jiných zdrojů. Tuto činnost aktérů v obci Jirkov budou dále hodnotit obyvatelé obce. Cílem bude zjistit jejich pohled, vnímání a povědomí o rozvojových aktivitách aktérů v obci Jirkov.

První kapitola teoretické části bude věnována problematice regionů, regionálního rozvoje a lokálního aktérství. Bude zde věnována pozornost nejdůležitějším pojmům v souvislosti s regionalistikou, regionálním rozvojem, jeho vznikem a vývojem v České republice a pojmu regionální politika. Bude věnována pozornost pojmům souvisejícím s lokálním aktérstvím, pojmům jako je sociální a kulturní kapitál, komunity, sociální soudržnost a další.

Další kapitola teoretické části bude věnována možným přístupům k rozvoji regionů a rozvojovým teoriím a bude pokračovat vymezením nejdůležitějších pojmů v souvislosti s regionální politikou – definována regionální politika, zmíněny příčiny vzniku regionální politiky v České republice, klasifikace regionů a další. Také budou zmíněny předvstupní programy, programy na roky 2004-2006 a programy na roky 2007-2013 v České republice a Program rozvoje venkova a základní dokumenty regionálního rozvoje nejen na úrovni České republiky, ale i Evropské unie, budou uvedeny možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie.

Přemostění mezi teoretickou částí a empirickou částí bude věnováno analýzám dokumentů o regionálním rozvoji a analýze projektů, které město Jirkov vypracovalo a jejichž prostřednictvím žádalo o dotace, převážně z fondů Evropské unie. Půjde jak o projekty úspěšné, tak o ty, které neuspěly. Analyzovány budou projekty poskytnuté odborem rozvoje městského úřadu. Jsou hmotného charakteru (investiční akce pro rozvoj města – revitalizace sídlišť, výstavba sportovišť, vylepšení infrastruktury), ale také ty, které se týkají nehmotného potenciálu (společenské a kulturní akce, navázání spolupráce apod.) a byly zaměřeny na to, aby se obyvatelé města ztotožnili se svým domovem a prohloubili si svůj vztah vůči němu. Na základě těchto informací bude soustředěna pozornost na projekty v období 2006 – 2011 jak ze zdrojů ČR, tak EU. Analyzovaná data budou prezentována v tabulkách rozdělených dle různých kritérií. Nakonec bude provedeno využívání dotačních titulů městem Jirkov.

V následující, empirické části je uvedena charakteristika zkoumané lokality a také její historie, dále je charakterizován současný stav města, tj. v jakém stavu se nachází sociální infrastruktura, jaká je občanská vybavenost obce, jaké se zde pořádají kulturní a společenské akce. V návaznosti na informace o stavu projektů, získané z odboru rozvoje a vnějších vztahů bude zjišťováno toto povědomí obyvatel města Jirkova o realizovaných projektech, o tom, kdo tyto projekty připravuje a realizuje, odkud se dozvídají o projektech a také, zda se jich realizované projekty nějak dotýkají. Bude proveden rozhovor s náhodně vybranými respondenty.

Při zpracování diplomové práce budou studovány dokumenty, strategie a další materiály týkající se regionální politiky, regionálního rozvoje. Důležitým zdrojem bude studium odborné literatury. Dále budou využity informace, které budou poskytnuty odborem rozvoje a vztahů s veřejností Městského úřadu v Jirkově.

LITERÁRNÍ REŠERŠE

3 Vymezení teoretického rámce a základního pojmosloví problematiky regionů, regionálního rozvoje a lokálního aktérství

Tato kapitola bude věnována problematice regionů, regionálního rozvoje a lokálního aktérství. Budou uvedeny nejdůležitější pojmy v souvislosti s regionalistikou, regionálním rozvojem, jeho vznikem a vývojem v České republice a dále budou definovány pojmy souvisejícím s lokálním aktérstvím, pojmy sociální a kulturní kapitál, sociální skupiny, komunity, sociální soudržnost a další.

3.1 Region¹

Region se řadí k mlhavým a mnohoznačným pojmům, s nimiž se setkáváme v mnoha každodenních situacích (médiá, odborné diskuze aj.). Pojem *region* chápou jednotlivé vědní disciplíny odlišně od svého odborného zaměření (v ekonomické, geografické, historické, právní, kulturní i politické rovině). Termín *region* pochází z latinského *REGRESE*, což znamená vládnout nebo řídit. Ze stejného slovesa pochází také označení *REX* (král), *REGNUM* (říše) a *REGIO* (směr, hranice, krajina). V průběhu dvacátého století bylo vymezení termínu *region* významně modifikováno. V souladu s vývojem poznatků různých vědních disciplín, především geografie, byla pozornost zaměřována nejen na přirozené regiony, ale i na hledání dalších kritérií, které by lépe vystihovaly strukturu a specifika regionů. Byla sledována jejich homogenita a heterogenita. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 8-9)

Pro účely zákona č. 248/2000 Sb. O podpoře regionálního rozvoje se „regionem rozumí územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle tohoto zákona“.

Vím, že z ní nemohu vycházet, nicméně zde zmíním též definici uvedenou ve wikipedii, která pojem region definuje jako „určitou oblast, která z konkrétního hlediska vykazuje určité rysy“. (Zdroj: Wikipedie, otevřená encyklopedie [online]. [cit.2010-05-16]. Český. Dostupné z www: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Region>

Region může podporovat svůj vlastní pokrok jedině tehdy, vezmeme-li při plánování územního rozvoje v úvahu místní podmínky. Území, na něž se zaměří všechna rozvojová opatření, můžeme vidět jako produkt všech druhů zájmů územní komunity. Můžeme je tedy chápat jako činitele lokálního rozvoje tak dlouho, pokud jeho integrita a územní zájmy jsou podporovány procesem rozvoje a strukturální změny. (JEHLE, 1998)

Velký sociologický slovník pojem region nedefinuje, odkazuje pouze na pojem regionalizace (viz kap. 3.2).

Přirozené regiony

Za přirozený region je označován vztahově uzavřený územní celek s územní dělbou funkcí (a proto i se vztahem) mezi jádrem a zázemím. Vztahová uzavřenost územního celku je relativní pojem. Žádný územní celek (region) není vztahově plně uzavřen, tzn. bez vztahu k jinému regionu či k dalším regionům. (STEJSKAL, KOVÁRNÍK, 2009, s. 21)

Administrativní regiony

Jsou vymezovány pro výkon veřejné správy a to s sebou nese požadavek podobné velikosti. Proto jde o regiony umělé, mnohdy neodpovídající skutečným procesům a vztahům probíhajícím v území. Okresy, kraje, regiony soudržnosti – na všech těchto úrovních jde o administrativní (statisticky účelové) členění s různou mírou odlišnosti od přirozených regionů. (STEJSKAL, KOVÁRNÍK, 2009, s. 21)

Účelové regiony

V regionalistice může být region vymezen účelově, tj. podle zvolených kritérií, která vyplývají z účelů, pro které je region vymezován (například sociálně ekonomické jevy nebo procesy, ekologická situace, chráněná území, kulturní specifika, politická situace apod.).

Účelové regiony jsou obvykle vymezovány pro řešení specifických problémů a jejich vymezení je dáno existencí charakteristických znaků příslušných území. Mezi tyto specifické problémy lze např. zařadit nevýhodnou ekonomickou strukturu oblasti, sociální problémy (nezaměstnanost, migrace, kriminalita aj.), zhoršené životní prostředí, nutnost ochrany některých území z hlediska přírodního i kulturního bohatství (např. chráněné krajinné oblasti, národní parky, UNESCO aj.), periferní polohu oblasti vzhledem k rozvojovým centrům a další.

Účelové regiony by měly mít omezenou časovou platnost, jejíž délka je dána vyřešením daného problému v území. Délka časového omezení by měla být rovněž v souladu s účelem

vymezení těchto regionů (např. národní parky). Vymezení účelových regionů nemusí respektovat hranice administrativních regionů. Při vymezování těchto typů regionů dochází buď k seskupování více administrativních prostorových jednotek anebo naopak k rozčleňování administrativních jednotek do menších územních celků. Příklady účelových regionů, které přesahují hranice administrativně správních jednotek jsou například mikroregiony, euroregiony, regiony soudržnosti. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 10).

Další typy regionů

Reálné regiony nebo také analytické regiony jsou vědeckými konstrukcemi, které slouží vědeckému poznání a jeho snahám o vědecké uspořádání reality. Regiony je možné konstruovat na základě účelu, kterému by měly sloužit, anebo na základě teorie, z níž vycházejí. Rozlišujeme dva typy reálných regionů: jednoznačně lokalizovatelné regiony (například různé přírodní jednotky, povodí řeky) a funkční regiony (například krajina, oblast trhu práce, hospodářský prostor, městský prostor, městský region).

Regiony vymezené lidskými aktivitami a činnostmi. Tento typ regionů vzniká každodenním jednáním individuálních nebo kolektivních aktérů (různých skupin, firem, sdružení, obcí a měst). Jako příklad lze uvést akční prostor obyvatel (jednotlivců nebo skupin), oblasti územní působnosti regionálních médií, územně plánovací regiony anebo území dobrovolných svazků obcí a měst.

Regiony, které jsou jako regiony vnímány anebo s nimiž se aktéři identifikují (*identifikační regiony*). Takové regiony vznikají prostřednictvím společenské komunikace (face to face kontakty, média, politika). Jako příklad můžeme uvést regiony osobní nebo společenské identity (pocit sounáležitosti) anebo regiony jako oblast působnosti politického jednání. (JEŽEK, J. (2008): „Regiony – jejich typologie a význam“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování))

3.2 Regionalizace

Pojem regionalizace pochází z lat. regio = hranice, světová strana, spravovaný kraj – rozčlenění míst nebo oblastí tvořících území do regionů, a to podle určitého hlediska (určitých hledisek), vyjadřujícího účel regionalizace. Zvláštním případem regionalizace je členění

území pro potřeby vykonávání státní správy, respektive samosprávy. Administrativní členění jednotlivých zemí vychází zpravidla z historicky vzniklých celků, které měly původ ve fyzickogeografickém utváření krajiny nebo v etnické či kulturní struktuře obyvatelstva. Radikální reforma administrativního členění souvisí zpravidla se změnou politického systému – přistoupila k ní Francie za Napoleona, habsburská monarchie v roce 1848, komunistické Československo v roce 1949 (zatímco první Československá republika převzala jen s malými úpravami předchozí stav), někdy si ji vynutí i hospodářský vývoj. (MAŘÍKOVÁ, PETRUSEK, VODÁKOVÁ, 1996, s. 916)

A. Giddens definuje pojem regionalizace jako „rozdělení sociálního života do různých oblastí či zón“. (GIDDENS, 1988, s. 561)

3.3 Regionalismus

Nejčastěji je regionalismus definován jako pocit charakteristické zvláštnosti, skupinového vědomí nebo regionální identifikace a loajality, sdílený lidmi, kteří žijí v určitém regionu nebo konkrétním území. Tato definice vyjadřuje spíše tradiční obsah regionalismu, vázaného na přetrvávání kulturních a historických tradic ve vývoji určitých území. Explicitně však neobsahuje ekonomickou a politickou dimenzi. (POSTRÁNECKÝ, J. (2004): „Definice regionalismu a základní pojmy“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Úvod do regionálních věd a veřejné správy)

Regionalismus je součástí sociálních a kulturních vztahů a procesů, které jsou odrazem společně obývaného prostoru a prožitých historických událostí. Jinými slovy, jedná se o postoje, názory a osobní vazby lidí ke konkrétnímu území, ve kterém žijí a prožívají svůj sociální, politický, ekonomický i kulturní život. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 11)

Velký sociologický slovník pojem regionalismus nedefinuje, odkazuje pouze na pojem regionalizace (viz kap. 3.2).

3.4 Regionalismus v českých zemích

Regionalismus má v českých podmínkách hlubší historické kořeny, které jsou spojeny s procesem formování novodobého českého státu i se vznikem samostatného demokratického státu Čechů a Slováků v roce 1918. Počátky regionalismu u nás byly spojeny s kulturní a

mnohdy i etnickou emancipací. Tento trend se po vzniku republiky dostal do širších souvislostí, které odpovídaly novým podmínkám. Jednalo se nejen o politické, ale i hospodářské a sociální otázky, které muselo nově vzniklé Československo řešit. V poválečném období a s nástupem centralistického řízení státu neměl regionalismus v naší zemi naději na znovuzrození. Nová situace vzniká až v devadesátých letech, kdy se Česká republika snaží o zapojení do evropských integračních procesů, kde se regionální identita stala významnou součástí identity evropské. (KADEŘÁBKOVÁ, J. (2004): „Regionalismus v českých zemích“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Úvod do regionálních věd a veřejné správy)

Do roku 1990 byla pro území dnešní ČR charakteristická velmi nízká regionální diferenciace, po roce 1990 se začíná prosazovat regionálně značně nerovnoměrný vývoj jak v ekonomické výkonnosti, tak v sociální úrovni. Vytváří se nová hierarchie rozvojových center a periferií², a to v míře, která začíná ohrožovat sociální soudržnost země a efektivnost ekonomického využívání lokalizovaných růstových faktorů (Centrum pro sociální a ekonomické strategie UK FSV, s. 458-459).

V poválečném období a nástupem centralistického řízení státu neměl regionalismus v naší zemi naději na znovuzrození. Nová situace vzniká až v devadesátých letech, kdy se Česká republika snaží do zapojení do evropských integračních procesů, kde se regionální identita stala významnou součástí identity evropské. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 13)

3.5 Regionální rozvoj

Pojmem regionální rozvoj rozumíme růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (regionů, mikroregionů) a odstraňování, popřípadě zmírňování regionálních disparit.

Regionálními disparitami se rozumí rozdíly v úrovni hospodářského, environmentálního a sociálního rozvoje regionů v míře, která je celospolečensky uznána za nežádoucí. Za regionální disparity nelze považovat rozdíly vyplývající z rozmanitosti podmínek jednotlivých regionů a z nich vyplývající rozdíly v kvalitě života např. v městských nebo

² V sestupné řadě: Praha a její zázemí, další velkoměsta s výjimkou Ostravy a Ústí nad Labem, střední, jižní a východní Čechy, střední a jižní Morava, pohraničí, severní Čechy a severní Morava)

venkovských oblastech, kde se výhody a nevýhody navzájem vyvažují. (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2006)

Regionální rozvoj má územní podstatu a je založen na lokálních podmínkách. V centru rozvoje je prostor a jeho zvláštnosti. (JEHLE, 1998)

Velký sociologický slovník pojem regionální rozvoj nedefinuje, odkazuje pouze na pojem regionalizace (viz kap. 3.2).

Lokální a regionální rozvoj může být chápán jako soubor všech procesů a aktivit, jejichž cílem je podpora dynamizace daného území za aktivní spoluúčasti všech místních aktérů. Tyto aktivity v sobě zahrnují vypracování a implementaci strategie, která by měla vytvářet podmínky adaptace lokálních společenství na neustále se měnící vnější podmínky, za nezbytného předpokladu společné identifikace komunity. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 14)

Tento přístup je založen na dynamickém přístupu k vývoji daného území, jenž v sobě zahrnuje předpoklad určité míry mobilizace aktérů jednotlivých lokalit nebo regionů, jejich praktickou kulturu a schopnosti, respektive možnosti vstupovat do rozvojových projektů a procesů. Dynamika rozvoje území je do značné míry ovlivněna i jednotlivými subjekty (obyvatelé, firmy, samosprávy, státní správa) a jejich schopnostmi iniciovat a realizovat ekonomické, sociální i kulturní aktivity a programy na místní nebo regionální úrovni. Potenciál místního rozvoje je tak determinován nejen přírodními, respektive tradičními ekonomickými zdroji, ale také sociokulturními charakteristikami jednotlivých obcí, měst nebo regionů. Tyto charakteristiky se mohou projevovat i v možnostech a přístupech obyvatel, samospráv, občanských iniciativ, podnikatelských subjektů a dalších aktérů vytvářet a realizovat rozvojové aktivity. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 14-15)

Posílení kompetencí a zodpovědnosti územně samosprávných jednotek v kontextu procesů demokratizace a decentralizace veřejné správy po roce 1989 otevřelo další možnosti nových přístupů k podpoře lokálního a regionálního rozvoje. Rovněž byla posílena zodpovědnost představitelů obcí, měst, krajů a dalších organizací na regionální, národní a nadnárodní úrovni za realizaci aktivit a opatření, jež povedou v dlouhodobém horizontu k podpoře regionálního, respektive lokálního rozvoje.

Termín lokální rozvoj nebo regionální rozvoj je však do značné míry abstraktní a jeho vymezení je předmětem mnoha různých definic. Pojetí lokálního a regionálního rozvoje není jednotné ani mezi jednotlivými vědními obory ani v historických souvislostech. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 13)

Za účelem zvyšování efektivity, cílenosti a kvality veřejných služeb byly v České republice v minulých letech realizovány rozsáhlé decentralizační a následně i modernizační reformy, založené na respektování principu subsidiarity. Mezi cíli těchto reforem bylo mimo jiné přiblížení výkonu veřejné správy těm, kterých se rozhodování nejvíce týká, a posílení zodpovědnosti lokálních a regionálních samospráv za rozvoj jednotlivých území.

Obce, města a kraje získaly v tomto kontextu rozsáhlé pravomoci za rozhodování o prioritách rozvoje spravovaného území i dynamizaci rozvojových procesů. Pro dynamizaci rozvoje území i zvyšování kvality života mohou obce, města a regiony využívat celou řadu opatření, která mohou rozvojové procesy podpořit. Škála nástrojů, jichž lze k dosažení rozvojových cílů využít, je rozsáhlá.

Mezi významné nástroje, které mohou lokální a regionální samosprávy využívat, patří fiskální politika, monetární politika, administrativní nástroje, územní plánování, strategické řízení, podpora investic do vybraných oblastí, podpora rozvoje infrastruktury, nemovitostní politika, využití regionálního marketingu, spolupráce s neziskovým a soukromým sektorem a další. (KADEŘÁBKOVÁ, KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, 2008, s. 15)

3.6 Kvalita života

Kvalitu života nelze měřit přímo, ale jen prostřednictvím zvolených indikátorů (viz dále). V současnosti neexistuje stoprocentní odborná shoda o sadě indikátorů, která by kvalitu života přesně, spolehlivě a teoreticky uspokojivě měřila.

Základní rozdíl existuje mezi objektivními a subjektivními indikátory kvality života. Množina objektivních indikátorů, obsahující například HDP na obyvatele, úspory, emise, počet registrovaných automobilů, dětskou úmrtnost, průměrnou délku vzdělání, míru kriminality, se soustřeďuje na předpokládané zdroje kvality života. Subjektivní indikátory (pocity štěstí, uspokojení atd.) jsou zpravidla získané z kvantitativních výzkumů. (Dokument CENTRUM PRO SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÉ STRATEGIE, UK FSV, 2002)

Velký sociologický slovník definuje kvalitu života jako kvalitativní parametry lidského života, způsobu života, životního stylu, životních podmínek společnosti. Na úrovni života jednotlivce bývá idea kvality života stavěna proti tzv. konzumnímu životnímu stylu s jeho preferencí vlastnictví spotřebních předmětů, které samo o sobě (podle kritiků konzumenství) nemůže člověka plně uspokojit a nahradit mu redukování či absenci uspokojování jiných potřeb, zejména duchovního charakteru. V této souvislosti kvalita života představuje něco, co překračuje čistě materiální potřeby, které je možné uspokojit prostřednictvím zboží, a vztahuje se k tzv. postmateriálním hodnotám. Kvalita života je posuzována především podle indikátorů životního prostředí, ukazatelů zdraví a nemoci, úrovně bydlení a rekreace, mezilidských vztahů, volného času, soc. i technologických charakteristik práce, možností podílet se na řízení společnosti, podle osobní i kolektivní bezpečnosti, sociálních jistot a občanských svobod. (MAŘÍKOVÁ–PETRUSEK–VODÁKOVÁ, 1996, s. 557)

3.7 Sociální soudržnost

Sociální soudržností rozumíme sociální vztahy, sdílené identity, mezilidskou důvěru, sociální kontrolu a solidaritu, stejně jako loajalitu a vzájemná očekávání, jež si lidé pravidelně ve svých vzájemných vztazích budují a prokazují. Sociální soudržnost vzniká v každodenních interakcích lidí, kteří vystupují ze své individuální anonymity, podílejí se na veřejném nebo kolektivním životě a přijímají svůj díl odpovědnosti za dění mimo hranice jejich úzce vymezených individuálních zájmů.

Nejdůležitějšími sociálními institucemi, jež se na vzniku nebo udržování sociální soudržnosti podílejí, jsou rodina, škola, občanská společnost a její instituce (včetně církví a politických stran), geograficky definované komunity (sousedství, obce, města), sociální stát a kulturní a hodnotové klima ve společnosti.

Míra sociální soudržnosti je úzce spojena s kvalitou života. Vyšší míra sociální soudržnosti příznivě ovlivňuje jak kvalitu života jednotlivců, tak podmínky života celých kolektivit.

Sociální soudržnost snižuje výskyt sociálních deviací a zmenšuje transakční náklady ve veřejném prostoru. Mimo to představuje významnou sociální oporu a přispívá tak k dobrému zdraví, vyšší očekávané délce života a snižování rizika úmrtí. (Dokument CENTRUM PRO SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÉ STRATEGIE, UK FSV, 2002)

3.8 Nehmotné kapitály

Soubor schopností, dispozic a předpokladů jedince utvářených během socializace označuje P. Bourdieu jako habitus, který je typický pro určitou sociální třídu nebo i kulturu. Nadstavbou habitu je kapitál, jímž se rozumí nehmotné prostředky využitelné pro uspokojování vlastních potřeb jedince a k udržení se v určitém sociálním poli.

Kulturní kapitál

Kulturní kapitál nabývá tří forem, jednak jde o formu inkorporovanou (habitus jako soubor dovedností a schopností, jazykové schopnosti, obecné kulturní povědomí), formu objektivní (knihy, umělecké předměty) a formu institucionalizovanou.

Sociální kapitál

Sociální kapitál je souborem přátelských vztahů a kontaktů, jež může jedinec nebo jeho rodina využívat ke svému hmotnému či nehmotnému prospěchu. Dále do sociálního kapitálu náleží i počestnost, vážnost a osobní prestiž či přirozená autorita. Mezi složky sociálního kapitálu dále patří vzdělání, rodinné zázemí, neformální autorita, účast v neformálních sdruženích, regionální, národní či etnická identita, znalost tradic, solidarita, odpovědnost. Jedinec může svůj sociální kapitál rozšiřovat vyhledáváním dalších kontaktů s osobami, které již nějaký - jakýkoli - kapitál vlastní. (HEŘMANOVÁ, PATOČKA, 2006, s. 82 – 83)

3.9 Komunity

Velký sociologický slovník definuje pojem komunita jako sociální útvar charakterizovaný jednak zvláštním typem sociálních vazeb uvnitř, mezi členy, jednak specifickým postavením navenek, v rámci širšího sociálního prostředí. (MAŘÍKOVÁ, PETRUSEK, VODÁKOVÁ, 1996, s. 512)

Obecný pojem komunita³ je obvykle používán pro označení skupiny názorově, životním stylem či jinak spřízněných, znajících se jedinců. Jde v podstatě o synonymum pro český pojem pospolitost, společenství lidí, které je charakteristické zvláštním typem vnitřních sociálních vazeb a odlišným, svébytným, popř. autonomním způsobem života.

³ Z latinského *communitas*

Krajské komunity

Krajské komunity představují společenství, jež jsou svou podstatou o řád více otevřená než společenství národní (protože vliv vnějších, krajem neovlivnitelných faktorů je na této úrovni vyšší než v případě státu), a již proto musejí být více flexibilní ve svém chování, a tedy i více orientována na akci (fenomén „využívání příležitostí“). Přitom však jde ze sociálního hlediska o stejně strukturovanou entitu jakou je společenství národní, s kvalitativně shodnými prvky, vazbami mezi nimi a komplexností cílové funkce, kterou strategicky sleduje. Znamená to, že:

1. Aktéry v tomto společenství jsou tedy (analogicky k národnímu společenství): místní podniky (produkce, technologie, toky zboží, investice, změny lokalizace, umístění); místní domácnosti (práce, příjmy, spotřeba, vzdělávání, usídlení), místní společenské a politické organizace (formulace dílčích zájmů a jejich prosazování), krajská a obecní správa (technická a sociální infrastruktura, rozpočtové příjmy a výdaje, investice, ekonomická stimulace), státní správa (všeobecné podmínky hospodářské soutěže, daňový a dotační systém, regionální politika, investice a běžné výdaje státních institucí).

2. Tito aktéři jsou spjati (opět analogicky k národnímu společenství) takovými procesy, jako jsou (řazeno dle míry prostorové mobility): informace, pohyb kapitálu, neekvivalentní finanční transfery, směna zboží, směna služeb, práce, infrastruktura, území, prostředí. (Dokument CENTRUM PRO SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÉ STRATEGIE, UK FSV, 2002)

Lokální a regionální komunity

Lokální či regionální (někdy též rezidenční) komunity představují územní společenství lidí, kteří žijí v geograficky definované oblasti a mezi kterými existují četné vzájemné sociální vazby (tj. přátelské, příbuzenské, známostní, pracovní či směnné). Jde jednak o lidi, kteří jsou citově vázáni k sobě navzájem i k místu, kde žijí (tj. pocit sounáležitosti, soudržnosti, připoutání, odpovědnosti, respektu a solidarity vůči ostatním obyvatelům, pocit zakořenění, vědomí společného původu, tradic a historie, prostorové příslušnosti a identifikace s prostředím i krajinou). Jde také o lidi, které sblížuje fakt společného životního prostoru, jež relativně trvale či dlouhodobě užívají a který může být primární příčinou vzniku řady nejrůznějších lokálních aktivit, vzájemných interakcí či společných zážitků.

Lokální a regionální komunity lze chápat i poněkud šířeji, a to jako relativně autonomní sociální systémy, které mají nejen svůj kulturní, hodnotový, náboženský systém, ale navíc i systém ekonomický a politický, napojený na určité mocenské centrum. Lokální a regionální

komunity jsou jakožto sociální systémy tvořeny jednak souborem menších sociálních útvarů (například sousedských a rodinných skupin) s různými sociálními funkcemi, jednak sociálními interakcemi, sociálními institucemi a organizacemi, jednak jsou modifikovány i hmotným prostředím a místem, respektive jeho geografickou polohou. (HEŘMANOVÁ, PATOČKA, 2008, s. 56 – 58)

3.10 Aktéři regionálního rozvoje

Klíčovou otázkou regionální politiky je vytvoření základního institucionálního a partnerského rámce. Vedle přímého realizátora opatření regionální politiky je nutné rozlišit a stanovit relevantní aktéry regionálního rozvoje, jejich vzájemné vztahy, práva a povinnosti. Tyto sítě se budou opět lišit dle úrovně pojetí regionální politiky, přičemž se předpokládá jistá prostorové či věcná skladebnost, tj. klíčové subjekty krajské regionální politiky jsou jedněmi z aktérů celostátní regionální politiky. Protože regionální politika se svými dopady a působením odvíjí od situace v obci, je nejvhodnější postupovat při stanovení okruhu aktérů regionálního rozvoje směrem „zdola nahoru“. Pro regionální rozvoj či konkrétně pro řešení disparit je důležité vytvoření flexibilního systému aktérů regionálního rozvoje v závislosti na úrovni a typu řešení (Zdroj: Metodická podpora regionálního rozvoje-[online]. [cit.6.10.2010]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/akteri-regionalni-politiky.html>).

Hlavní aktéři regionálního rozvoje

Na jednotlivých úrovních jsou aktéry regionálního rozvoje České republiky následující složky:

- zákonodárné složky státu (poslanecká sněmovna a senát)
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady a jimi řízené organizace)
- regionální rady (na úrovni regionů NUTS II) pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti
- orgány samosprávy (na krajské a obecní úrovni)
- řídicí a monitorovací orgány (Řídicí a koordinační výbor, Výbory regionálního rozvoje)

- rozvojové agentury s celostátní či regionální působností (např. Agentura pro rozvoj podnikání, Agentura pro rozvoj průmyslu ČR, CzechIndustry, CzechTrade, Česká centrála cestovního ruchu, jednotlivé regionální rozvojové agentury)
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké a zaměstnavatelské organizace, agentury
- instituce veřejného sektoru (vysoké školy, zdravotní a sociální zařízení, kulturní instituce aj.), nestátní neziskové organizace
- subjekty soukromého sektoru

(WOKOUN, R. (2008). „Regionální politika v Evropské unii a v České republice“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování))

Aktéři regionálního rozvoje na státní úrovni: ministerstvo pro místní rozvoj, ostatní ministerstva, kraje, svaz měst a obcí, celostátní zájmová uskupení (Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR).

Aktéři regionálního rozvoje na krajské úrovni: kraj, svazky obcí, místní akční skupiny, územní orgány státní správy, podnikatelská sdružení, nezisková sdružení, vysoké školy.

Aktéři regionálního rozvoje na mikroregionální úrovni: management svazků obcí, obce, místní akční skupiny, místní instituce a spolky (jsou důležitou součástí rozvoje obcí – kulturní a společenský život podporuje stabilitu společenstev a napomáhá nastartovat jejich rozvoj. Důležité je zejména pravidelné setkávání obyvatel a společné řešení problémů, a také zapojení všech skupin obyvatel), Zájmové organizace (mají značný význam pro rozvoj venkova – působí většinou na národní či krajské úrovni, např. Agrární komory, svaz měst a obcí), obyvatelé (také mají významnou roli při rozvoji venkova. Sepětí starousedlíků s daným územím vychází z dlouhodobého působení jejich předků v místě jejich současného trvalého pobytu. Kromě historických kořenů je k danému místu váže často také vlastnictví nemovitostí. Důvodem přistěhování nových obyvatel do vesnice je nejčastěji potřeba získat vhodné podmínky pro bydlení).

Rozvoj venkova ovlivňuje také přítomnost či nepřítomnost podnikatelských subjektů v obcích. Kromě toho, že podnikatelé vytvářejí pracovní místa pro obyvatele, přispívají také k

uspokojování jejich potřeb (zejména podnikatelé ve službách). Ve spolupráci s obcí se často podílejí na údržbě prostředí a krajiny.

Aktéři regionálního rozvoje na obecní úrovni: obec, obcí zřizované organizace (školy, kulturní a sportovní zařízení, aj.), významní podnikatelé: možná různá kritéria výběru, například dle počtu zaměstnanců, dle vlivu na krajinu (počet obhospodařovaných hektarů u zemědělců), klíčovým prvkem však je bezesporu ochota zapojit se do rozvoje obce či regionu, zájmová sdružení.

Dále můžeme rozlišit aktéry působící ve veřejném sektoru, komerčním sektoru, občanském sektoru. Spolupráce aktérů z různých sektorů je motivována zejména jejich rozdílnými předpoklady pro poskytování služeb a tedy vhodností pro výkon jednotlivých společenských úloh. Dochází tak k většímu využití silných stránek a eliminaci stránek slabých. Rozvoj souvisí s možnostmi a „silou“ jednotlivých aktérů. Významní aktéři mají obvykle dostatek kapacit lidských či finančních pro podporu vlastního rozvoje, ostatní subjekty, například malé obce, neziskové organizace, drobní podnikatelé jsou v řadě oblastí silně limitováni. Pro tyto aktéry se spolupráce stává klíčovou příležitostí pro zlepšení vlastní situace.

V této kapitole byly zmíněny nejdůležitější pojmy v souvislosti s regiony, regionalistikou, regionálním rozvojem, jeho vznikem a vývojem v České republice, pojmy související s lokálním aktérstvím. V následující kapitole budou zmíněny přístupy k rozvoji regionů a rozvojové teorie.

4 Přístupy k rozvoji regionů (exogenní a endogenní pojetí)

Tato kapitola je věnována přístupům k rozvoji regionů a rozvojovým teoriím. Také zde byly uvedeny základní charakteristiky exogenního RR a endogenního RR .

4.1 Neoklasická teorie

Podle neoklasické teorie se opatření strukturální politiky soustředí na posilování tržních sil prostřednictvím ochrany, podpory, udržování a zdokonalování hospodářské soutěživosti. Znamená to podporování mobility produkčních faktorů dotováním jejich nákladů vládou.

Opatření strukturální politiky v neoklasickém pojetí jsou však obvykle orientována krátkodobě a jejich úkolem je vytvářet podmínky, v nichž hospodářství samo je schopno najít mechanismus vyrovnání trhu.

4.2 Teorie růstu pólů

Ekonomický růst je podle základního předpokladu této teorie založen na růstových pólech. Růstové póly jsou rozvojová centra, která působí jako inovační síla. Definice růstového pólu je založena na efektech, které způsobuje. Z tohoto hlediska může být růstovým pólem stejně regionální aglomerace jako územní koncentrovaná pobočka nebo dokonce podnik. Stručně řečeno, je to jakýkoliv druh územně koncentrované ekonomické aktivity, která má přímý nebo nepřímý vliv na územní hospodářské jednotky.

Ekonomický důvod užívání teorie růstových pólů a z toho vyplývající podpora rozvoje územních disparit vychází v předpokladu, že hospodářský růst je vyšší při nerovnoměrném regionálním rozvoji než při rovnoměrném.

Při existenci růstových pólů je možné dosáhnout regionálně koncentrovaných vysokých příjmů. To umožňuje národnímu hospodářství řešit strukturální problémy v regionech bez růstových pólů. Základem jsou přebytky, vyplývající například z investování v okrajových oblastech z příjmů aglomerací. Tato méně příznivá území se tedy také mohou podílet na růstu. Strukturální politika vycházející z této teorie má za úkol podporovat rozvoj růstových pólů mobilizováním růstových rezerv a podporováním optimální distribuce produkčních faktorů.

4.3 Postkeynesiánská teorie

Postkeynesiánská teorie podporuje vnesení růstových impulsů do regionu. Nejznámější z regionálních variant je teorie exportní základny⁴. Regionální rozvoj je pojmán na rozdíl od neoklasického přístupu z hlediska poptávky. Ekonomický růst je tedy určován poptávkou. Protože keynesiánské modely neuvažují nikdy o plné zaměstnanosti, vyvolává posun poptávky rozdíl ve využívané kapacitě faktorů regionální produkce. Ačkoliv dodatečná poptávka obvykle nedosáhne plné kapacity, můžeme tuto poptávku uspokojit zvýšením produkce. Výrobní aktivity v regionu můžeme podle tohoto základního předpokladu rozdělit na ty, které produkují zboží pro export a zboží pro domácí regionální trh. Zboží orientované na vývoz vytváří příliv příjmů do regionu, což je příčinou růstu díky násobnému efektu. Na druhé straně zboží vyráběné pro lokální trh nevyvolává vzrůst poptávky a určitě není impulsem pro vnitřní růst. Růst je vytvářen pouze exportním přebytkem⁵. Vyplývá z toho, že regionální produkce by se měla zaměřit hlavně na zboží, které je možno exportovat. Velikost regionů a jejich ekonomická specializace jsou dominantami kapacity a významu. Determinanty poptávky jsou v této souvislosti překážky regionálního rozvoje. Toto je však také slabinou teorie. Postkeynesiánská teorie nevěnuje dostatečnou pozornost potenciálu regionální produkce a exportní poptávku chápe pouze s ovlivněním zvenčí. Nebere v úvahu, že také vnitřními růstovými faktory může být ovlivněno rozšíření exportní základny. (JEHLE, R., 1998, s. 10-11)

4.4 Integrovaný endogenní regionální rozvoj (IERR)

Strategie IERR nejsou úplně nové. Diskutovalo se o nich již v roce 1970, kdy začala regionální politika hledat nové strategie pro rozvojové země. S tímto přístupem počítá regionální politika Evropské unie pro rurální oblasti. Příkladem jsou programy LEADER.

V budoucnosti musí regionální politika a programy počítat s teritoriem a prostorem.

4.5 Endogenní a exogenní rozvoj

Endogenní rozvoj je schopnost transformovat socio-ekonomický systém a reagovat na vnější podněty, podporovat schopnost společnosti učit se a také uvádět do společnosti specifické formy regulace.

⁴ Export-Basis theory

⁵ Tzv. importovaný růst.

Endogenní rozvoj je v této souvislosti schopnost vytvářet inovace na subnárodní úrovni.⁶ Od 70. let 20. století se, i když pomalu, prosazuje endogenní přístup v pojetí regionálního rozvoje. Předtím převládal tzv. exogenní přístup. Endogenní přístup se prosazuje v tom, že prvotní je mobilizace vnitřních zdrojů, vnější podpora je pouze dodatečná, připojená.

Tabulka č. 1: Charakteristiky přístupů RR

EXOGENNÍ REGIONÁLNÍ ROZVOJ		ENDOGENNÍ REGIONÁLNÍ ROZVOJ
Hlavním řídicím místem je:		
- centrum		- lokalita
Způsob řízení je:		
- centralistický (moc centrálních úřadů)		- decentralizovaný (moc lokálních úřadů a administrativní autonomie vyšších územních samosprávných celků)
Hlavní zdroje RR jsou spatřovány ve:		
- vnějších zásazích ekonomického charakteru - technických inovacích		- vnitřních zdrojích integrovaného charakteru - sociálních inovacích (tj. manažerských, politických a institucionálních – „co a jak dělat nově“)
Hospodářský potenciál regionů spočívá v:		
- aglomeračních úsporách (tzv. externí úspory) - úsporách pracovních nákladů		- lidském kapitálu (tj. znalostech, schopnostech a jejich využití)
Hlavní výkonné subjekty rozvoje jsou:		
- globální firmy diktující podmínky v daném prostředí		- lokální firmy reagující na podmínky daného prostředí
Zdůrazňuje se potřeba investic do:		
- technicko – ekonomických oblastí		- vzdělávání (rekvalifikace, inovace)
Hlavním efektem je:		
- optimální výběr lokalizace výrobních faktorů z hlediska firmy („vítězí globalista“)		- optimální výběr výroby lokálních firem z hlediska prostředí („vítězí lokalita“)

Zdroj: *Regionalistka, regionální rozvoj a rozvoj venkova*, s. 84.

V této kapitole byly uvedeny možné přístupy k rozvoji regionů a dále rozvojové teorie. Také zde byly uvedeny základní charakteristiky exogenního RR a endogenního RR. V následující kapitole budou uvedeny nejdůležitější pojmy v souvislosti s regionální politikou – definována regionální politika, zmíněny příčiny vzniku regionální politiky v České republice, klasifikace regionů a další. Také zde budou zmíněny programy na roky 2007-2013 v České republice a Program rozvoje venkova a základní dokumenty regionálního rozvoje nejen na úrovni České republiky, ale i EU, budou uvedeny možnosti čerpání finančních prostředků z fondů EU.

⁶ Za obecný cíl nezávislého regionálního rozvoje se považuje: posilování endogenních inovací a rozvojových potenciálů a zvýšení regionální nezávislosti a stability vůči krizím. Ke zvýšení nezávislosti rurálních okrajových regionů přispívá úsilí o změnu různých ekonomických, kulturních a politických vztahů mezi centrem a periferií. Dalším významným cílem je snižování nevýhodné „jednosměrné závislosti“ slabých regionů. Cílem ekonomické perspektivy je vybudování stabilní a málo závislé ekonomické struktury s vysokým stupněm diverzity pro region. V tomto rámci by se měl zvyšovat regionální příjem a zlepšovat situace v zaměstnanosti. Strategie by měly zahrnovat: široké využití existujících regionálních zdrojů, endogenní regionální inovace ve všech oblastech a odvětvích, posilování regionálního obchodního cyklu zvyšováním integrace regionálních podniků, export výrobků vysoké kvality, nové formy kooperace, nepřehlížení sociálních a ekologických aspektů při výrobě.

Cíl nezávislého regionálního rozvoje ze sociokulturního hlediska je zaměřen na „kooperaci“, „iniciativu“ a „sebeorganizaci“ a na „omezení externího socio-kulturního pronikání“. Jako obecné principy se používají: rozvíjení současných existujících forem kooperace, nepřehlížení a redukování překážek socio-kulturních rozvoje, posílení regionální identity, větší participace populace z regionu při rozhodování, které se týká regionu, vyšší politická zodpovědnost za svůj vlastní region (JEHLE, 1998).

5 Regionální politika a dokumenty regionálního rozvoje

Tato kapitola bude věnována nejdůležitějším pojmům v souvislosti s regionální politikou – definována regionální politika, zmíněny příčiny vzniku regionální politiky v České republice, klasifikace regionů a další. Také budou zmíněny programy na roky 2007-2013 v České republice a Program rozvoje venkova a základní dokumenty regionálního rozvoje nejen na úrovni České republiky, ale i Evropské unie, uvedeny možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie.

5.1 Definice regionální politiky⁷

V současnosti je česká regionální politika chápána jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování neodůvodněných rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury. Regionální politika tedy:

- představuje koncepční a výkonnou činnost státu a územních samosprávných orgánů
- stanovuje hlavní směry a strategické cíle regionálního rozvoje na jednotlivých úrovních, tj. národní a regionální
- vytváří metody a postupy k zajištění realizace stanovených cílů a priorit
- se uskutečňuje především prostřednictvím systémových opatření na podporu regionálního rozvoje

Úsilí o vyvážený rozvoj není pojímáno jako snaha o zajištění stejného rozvoje ve všech regionech. Cílem tohoto úsilí je, aby vývoj v celém státě i v úrovni regionů byl proporcionální, nekrizový, byla vytvořena rovnost šancí regionů a byl plnohodnotně využíván jejich demografický, přírodní, hospodářský a případně i další potenciál. (WOKOUN, R. (2008). *„Regionální politika v Evropské unii a v České republice“*. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)

⁷ Webové stránky říkají toto: „Regionální politika je soubor opatření, kterými vláda uskutečňuje vyvážený rozvoj státu nebo územního obvodu kraje v rámci přijatých opatření, včetně státní podpory regionálního rozvoje. Regionální politika vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti. Nedílnou součástí veřejné podpory v rámci regionální politiky je politika podpory regionálního rozvoje, která je zaměřena na regiony se soustředěnou podporou státu a ostatní regiony. Česká regionální politika je zohledněna v kritériích pro výběr projektů v jednotlivých operačních programech spolufinancovaných z fondů EU. (Zdroj: Strukturální fondy EU-Regionální politika.[online]. [cit. 21.7.2010]. Dostupné z www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/R/Regionalni-politika>).

V dokumentu Strategie regionálního rozvoje je uvedena následující definice: „**Regionální politika** představuje soubor intervencí, zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí, na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit a lepšímu územnímu rozložení v území a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority.” (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2006)

5.2 Regionální politika v České republice

Regionální politika nehrála v první polovině devadesátých let v České republice tak významnou roli jako je tomu ve většině zemí Evropské unie i v rámci Unie samotné. Lze identifikovat dva hlavní důvody této situace:

- vlády České republiky věnovaly v této době pozornost řešení transformačních problémů na úrovni celého státu
- meziregionální socioekonomické diference v České republice i přes jejich postupné prohlubování po zahájení transformace nebyly zpočátku tak velké jako ve většině zemí Evropské unie

Postupný nárůst meziregionálních rozdílů v socioekonomickém rozvoji v druhé polovině 90. let, postupující procesy demokratizace a decentralizace rozhodování a zároveň potřeba vytvořit systém regionální politiky i ve vazbě na proces přípravy na strukturální fondy Evropské unie vedly k zásadnímu obratu v regionální politice ČR. (KOLEKTIV AUTORŮ, 2004)

V současnosti je česká regionální politika chápána jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejichž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování neodůvodněných rozdílů mezi úrovněmi jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury.

Regionální politika tedy:

- představuje koncepční a výkonnou činnost státu a územních samosprávných orgánů
- stanovuje hlavní směry a strategické cíle regionálního rozvoje na jednotlivých úrovních, tj. národní a regionální
- vytváří metody a postupy k zajištění realizace stanovených cílů a priorit

- se uskutečňuje především prostřednictvím systémových opatření na podporu regionálního rozvoje

Úsilí o vyvážený rozvoj není pojímáno jako snaha o zajištění stejného rozvoje ve všech regionech. Cílem tohoto úsilí je, aby vývoj v celém státě i v úrovni regionů byl proporcionální, nekrizový, byla vytvořena rovnost šancí regionů a byl plnohodnotně využíván jejich demografický, přírodní, hospodářský a případně i další potenciál. (WOKOUN, R. (2008). „Regionální politika v Evropské unii a v České republice“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)

5.2.1 Klasifikace regionů

Podstatu regionálních disparit vyjadřují následující typy regionů soudržnosti:

- regiony rychle se rozvíjející (Praha)
- regiony rozvíjející se (Jihozápad a Střední Čechy)
- regiony s nízkou dynamikou růstu (Jihovýchod a Severovýchod)
- regiony zaostávající (Střední Morava)
- regiony upadající (Moravskoslezsko a Severozápad)

Ještě výraznější disparity lze identifikovat na úrovni krajů a zvláště pak mikroregionů, kde jsou významné rozdíly v ekonomické výkonnosti. Ty souvisejí s dostupností a obsluhou území, zejména periferních oblastí, a to včetně dostupnosti veřejných služeb, dále s mírou nezaměstnanosti, ovlivněnou mimo jiné schopností obyvatel přizpůsobit se změnám na trhu práce, rozvíjet své znalosti a dovednosti a případně zahájit a provozovat podnikatelskou činnost. Zaostávání v těchto charakteristikách vede ke stagnaci či snižování kvality života a v důsledku toho k oslabení místních komunit (participace občanů na veřejných záležitostech, rozvoj kulturních a sociálních aktivit apod.) a k celkovému podlomení jejich udržitelného rozvoje. V takto postižených regionech dochází k výrazným změnám v demografické struktuře, odchodu perspektivních a pro rozvoj mikroregionů nezbytných skupin obyvatel – osob vzdělaných a v produktivním věku. Důsledkem všech těchto procesů je pokles ekonomické výkonnosti území a vznik bariér bránících nastartování potřebné regenerace takto postižených regionů. (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007)

V Evropské unii se pro nejrůznější vzájemná porovnávání používá tzv. nomenklatura územních statistických jednotek - NUTS⁸, viz Obrázek č. 1. Zásadní význam má jejich vymezení jednak pro statistické potřeby EU⁹, jednak pro účely zařazení regionů různé úrovně pod jednotlivé cíle (s regionálním dopadem) strukturální politiky EU. V příslušném nařízení o jednotkách NUTS je stanovena minimální a maximální hodnota (počet obyvatel) pro tři základní úrovně NUTS regionů. (WOKOUN, R. (2004): „Regionální struktura České republiky“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Úvod do regionálních věd a veřejné správy)

Tabulka č. 2 - Základní úrovně v regionálním rozvoji ČR

Úroveň	Minimum	Maximum
NUTS 1	3 miliony	7 milionů
NUTS 2	800 000	3 miliony
NUTS 3	150 000	800 000

Zdroj: Kolektiv autorů, s.80

Základními úrovněmi v regionálním rozvoji České republiky jsou:

- Česká republika (NUTS 1) – ústřední správní úřady
- regiony soudržnosti (NUTS 2) – regionální rady
- kraje (NUTS 3) – krajské úřady
- statistické regiony na úrovni okresů – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu
- správní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP)
- obce – obecní a městské úřady

(WOKOUN, R. (2008). „Regionální politika v Evropské unii a v České republice“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)

⁸ Z francouzského La nomenclature des unités territoriales statistiques).

⁹ Statistickou službu v rámci EU zastřešuje EUROSTAT, se sídlem v Lucemburku.

Obrázek č. 1: Mapa ukazuje skladbu 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II).



Zdroj: Strukturální fondy EU-Regionální politika EU.[online]. [cit.2.8.2010]. Dostupné z [www: http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f35b30a8-c37b-44ec-abe4-ba01ec4294b6/Regionalni-politika-EU](http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f35b30a8-c37b-44ec-abe4-ba01ec4294b6/Regionalni-politika-EU)

Úloha regionů soudržnosti. Pro potřeby spojené s koordinací a realizací hospodářské a sociální soudržnosti, spočívající zejména ve využívání finančních prostředků z předstupních a strukturálních fondů Evropských společenství, byly zřízeny regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS 2, tzv. regiony soudržnosti. Tato úroveň je reprezentována regionálními radami, ve smyslu zákona o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb., v platném znění. Regionální rada regionu soudržnosti je právnickou osobou.

Úlohou krajské úrovně je koncepční a výkonná činnost samosprávných orgánů krajů v oblasti regionálního rozvoje. Orgány kraje tvoří základní stavební jednotku pro tvorbu a realizaci regionálního rozvoje v ČR, spolupracují s ústředními úřady státní správy a koordinují zájmy obcí ve věcech regionálního rozvoje nadobecního významu.

Úkolem krajů je zejména:

- koordinace rozvoje územního obvodu kraje a rozvoj odvětví v jejich samostatné působnosti
- koncipování vnitřní rozvojové politiky krajů, zpracování a implementace rozvojových programů
- stanovení regionálních rozvojových priorit a ovlivňování vývoje regionálních disparit v rámci kraje

Do 31. 12. 2002 bylo úlohou okresní úrovně dočasné zajišťování některých úkolů spojených s tvorbou a realizací regionálního rozvoje (ve smyslu usnesení vlády č. 258/99 a č. 511/99 byly okresní úřady zrušeny a jejich činnost nahrazena v úrovni pověřených obcí nebo v úrovni krajů). Zatím není zcela vyřešena role mikroregionů – územních obvodů obcí s rozšířenou působností v regionálním rozvoji, i když lze očekávat jejich aktivní zapojení do celého systému regionální politiky.

Úlohou obecní úrovně je koncepční a výkonná činnost samosprávných orgánů obcí v oblasti místního rozvoje, jejich iniciační činnost v oblasti řešení nadmístních problémů a definování nadmístních programů a jejich participace na realizaci regionálních programů. (WOKOUN, R. (2008). „*Regionální politika v Evropské unii a v České republice*“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)

5.3 Dokumenty regionálního rozvoje

Jak již bylo řečeno v kapitole 5.2., regionální politika nehrála v první polovině devadesátých let v České republice tak významnou roli jako tomu bylo ve většině zemí Evropské unie.

S účinností od 1. listopadu 1996 bylo zřízeno Ministerstvo pro místní rozvoj. MMR patří do systému ústředních orgánů státní správy České republiky v oblastech, vymezených příslušnými právními dokumenty. Objemem svých pravomocí, kompetencí a odpovědností za správu finančních prostředků hraje ve státní správě významnou roli. MMR je ústředním orgánem státní správy ve věcech: regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu, nájmu bytů a nebytových prostor, územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění, investiční politiky, cestovního ruchu, pohřebnictví.

(Zdroj: MMR - Ministerstvo. [online]. [cit. 2. 8. 2010]. Dostupné z www: <http://www.mmr.cz/Ministerstvo>)

V roce 1998 přijala vláda ČR svým usnesením č. 235 Zásady regionální politiky. Zároveň stanovila úkoly v oblasti legislativní, institucionální a programové. V rámci jejich plnění byla vypracována na národohospodářské a regionální úrovni řada strategických a programových dokumentů, které však měly většinou přípravný charakter.

Základní systémový, legislativní a institucionální rámec regionální politiky v ČR byl vytvořen v roce 2000 souborem zákonů přijatým v souvislosti se zaváděním krajského zřízení v ČR.

Pro regionální politiku jsou v tomto smyslu klíčové:

- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
- zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze
- zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Zásadním strategickým dokumentem regionální politiky ČR na úrovni státu je Strategie regionálního rozvoje v gesci MMR ČR¹⁰. Na tento dokument navazují Programy rozvoje krajů ČR vypracovávané na úrovni krajů - regionů NUTS 3. Z nich následně bývají odvozovány operační programy na úrovni regionů NUTS 2. (WOKOUN, R. (2004): „Regionální politika v České republice“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Úvod do regionálních věd a veřejné správy)

5.3.1 Předvstupní programy 2004 - 2006 v České republice

Předvstupní nástroje v České republice byly zaměřeny na vytvoření podmínek pro co nejrychlejší a nejefektivnější čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU po jejím vstupu do EU se současným pozitivním dopadem na hospodářství země. Česká republika využívala tří předvstupních nástrojů. Jednalo se o programy PHARE, ISPA, SAPARD.

5.3.2 Programy 2004 - 2006 v České republice

V programovém období 2004-2006 se v ČR v rámci Cílů 1, 2 a 3 politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie realizuje 16 programů podpory fondů EU.

Operační programy (OP) Cíle 1 jsou: OP Infrastruktura, OP Průmysl a podnikání, OP Rozvoj lidských zdrojů, OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, Společný regionální operační program. V rámci Cíle 2 a Cíle 3 jsou to: Jednotný programový dokument pro Cíl 2 a Jednotný programový dokument pro Cíl 3. Dále ČR čerpala z Fondu soudržnosti a dále

¹⁰ Viz § 5 zák. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a usnesení Vlády ČR č. 682 ze dne 12. 7. 2000, o Strategii regionálního rozvoje ČR.

z iniciativ společenství¹¹: EQUAL, ESPON, INTERACT, Interreg III3A ČR-Bavorsko, Interreg III3A ČR-Polsko, Interreg III3A ČR-Rakousko, Interreg III3A ČR-Sasko, Interreg III3A ČR-Slovensko, Interreg III3A ČR-CADSES, Interreg IIIC, LEADER+, URBACT.

5.3.3 Programy 2007 - 2013 v České republice

V období 2007 - 2013 je v České republice využíváno 26 operačních programů, které jsou rozděleny mezi tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti:

Cíl Konvergence - pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou Hlavního města Prahy a je realizovaný prostřednictvím osmi tematických operačních programů a sedmi regionálních operačních programů: OP Doprava, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovaný operační program, OP Technická pomoc. Regionální operační programy jsou: ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Morava, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Střední Čechy.

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: OP Praha Konkurenceschopnost, OP Praha Adaptabilita.

Cíl Evropská územní spolupráce: OP Přeshraniční spolupráce ČR-Bavorsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR-Polsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR-Rakousko, OP Přeshraniční spolupráce ČR-Sasko, OP Přeshraniční spolupráce ČR-Slovensko, OP Mezuregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce.

5.3.4 Program rozvoje venkova¹²

Program rozvoje venkova, který zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie

¹¹ Jsou řízeny přímo Evropskou komisí a jsou zaměřeny na spolupráci subjektů napříč EU.

¹² Existence a realizace Programu rozvoje venkova ČR přispěje k dosažení cílů stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova, tj. k rozvoji venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program dále umožní vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost České republiky v základních potravinářských komoditách. Program bude také podporovat rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit soudržnost obyvatel na venkově.

(Zdroj: Ministerstvo zemědělství – Program rozvoje venkova 2007-2013.[online].[cit.30. 5. 2011].
Dostupné z www: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>).

v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně a zajišťuje tak jeho efektivní realizaci.

Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech: společnost založená na znalostech, vnitřní trh a podnikatelské prostředí, trh práce, udržitelný rozvoj.

První osa Programu rozvoje venkova je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a posílení dynamiky podnikání v zemědělské výrobě a v navazujícím potravinářství. Prioritní oblastí je modernizace zemědělských podniků, dále pozemkové úpravy a přidávání hodnoty zemědělským produktům.

Osa II je zaměřena na zlepšování životního prostředí a krajiny.

Osa III podporuje rozvoj životních podmínek ve venkovských oblastech a diverzifikaci ekonomických aktivit na venkově.

Osa IV Leader je osou metodickou a je uskutečňována prostřednictvím realizace cílů jednotlivých opatření os I - III. Hlavním přínosem osy IV Leader je způsob, jakým jsou akce rozvoje venkova realizovány a vzájemně propojeny. Účelem osy IV Leader je především zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova, spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkova zvlášť dobrou metodou, neboť vedou k pozitivním efektům, plynoucím ze spojení různých subjektů, které ve venkovském prostoru působí. Místní akční skupiny, využívající principu Leaderu, nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu. (Zdroj: Ministerstvo zemědělství -Program rozvoje venkova 2007-2013.[online],[cit.30.5.2011].

Dostupné z [www: http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-i/](http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-i/)).

Tato kapitola byla věnována nejdůležitějším pojmům v souvislosti s regionální politikou, zmíněny byly programy realizované v České republice dokumentům regionálního rozvoje nejen na úrovni České republiky, ale i Evropské unie, a dále též možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie. V následující kapitole budou uvedeny dokumenty regionálního rozvoje se zřetelem na nehmotný potenciál. Bude provedena jejich analýza, bude zjištěno, zda zmiňují lidi a nehmotný potenciál.

6 Analýza dokumentů o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný potenciál

Tato kapitola bude věnována dokumentům o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný potenciál, bude provedena jejich analýza a bude zjištěno, zda jsou v těchto dokumentech obsaženi lidé a nehmotný potenciál.

6.1 Základní dokumenty regionálního rozvoje

6.1.1 Strategické obecné zásady společenství

Dne 6. října 2006 schválila Rada Evropské unie Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost (SOZS), které vymezují orientační rámec pro intervenci Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti v členských státech EU.

6.1.2 Národní strategický referenční rámec

NSRR 2007 - 2013 byl připravován při respektování principu partnerství¹³. MMR zajišťovalo celkovou koordinaci přípravy ČR na programové období 2007-2013 včetně zpracování Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce. V průběhu tohoto procesu byl kladen důraz na zajištění funkčního partnerství jako jednoho z klíčových předpokladů efektivního využívání pomoci ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU.

6.1.3 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Tento zákon stanoví podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím související působnost správních úřadů, krajů a obcí a vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.

Zákon je rozdělen do pěti částí, přičemž v první části nalezneme obecná ustanovení, tedy předmět úpravy a základní pojmy. Ve druhé části jsou definovány oblasti podpory regionálního rozvoje.

¹³ V souladu s článkem 11 nařízení rady (ES) č. 1083/2006, o obecních ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti.

Oblasti podpory regionálního rozvoje:

- rozvoj podnikání, s cílem zlepšení hospodářské struktury a vytváření nových nebo stabilizaci ohrožených pracovních míst
- rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce, například zvyšování kvalifikace, zabezpečování vzdělávání a rekvalifikací, zajišťování souladu dosaženého vzdělání a kvalifikace s potřebami trhu práce a hospodářského a sociálního rozvoje regionu
- výzkum a technologický vývoj přispívající k celkovému rozvoji regionu se zřetelem na podporu zavádění nových technologií a inovací a posilování kapacit výzkumu a vývoje tam, kde je to pro rozvoj regionu nutné
- rozvoj cestovního ruchu
- zlepšování vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti
- rozvoj tělovýchovných, sportovních a mládežnických aktivit a kultury včetně památkové péče, pokud vytváří nová pracovní místa
- rozvoj občanské vybavenosti, včetně zařízení pro tělovýchovu, sport, mládež a aktivity občanů v jejich volném čase, rozvoj služeb s cílem uspokojování potřeb občanů v únosné dostupné vzdálenosti
- rozvoj sociálních služeb
- zajištění dostupnosti a zlepšování úrovně poskytování zdravotnických služeb
- opatření k ochraně životního prostředí, omezování vlivů narušujících krajinu a udržení kulturní krajiny
- vznik právnických osob a tvorbu programů v regionu sloužících k jeho celkovému rozvoji
- provádění pozemkových úprav

6.1.4 Strategie regionálního rozvoje

Je základním dokumentem regionální politiky ČR na úrovni státu. Strategie regionálního rozvoje obsahuje zejména:

- analýzu stavu regionálního rozvoje
- charakteristiku silných a slabých stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů
- strategické cíle regionálního rozvoje v ČR
- vymezení státem podporovaných regionů

- doporučení dotčeným ústředním správním úřadům a krajům pro zaměření rozvoje odvětví spadajících do jejich působnosti.

Strategie regionálního rozvoje navazuje na „Strategii udržitelného rozvoje České republiky“ (usnesení vlády č. 1242/2004), která představuje dlouhodobý rámec pro udržení základních civilizačních hodnot a kvality života společnosti a východisko pro zpracování dalších dokumentů koncepčního charakteru.

Cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje směřují k omezování nerovnováhy ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, enviromentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. K zabezpečení této rovnováhy je zaměřena řada tématicky pojatých strategických cílů, vazbu na Strategii regionálního rozvoje koncentrovaně vyjadřuje strategický cíl „podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů“.

Strategie regionálního rozvoje ve svém pojetí respektuje cíle regionální politiky Evropské unie a předpokládá maximální míru využití všech možností, které České republice z členství v Evropské unii vyplývají. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v České republice a přesahy mezi evropskou regionální politikou a regionální politikou ČR.

Strategií navržené rozvojové aktivity budou podle principu subsidiarity realizovány na místní, regionální nebo rezortní úrovni a financovány buď v rámci národních rozvojových programů nebo v rámci operačních programů s využitím prostředků strukturálních fondů Evropské unie.¹⁴ Z tohoto hlediska je Strategie regionálního rozvoje významným zdrojovým dokumentem při přípravě Národního rozvojového plánu (NRP), respektive Národního strategického referenčního rámce (NSRR) a operačních programů, orientovaných na čerpání prostředků z evropských fondů. V oblasti politiky soudržnosti je Strategie regionálního rozvoje výchozím vstupním podkladem pro regionální dimenzi základních programových dokumentů na národní úrovni - „Národního rozvojového plánu“ a „Národního strategického referenčního rámce“. Tyto dokumenty zastřešují všechny tři nové cíle politiky soudržnosti, tj. konvergenci, regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, evropskou územní spolupráci, definují hlavní oblasti intervence strukturálních fondů do úrovně priorit a odůvodňují počet a

¹⁴ Z tohoto pohledu předpokládá Strategie obě možnosti a zahrnuje aktivity ministerstev, krajů i obcí, pokud tyto budou relevantně ovlivňovat regionální rozvoj.

zaměření operačních programů. Vztah Strategie regionálního rozvoje k těmto dokumentům je interaktivní.¹⁵ (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007)

6.1.5 Národní rozvojový plán v období 2007 - 2013

Strategie NRP vychází ze současných rozvojových modelů uplatňovaných především v oblasti regionální politiky, které zdůrazňují posilování konkurenceschopnosti jednotlivých aktérů i území, ve kterém působí. Role veřejného sektoru, reprezentovaného především nadnárodním uskupením - EU, členským státem a jeho orgány, samosprávnými jednotkami, zvláště regiony, je zaměřena ve spolupráci s dalšími aktéry na stimulaci rozvojového potenciálu, odstraňování bariér, podporu progresivních a inovativních postupů, posilování sociální soudržnosti, a to vše při respektování zásad udržitelného rozvoje.

Strategie usiluje o takovou kvalitativní přeměnu sociálního a ekonomického prostředí v území, jež umožní prohloubit a využít dlouhodobé komparativní výhody, které ovlivňují místní rozvojový potenciál, ať již jsou determinovány kvalitou prostředí, dispozicemi unikátních přírodních a kulturních zdrojů, disponibilním lidským potenciálem s kulturními, sociálními a vzdělanostními tradicemi či ekonomickými strukturami, které jsou nositeli často nehmotných aktiv a ojedinělých znalostí.

Strategie napomůže pronikání inovací do území i generování vlastních inovací, které napomohou modernizovat stávající sociální a ekonomické struktury, posílí jejich konkurenceschopnost v regionálním, národním, evropském i globálním měřítku a zabezpečí tak jejich dlouhodobý rozvoj.

Strategie tudíž není omezena pouze na stimulaci endogenního růstu, protože reflektuje otevřenost české ekonomiky a její zapojení do společného trhu EU. Usiluje o zvyšování atraktivity ČR a jejích regionů jak pro vlastní obyvatele a podnikatele, tak i pro zahraniční subjekty, které mohou poskytnout dodatečné rozvojové impulsy.

6.1.6 Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 - 2020

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje je rámcovým a průřezovým dokumentem, na který budou následně navazovat ostatní strategické a koncepční dokumenty v rámci kraje¹⁶.

¹⁵ Tzn., že na jedné straně navazuje na v nich obsažené základní principy a priority politiky soudržnosti, na druhé straně do nich vnáší regionální hledisko.

¹⁶ Tzn. dokumenty kraje, měst a obcí Ústeckého kraje.

Strategie je významným východiskem pro rozhodování o dalším rozvoji regionu a jeho jednotlivých oblastí.

Priority a cíle udržitelného rozvoje Ústeckého kraje jsou v této strategii řazeny do následujících čtyř prioritních os:

- Prioritní osa I: Efektivní ekonomika a zaměstnanost
- Prioritní osa II: Vyvážené využívání území
- Prioritní osa III: Zdravá a soudržná společnost
- Prioritní osa IV: Kvalitní životní prostředí

Každá prioritní osa obsahuje popis hlavních problémů v dané oblasti a návrh cílů a opatření. Jednotlivá opatření jsou rozdělena do dvou kategorií podle toho, do jaké míry orgány kraje mohou (mají kapacitu) v dané oblasti přímo intervenovat:

- přímý vliv kraje, tzn. finanční podpora, kompetence v dané oblasti, vlastnictví nemovitostí či jejich správa atd.
- nepřímý vliv kraje, tzn. formou politické podpory, vzdělávání, konzultací atd.

6.1.7 Strategický plán rozvoje města Jirkova

Strategický plán vytyčuje hlavní směry rozvoje města v následujících patnácti, respektive sedmi letech. Základním východiskem je dlouhodobá rozvojová vize města naplňována realizací střednědobých až krátkodobých strategických cílů a opatření, ke kterým by měly být přiřazeny konkrétní projekty a aktivity vedoucí k jejich naplnění.

Na základě rozvojové vize byly vybrány 4 kritické oblasti:

- Kritická oblast č. 1 - Podnikání, zaměstnanost a infrastruktura
- Kritická oblast č. 2 - Kultura, vzdělávání a sociální rozvoj
- Kritická oblast č. 3 - Volný čas, sport a cestovní ruch
- Kritická oblast č. 4 - Bezpečnost, bydlení a životní prostředí

Pro potřeby Strategického plánu byl v rámci každé kritické oblasti byl definován různý počet strategických cílů. Strategické cíle jsou považovány v rámci každé kritické oblasti za rovnocenné co do důležitosti¹⁷.

Strategické cíle stanovené v rámci prioritních oblastí:

¹⁷ Tzn. jejich číslování neukazuje pořadí důležitosti.

Kritická oblast č. 1 - Podnikání, zaměstnanost a infrastruktura - P

Strategický cíl P1: Systémové řešení dopravní problematiky ve městě včetně parkování a cyklotras

Strategický cíl P2: Postupná změna kvalifikační struktury nezaměstnaných a podpora tvorby nových pracovních příležitostí

Strategický cíl P3: Oživení centra města a zlepšení podmínek pro malé a střední podnikání v návaznosti na jeho novou podobu

Strategický cíl P4: Rozvoj a obnova technické infrastruktury

Strategický cíl P5: Rozvoj spolupráce mezi veřejnou správou a podnikateli

Kritická oblast č.2 - Kultura, vzdělávání a sociální rozvoj - K

Strategický cíl K1: Vytvoření optimálního systému sociálních služeb

Strategický cíl K2: Zpřístupnění města handicapovaným občanům

Strategický cíl K3: Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města

Strategický cíl K4: Rozvoj partnerství

Strategický cíl K5: Zlepšení nabídky kulturních aktivit ve městě

Kritická oblast č.3 - Volný čas, sport a cestovní ruch - V

Strategický cíl V1: Rozšíření nabídky a kapacity zařízení a lokalit pro sport a volný čas ve městě

Strategický cíl V2: Změna image města a zvýšení informovanosti o nabídce města pro turisty a návštěvníky

Strategický cíl V3: Využití potenciálu města pro rekreaci a cestovní ruch

Strategický cíl V4: Rozvoj cyklodopravy

Kritická oblast č.4 - Bezpečnost, bydlení a životní prostředí - B

Strategický cíl B1: Zlepšení podmínek pro rozvoj individuálního bydlení a komplexní regenerace panelových sídlišť

Strategický cíl B2: Zvýšení bezpečnosti ve městě

Strategický cíl B3: Zvýšení podílu a kvality zeleně a zlepšení stavu veřejných prostranství v intravilánu města (profilace jako zahradní město)

Strategický cíl B4: Naplňování plánů zaměřených na zlepšení životního prostředí

Rozvojová vize města Jirkova:

„Jirkov = bezpečné, klidné a příjemné zahradní město v podhůří Krušných hor vytvářející obytné a rekreační zázemí chomutovské městské aglomerace.“

6.1.8 Integrovaný plán rozvoje města Jirkova

Město Jirkov realizuje Integrovaný plán rozvoje města Jirkova, na který získal dotaci cca 4 miliony eur z Integrovaného operačního programu.

Hlavním cílem IPRM je vytvořit příznivé životní podmínky pro důstojný a příjemný život v zóně.

Dotace bude dále rozdělována. 60 % z dotace získají vlastníci bytového fondu a 40 % se proinvestuje na revitalizaci veřejných prostranstvích město. Město bude vyhlašovat výzvy k předkládání projektů, které se budou ucházet o zapojení do IPRM. Po podpisu dohody s MMR město vyhlásilo výzvy k předkládání projektů do IPRM:

Číslo výzvy: 1 - IPRM Jirkov - Prostor k životu

Druh výzvy: časově omezená

Prioritní osa: 5 - Národní podpora územního rozvoje

Oblast podpory: 5.2 - Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Specifický cíl a opatření IPRM: Obnova a modernizace bytového fondu

Číslo výzvy: 2 - IPRM Jirkov - Prostor k životu

Druh výzvy: kontinuální (zahájení realizace je od 1. 4. 2007 a ukončení do 31. 12. 2014)

Prioritní osa: 5 - Národní podpora územního rozvoje

Oblast podpory: 5.2 - Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Podporované aktivity: Revitalizace veřejných prostranství

Číslo výzvy: 3 - IPRM Jirkov - Prostor k životu

Druh výzvy: časově uzavřená

Prioritní osa: 5 - Národní podpora územního rozvoje

Oblast podpory: 5.2 - Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Podporovaná aktivita: b) Regenerace bytových domů

Číslo výzvy: 4 - IPRM Jirkov - Prostor k životu

Typ podpory: Grantové projekty v rámci OP Rozvoj lidských zdrojů a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (projekty musí naplňovat cíl IPRM - eliminovat nekoordinovanou koncentraci sociálně slabých nebo vyloučených domácností a zvýšit bezpečnost v zóně).

Opatření:

I.1. Podpořit zaměstnanost obyvatelstva s ohledem na sociální a věkovou strukturu

I.2. Připravit podmínky pro vznik sociální infrastruktury

I.3. Vytvořit podmínky pro rozvoj činnosti subjektů orientovaných na vysokou přidanou hodnotu

Aktivity:

I.1.1. Zabezpečit vzdělávání všech forem pro každou cílovou skupinu

I.2.1. Vybudovat nízkoprahové zařízení i komunitní a poradenské centrum

I.3.1. Spolupracovat s vysokými školami a technologickými parky za účelem tvorby nových pracovních příležitostí

Oprávnění žadatelé jsou zejména obce, svazky obcí, organizace zřizované obcemi, orgány státní správa, organizační složky státu, NNO apod.

6.1.9 Analýza dokumentů regionálního rozvoje

Národní rozvojový plán zmiňuje lidské zdroje, potažmo rozvoj lidských zdrojů jako hlavní faktor konkurenceschopnosti, lidský kapitál ovlivňuje všechny oblasti života společnosti.

Národní strategický referenční rámec uvádí v socioekonomické analýze rozvoj lidských zdrojů a situaci na trhu práce, informační společnost¹⁸.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje uvádí jako jednu z hlavních oblastí¹⁹ podpory regionálního rozvoje rozvoj lidských zdrojů a dalších opatření v oblasti trhu práce²⁰.

Strategie regionálního rozvoje ČR zmiňuje lidské zdroje jako hlavní faktory regionálního rozvoje v ČR. SRR dále zmiňuje, lidské zdroje např. v souvislosti se sociální strukturou, sociální integrací, sociální problémovostí atd..

¹⁸ Analyzuje demografický vývoj a zdravotní stav populace, vzdělávání, situaci na trhu práce.

¹⁹ § 3 odstavec b)

²⁰ Například zvyšování kvalifikace, zabezpečování vzdělávání a rekvalifikací, zajišťování souladu dosaženého vzdělání a kvalifikace s potřebami trhu práce a hospodářského a sociálního rozvoje regionu.

Jedna z dílčích vizí Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje uvádí, že je kladen velký důraz na rozvoj lidského kapitálu, rozvoj nových znalostí, rozvoj vědy a výzkumu, rozvoj kultury a duchovního a intelektuálního života.

Strategický plán města Jirkova uvádí rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí města ve strategickém cíli K3.

Tato kapitola byla věnována analýzám dokumentů o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný potenciál. Výsledkem je analýza, zda jsou v těchto dokumentech obsaženi lidé a nehmotný potenciál. V následující kapitole bude charakterizováno vybrané město, přiblížena jeho historie a proměny, jimiž v nedávné minulosti prošlo, dále bude provedena analýza a vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov. Informace budou zpracovány do tabulek podle zvolených kritérií.

7 Analýza projektů realizovaných ve zkoumané oblasti

V této kapitole bude proveden popis územního vymezení a historie města Jirkova. Co se týče současnosti, je důležité zmínit údaje o obyvatelstvu, sociálních službách, občanské vybavenosti, životním prostředí, kulturních akcích, občanských spolcích. Bude provedena analýza projektů, které město Jirkov vypracovalo a jejichž prostřednictvím žádalo o dotace, převážně z fondů Evropské unie, a jejich souvislost s rozvojem města. Půjde jak o projekty úspěšné, tak o ty, které neuspěly. Projekty, které pro tuto analýzu poskytne odbor rozvoje městského úřadu, jsou hmotného charakteru (investiční akce pro rozvoj města - revitalizace sídlišť, výstavba sportovišť, vylepšení infrastruktury), ale také ty, které se týkají nehmotného potenciálu (společenské a kulturní akce, navázání spolupráce apod.) a byly zaměřeny na to, aby se obyvatelé města ztotožnili se svým domovem a prohloubili si svůj vztah vůči němu. Na základě těchto informací bude provedena analýza projektů, které jsou realizovány za období 2006 - 2011 jak ze zdrojů ČR, tak EU. Získané informace budou zpracovány do přehledných tabulek. Tabulky budou rozděleny dle různých kritérií. Rozdělení projektů bude provedeno takto:

Dle poskytovatelů dotace (viz tabulky č. 2 - 21).

Dle jednotlivých let (viz tabulky č. 22 - 27).

Dle stavu (viz tabulky č. 28 - 31).

Nakonec bude provedeno vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov.

7.1 Územní vymezení

Město Jirkov leží na jihozápadním okraji Mostecké uhelné pánve, která se táhne v podhůří severní části Krušných hor (50° 30' 02" severní šířky a 13° 26' 52" východní délky). Celková výměra pozemku je města 1 712 hektarů²¹, z toho největší část - více než dvě třetiny - tvoří zemědělská (623 ha) a lesní půda (598 ha). Zastavěná plocha čítá 68 hektarů.

Kraj:	Ústecký
Okres :	Chomutov
Počet obyvatel:	20 924
Nadmořská výška:	305 m. n. m

²¹ Tento údaj je uveden k datu 30. 12. 2009

Jirkov na jihozápadě bezprostředně sousedí s bývalým okresním městem Chomutov. Obě města odděluje pouze komunikace, prakticky tvoří souměstí a čas od času se ze strany většího souseda objevují integrační tendence. Dalšími blízkými většími městy jsou Most a Litvínov, sídla vzdálená od Jirkova 15 - 20 kilometrů severovýchodně.

Z hlediska administrativního členění České republiky leží město Jirkov v Ústeckém kraji, v okrese Chomutov, v obci s rozšířenou působností Chomutov. Je obcí s pověřeným obecním úřadem, v rámci přenesené působnosti vykonává na svém území státní správu.

7.2 Historie obce od roku 1945

Město bylo osvobozeno 8. května 1945 Rudou armádou. Výsledky druhé světové války dosavadní chod dějin města zcela změnil. Vysídlením téměř veškerého původního sudetoněmeckého obyvatelstva krátce po osvobození Československa končí jedna dlouhá etapa jeho historického vývoje. Druhá část dějin Jirkova je tak veskrze novodobá, protože musely vzniknout nové poměry, vazby, vztahy i tradice, které neustále a významně ovlivňují jeho současnost. Skladba obyvatelstva se během několika málo poválečných měsíců radikálně změnila. Jirkov byl v průběhu dalších šesti desetiletích osídlován z vnitrozemí v několika vlnách. Umožnila to v podstatě nepřetržitá výstavba moderních sídlišť. Ihned po válce přišlo z vnitrozemí do Jirkova na 3 500 Čechů, Moravanů a dalších, proto se začalo se stavbou prvního nového sídliště už v roce 1947. Druhá velká vlna přistěhovalců proběhla na přelomu 50. a 60. let, kdy se do Jirkova přestěhovali obyvatelé zaniklých Ervěnic a následně dalších obcí, které musely ustoupit těžbě hnědého uhlí. S vidinou příležitosti zaměstnání v okolních průmyslových závodech a v dolech přišli další noví obyvatelé v průběhu 80. a ještě počátkem 90. let. Polistopadové celospolečenské změny měly dopad na všechny oblasti života města. Především rychle stoupala nezaměstnanost, protože mnoha obyvatelům začala ubývat profesní uplatnění, řada městských podniků byla zrušena a mnoho okolních průmyslových subjektů omezilo svou činnost nebo bylo přímo zrušeno. Do nového tisíciletí Jirkov, přes všechny problémy, které si přinesl jako neblahé dědictví nedávné minulosti, vstupoval už jako v podstatě moderní město, které nabízí bohatý kulturní a společenský život. Ve městě a jeho okolí už není po důsledcích někdejší překotné industrializace oblasti, až na panelová sídliště, téměř ani památky a stává se navštěvovaným turistickým cílem.

7.3 Současnost obce

7.3.1 Obyvatelstvo

V roce 2007 bylo v Jirkově hlášeno k trvalému pobytu celkem 20 924 obyvatel. Tento počet tvoří cca 17 % obyvatel chomutovského okresu. Jirkov je z hlediska počtu obyvatel 7. největším městem v Ústeckém kraji. V roce 1995 překročilo město dvacetitisícovou hranici v počtu obyvatel. Další nárůst, přes 21 tisíc, byl zaznamenán v roce 2003. Od roku 2007 došlo opět k poklesu obyvatel pod hranici 21 tis. Počet obyvatel v Jirkově lze považovat za stabilní, bez výraznějších výkyvů. Průměrný věk obyvatelstva se pohybuje v rozmezí 33 - 35 let. I když od roku 2000 dochází k mírnému nárůstu tohoto ukazatele, stále patří město mezi jedno z nejmladších měst v okrese, Ústeckém kraji i ČR. Příznivý demografický vývoj města lze sledovat i z posouzení počtu obyvatel nad 65 let a více v ČR a v Jirkově, kde město vykazuje příznivější ukazatel až o 5%. V Jirkově je třetina obyvatel pouze se základním vzděláním, toto obyvatelstvo je složeno z velké části romskou národností. Více než 40% obyvatel je vyučeno bez maturity, 20% obyvatel má úplné střední vzdělání s maturitou a pouhá 3% jsou vysokoškoláci. Tato nepříznivá situace se však v průběhu let výrazně zlepšuje. Výrazné zlepšení však nelze sledovat u Romů, kteří se stále pohybují v nejnižší vzdělanostní skupině.

7.3.2 Členství ve svazcích

Jirkov je zapojen do několika sdružení:

- *SESO* (Severočeské sdružení obcí) - sdružuje obce z okresů Děčín, Teplice, Ústí nad Labem, Litoměřice, Most, Chomutov a Louny
- *Euroregion Krušnohoří* - zájmové mezinárodní sdružení českých a německých měst a obcí z okresů Most, Chomutov, Louny, Teplice a Litoměřice a z oblastí měst Annaberg, Marienberg, Freiberg a Stollberg vzniklé v roce 1992 pro přeshraniční spolupráci. Zabývá se koordinační a poradenskou činností k vytváření podmínek pro spolupráci a podporu v otázkách koncepce územního a regionálního plánování, ekologické obnovy Krušných hor, rozvoje mezistátní dopravy a rozvoje spolupráce v oblasti zdravotnictví, cestovního ruchu, sportu a kultury
- *RRA* (Regionální rozvojová agentura) - společnost pro podporu a koordinaci hospodářského a sociálního rozvoje Ústeckého kraje

7.3.3 Kulturní akce v obci a participace občanů na veřejném životě

Po roce 1989 se výrazně změnil způsob i možnosti kulturního vyžití. V 90. letech 20. století postupně vykrytalizoval kalendář kulturních akcí, které se staly pravidelnou součástí života města, jsou hojně navštěvované a oblíbené veřejností. Většina z nich je spjata se zámek Červený hrádek, které město na počátku uvedené dekády převzalo ve zdevastovaném stavu a postupně ho rekonstruovalo. Mezi ty největší akce patří Kludského ulice, Setkání obyvatel zaniklých obcí, letní Zámecké slavnosti, Mistrovství ČR v přípravě svíčkové, Moravský den, zakončené kulturní sezony spojené s vepřovými hody a štedrodenní Živý Betlém.

Rovněž značnou změnou prošlo i zapojení občanů do těchto aktivit. Přestože do města se zvláště v 80. a počátkem 90. let přistěhovala řada lidí, kteří k novému domovu nezískali patriotický vztah, našli se zapálení jedinci, kteří dokázali svými nápady strhnout i ostatní a tak řada kulturních akcí včetně některých výše uvedených má počátek právě ve spontánní iniciativě občanů.

7.3.4 Občanská sdružení a spolky

Kromě občanských sdružení uvedených v pasáži o sociálních službách je v Jirkově aktivní několik desítek spolků, sdružení, klubů a dalších organizací, jejichž činnost je zaměřena především na kulturu, sport a zájmovou činnost.

Pýchou města jsou špičková pěvecká tělesa úspěšná i v zahraničí: Ženský komorní sbor a smíšený sbor Vox cantabilis. V Jirkově je díky téměř šedesátileté tradici rozšířen sborový zpěv v různých podobách, od souborů v mateřských školách přes dětské až po ty, které se zabývají moderní formou této formy hudebního projevu (Ventilky).

V Jirkově vyvíjí činnost deset sportovních klubů. Výkonnostně nejvýše stojí Volejbalový klub Ervěnice, jehož žáci i kadeti v posledních letech pravidelně bojují v nejvyšší soutěži o titul mistra republiky.

Ze tří fotbalových oddílů vyniká TJ VČSA Ervěnice, který soutěží v krajském přeboru. Fotbal v Jirkově je organizačně roztříštěný a vedení města má dlouhodobý cíl ho sjednotit tak, aby město reprezentoval jeden oddíl. Dále jsou v Jirkově organizováni lyžaři, tenisté, kuželkáři, stolní tenisté a karatisté (dva oddíly).

7.4 Dotační politika v Jirkově

Před rokem 2008 nedošlo k realizaci mnoha projektů. V roce 2006 byl založen nový odbor města - Odbor rozvoje a vztahů s veřejností. Hlavní náplní činnosti odboru rozvoje a vztahů s veřejností je realizace dotační politiky.

Dotační politika odboru zahrnuje vyhledávání, přípravu a realizaci dotačních titulů EU, ministerstev, kraje či z jiných zdrojů. Představuje ucelený souhrn činností, který vychází ze Strategického plánu rozvoje města Jirkova a z jednotlivých akčních plánů města. Vedoucí odboru Bc. Jiří Kordanič pro tuto práci poskytl cenné informace ohledně projektů realizovaných a ukončených za různá období v letech 2007 - 2010. Budou zde uvedeny nejen projekty realizované a ukončené, ale i schválené žádosti o dotaci, akce v realizaci, nově podané žádosti o dotaci a zamítnuté žádosti. Důvodem je ukázat, jak se vyvíjí aktivita města v rozvoji města z oblasti dotací. Pro lepší přehled budou tyto získané informace zpracovány do přehledných tabulek.

V následujících rozborech nejsou analyzovány zamítnuté projekty, protože nemají vliv na rozvoj města. Jsou do tabulek zařazeny proto, že vypovídají o aktivitách města v oblasti dotační politiky.

Poněkud zkreslující může být vyhodnocování podaných žádostí, protože je pravděpodobné, že všechny schváleny nebudou. Nakonec však budou do vyhodnocení zařazeny, protože ignorovat je by znamenalo zcela vypustit činnost města v této oblasti v roce 2011.

Rovněž je potřeba vzít v úvahu okolnost, že objektivně vyhodnotit dotační politiku Jirkova za sledované období by bylo možné pouze s několikaletým odstupem, a nikoli v současné době, kdy jsou projekty v různém stádiu vývoje. Navíc nelze v této chvíli předjímat, zda se u některých projektů při závěrečném vyúčtování neobjeví pochybení, která by mohla výši poskytovaných dotací ovlivnit.

7.5 Rozdělení projektů dle poskytovatelů dotace

Vyhodnocení projektů podle poskytovatelů dotace má vypovídající hodnotu především v prostém aritmetickém souhrnu, protože jsou v něm zařazeny jak dotace v řádu desítek milionů korun, tak v řádu tisíců korun. Předmětem vyhodnocení je 91 dotačních titulů, které

už byly realizovány, jejichž realizace probíhá nebo je připravena. Jsou sem zařazeny i žádosti, na něž dotace nebyla poskytnuta (28). Ty však předmětem tohoto vyhodnocení nejsou. Naopak žádosti, které byly podány a ještě o nich nebylo rozhodnuto, tento výčet obsahuje. Těchto žádostí je devět.

Tabulka č. 3 - Poskytovatel dotace MPSV ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Rekonstrukce výtahů v domově pro seniory a domu s pečovatelskou službou Mládežnická 1753, Jirkov a domu pro osoby se zdravotním postižením U Dubu 1563, Jirkov	Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb	Ministerstvo práce a soc. věcí ČR	2 901 000,00	967 628,00	3 868 628,00	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
CELKEM			2 901 000,00	967 628,00	3 868 628,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 4 - Poskytovatel dotace MZ ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Cyklostezka Svahová - Sluneční cesta	Program rozvoje venkova (2.4.2.)	Ministerstvo zemědělství ČR (SZIF)	4 965 854,00	0,00	4 965 854,00	12.3.2008	14.4.2009	Ukončeno
CELKEM			4 965 854,00	0,00	4 965 854,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 5 - Poskytovatel dotace MŽP ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Projekt obnovy lesa v imisní oblasti Krušných hor 2009 - 2037 - dílčí část Město Jirkov	Operační program Životní prostředí	Ministerstvo životního prostředí ČR	1 905 422,00	211 713,00	2 117 135,00	12.1.2009		V realizaci
CELKEM			1 905 422,00	211 713,00	2 117 135,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 6 - Poskytovatel dotace SFDI

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupnění osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Programy zaměřené ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupnění osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Státní fond dopravní infrastruktury	5 000 000,00	3 983 740,66	8 983 740,66	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
CELKEM			5 000 000,00	3 983 740,66	8 983 740,66			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 7 - Poskytovatel dotace MK ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Kamenný chrlíč s kašnou - restaurování, I. etapa	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností	Ministerstvo kultury ČR	50 000,00	7 200,00	57 200,00	27.4.2011	-	Podána žádost
CELKEM			50 000,00	7 200,00	57 200,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 8 - Poskytovatel dotace Úřad vlády ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Terénní sociální práce v Jirkově	Podpora terénní práce pro rok 2011	Úřad vlády ČR	124 258,00	97 630,00	221 888,00	6.4.2011	-	Podána žádost
CELKEM			124 258,00	97 630,00	221 888,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 9 - Poskytovatel dotace ČSOB

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Ú-ROK (2011/2012)	ČSOB Nadační program vzdělávání	ČSOB	75 000,00	0,00	75 000,00	13.4.2011	-	Podána žádost
CELKEM			75 000,00	0,00	75 000,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 10 - Poskytovatel dotace Nadace Proměny

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Zóna aktivního odpočinku v lokalitě Olejomyšského parku v Jirkově	Grantový program Parky	Nadace Proměny	25 000 000,00	3 503 514,80	28 503 514,80	27.4.2011	-	Podána žádost
CELKEM			25 000 000,00	3 503 514,80	28 503 514,80			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 11 - Poskytovatel dotace United Energy

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Rentgen pro jirkovskou poliklinice	United Energy 2011	United Energy	200 000,00	0,00	200 000,00	19.4.2011	-	Podána žádost
CELKEM			200 000,00	0,00	200 000,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č.12 - Poskytovatel dotace SZIF

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Lesní cesta Telefonka	Program rozvoje venkova	Státní zemědělský intervenční fond	837 318,00	147 762,00	985 080,00	16.10.2009	-	nebylo schváleno
CELKEM			837 318,00	147 762,00	985 080,00			

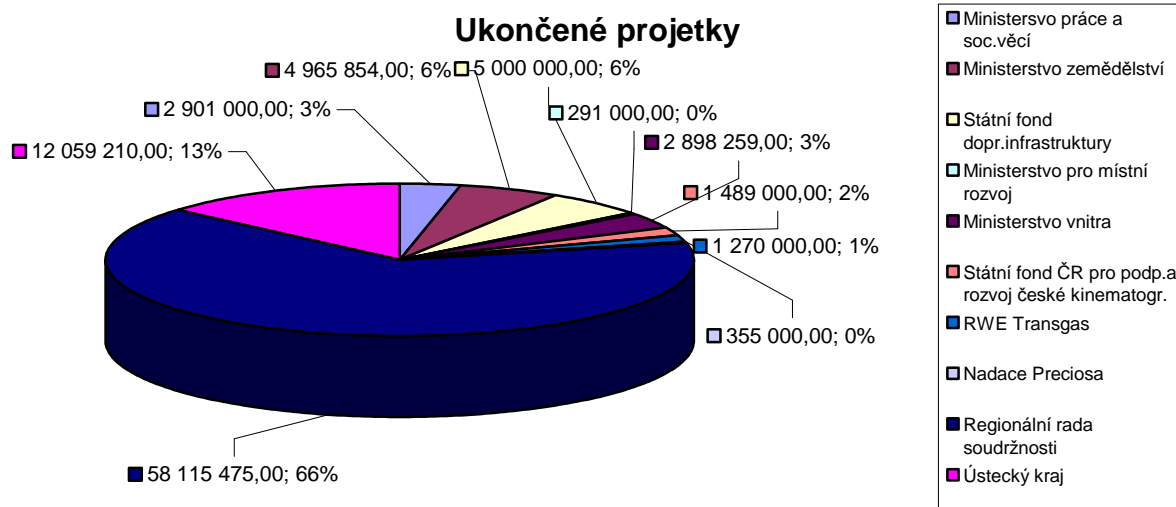
Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č.13 - Poskytovatel dotace Nadace ČEZ

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Multifunkční sál kina Květen	Granty pro regionální projekty	Nadace ČEZ	235 000,00	235 000,00	470 000,00	13.11.2007	-	nebylo schváleno
CELKEM			235 000,00	235 000,00	470 000,00			

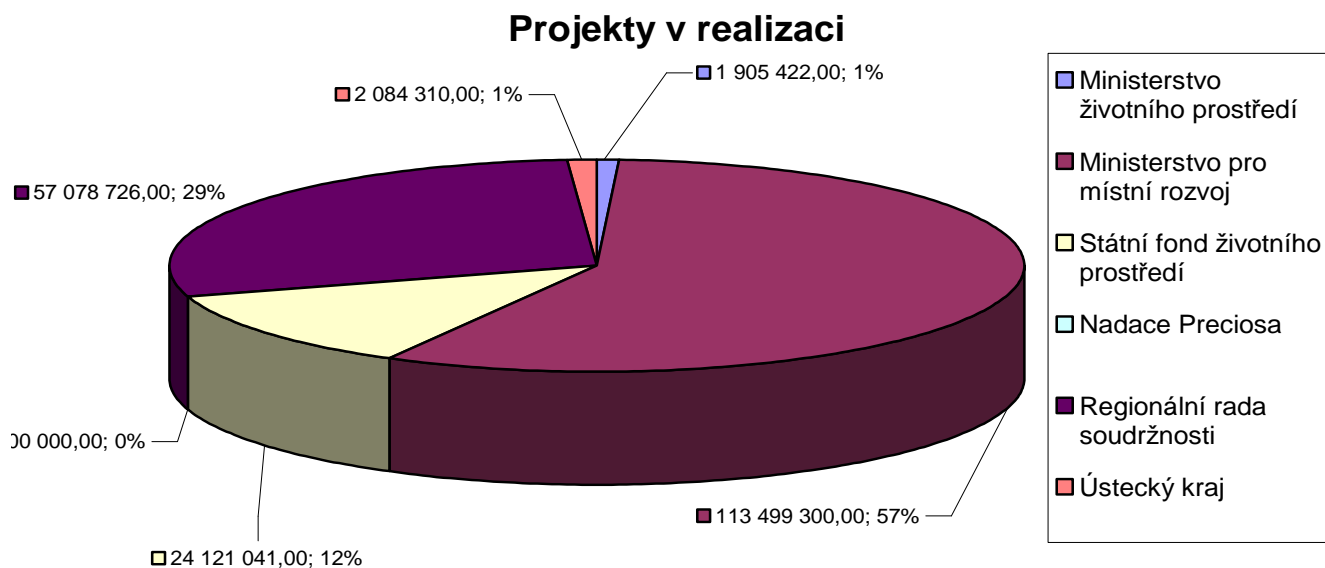
Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 1: dotace poskytnuté z již realizovaných projektů



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 2: dotace, které budou poskytnuty z projektů, u kterých realizace probíhá



Zdroj: vlastní zpracování

V přehledu poskytovatelů se vyskytuje devět subjektů jednou (Československá obchodní banka, Ministerstvo kultury ČR, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, Úřad vlády ČR, privátní Nadace Proměny, Státní fond dopravní infrastruktury ČR a společnost United Energy). Z tohoto výčtu je patrné, že mezi jednorázovými poskytovateli dotací převažují státní instituce, které je poskytovaly z vlastních dotačních programů (ministerstvo kultury: Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností, ministerstvo zemědělství: Program rozvoje venkova, ministerstvo práce a sociálních věcí: Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb). Částky od těchto poskytovatelů se pohybují v řádu desítek tisíc korun (tři případy), stovek tisíců korun (jeden případ) a milionů korun (tři případy). V řádu desítek milionů korun (25) je pak dotační titul od soukromé nadace, který je ovšem zatím ve stádiu podané žádosti.

Tabulka č. 14 - Poskytovatel dotace MF ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Sportovní areál u 4.ZŠ v Jirkově	Program 298210 - Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství po 1.1. 2007	Ministerstvo financí ČR	17 100 000,00	1 900 000,00	19 000 000,00	30.5.2007	-	nebylo schváleno
Rekonstrukce komunikace Žižkova ul., Jirkov	Program 298110 - Podpora rozvoje a obnovy regionální infrastruktury	Ministerstvo financí ČR	18 955 000,00	2 106 000,00	21 061 000,00	23.8.2007	-	nebylo schváleno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladní správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	8.9.2008	-	nebylo schváleno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladní správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	2.11.2009	-	nebylo schváleno
CELKEM			46 995 000,00	5 222 000,00	52 217 000,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 15 - Poskytovatel dotace MMR ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Vybudování technologie pro koupaliště Červený Hrádek	Podpora rozvoje severozápadních Čech a Moravskoslezského regionu	MMR (Odbor regionálního rozvoje Ing. Šebestíková)	291 000,00	125 879,00	416 879,00	27.1.2006	21.6.2007	Ukončeno
Integrovaný plán rozvoje města Jirkova - Prostor k životu	Integrovaný operační program	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	113 499 300,57	82 357 991,18	195 857 291,75	22.12.2008		v realizaci
Revitalizace rekreačního areálu Červený Hrádek - I. etapa	MMR ČR	Podpora rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů	4 560 000,00	3 040 000,00	7 600 000,00	20.4.2010		nebylo schváleno
CELKEM			118 350 300,57	85 523 870,18	203 874 170,75			

Zdroj: vlastní zpracování

Příkladem značného rozptylu finančního objemu jednotlivých dotací jsou prostředky od ministerstva pro místní rozvoj, které Jirkovu poskytlo dvě dotace. Z toho jedna je v hodnotě 291 tisíc korun a druhá ve výši 113,5 milionu korun, tedy téměř čtyři pětiny celkové částky, která je předmětem vyhodnocení (38 %).

Tabulka č. 16 - Poskytovatel dotace MV ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Jirkov na Chomutovsku - dýchací přístroje a vyprošťovací technika	Rozvoj a obnova materiálně tech. základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	840 000,00	0,00	840 000,00	6.2.2007	20.3.2008	Ukončeno
Jirkov, okr. Chomutov - cisternová automobilová stříkačka	Rozvoj a obnova materiálně tech. základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	2 000 000,00	2 980 150,00	4 980 150,00	25.10.2007	25.3.2009	Ukončeno
Pět dílčích projektů: Rozšíření městského kamer. systému; Vybudování víceúčel. sportoviště; - dětského hřiště s hracími prvky; Rozšíření PCO; Zakoupení projektor. soustavy pro digit. záznam	Program prevence kriminality 2008	Ministerstvo vnitra ČR	1 524 000,00	769 000,00	2 293 000,00	14.2.2008		nebylo schváleno
Typový projekt - Czech POINT - kontaktní místo (upgrade)	Integrovaný OP	Ministerstvo vnitra ČR	58 259,00	10 281,00	68 540,00	25.3.2009	30.10.2009	Ukončeno
CELKEM			4 422 259,00	3 759 431,00	8 181 690,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 17 - Poskytovatel dotace Státní fond ČR na podporu a rozvoj české kinematografie

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Modernizace akustického řetězce kina Květen na Dolby digital EX	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	189 000,00	189 420,00	378 420,00	22.10.2007	5.12.2008	Ukončeno
Modernizace sedaček a podlahových krytín sálu kina "Květen" v Jirkově	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	600 000,00	946 446,70	1 546 446,70	19.12.2008	9.9.2009	Ukončeno
DIGITALIZACE KINA Jirkov / STANDARD DCI / D-CINEMA, varianta 4Kready (2D)	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	700 000,00	1 957 840,00	2 657 840,00	4.5.2010	15.12.2010	Ukončeno
CELKEM			1 489 000,00	3 093 706,70	4 582 706,70			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 18 - Poskytovatel dotace SFŽP ČR

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	24 965 607,00	7 833 956,00	32 799 563,00	31.1.2008		nebylo schváleno
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2007-2013	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	3 520 106,00	1 134 256,00	4 654 362,00	9.12.2009		v realizaci
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	20 600 935,00	11 860 742,00	32 461 677,00	2.2.2010		v realizaci
ZŠ Budovatelů - zateplení a sanace objektů	Zelená úsporám	Státní fond životního prostředí	21 827 106,00	10 025 837,00	31 852 943,00	20.7.2010		Podána žádost
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2011 - 2015	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	4 357 441,00	484 160,00	4 841 601,00	11.7.2011		Podána žádost
CELKEM			75 271 195,00	31 338 951,00	106 610 146,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Státní instituce jsou i poskytovateli několika dotací: ministerstvo vnitra tří za celkem 2,9 milionu, státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie tří 1,5 milionu a státní fond životního prostředí čtyř za 50,3 milionu korun.

Tabulka č. 19 - Poskytovatel dotace RWE Transgas

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Učební pomůcky pro 1. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	53 450,00	0,00	53.450,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 2. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	91 236,00	0,00	91 236,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 3. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 000,00	0,00	99 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 4. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 614,00	0,00	99 614,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Školky nejen hrou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	60 000,00	0,00	60 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
DDM Paraplíčko - rozšíření zájmových kroužků	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro základní školu praktickou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Úprava elektroinstalace a ozvučení kulturního domu	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	666 700,00	0,00	666 700,00	16.4.2009	2.12.2010	Ukončeno
CELKEM			1 270 000,00	0,00	1 270 000,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka č. 20: Poskytovatel dotace Nadace Preciosa

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Hudební nástroje pro výuku dětí na ZUŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	65 000,00	0,00	65 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Ukazatel rychlosti ve městě Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	40 000,00	10 575,00	50 575,00	6.2.2008	22.9.2008	Ukončeno
Antidekubitní matrace pro klienty Městského ústavu sociálních služeb Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	50 000,00	0,00	50 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Vybavení prostor Domu dětí a mládeže Paraplíčko novým nábytkem	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	90 000,00	0,00	90 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 3. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	106 792,00	141 792,00	6.2.2008	16.12.2008	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 2. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	107 788,00	142 788,00	6.2.2008	17.12.2008	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule pro ZŠ Budovatelů, Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	9.4.2009	14.9.2009	Ukončeno
Parkové úpravy u školy	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Pořízení lustru - KD Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Venkovní herní prvky pro MŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	25 000,00	0,00	25 000,00	9.4.2009	2.12.2009	Ukončeno
Vybavení volejbalové mládeže	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Prázdniny s fotbalem	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Pořízení lustru - velký sál KD Jirkov	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	2.2.2010	16.12.2010	Ukončeno
Dokončení parkové úpravy pro sousedí "Múza, Talent, Píle"	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	5 000,00	0,00	5 000,00	24.2.2010	22.12.2010	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule pro žáky 4. ZŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	31.5.2010	27.12.2010	Ukončeno
Pořízení venkovních hracích prvků pro MŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	20 000,00	0,00	20 000,00	31.5.2010	2.12.2010	Ukončeno
Mozek, nohy a GPS	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	31.5.2010	16.12.2010	Ukončeno
Rentgen pro jirkovskou poliklinice	Nadace Preciosa 2011	Nadace Preciosa	200 000,00	0,00	200 000,00	10.3.2011		v realizaci
CELKEM			885 000,00	225 155,00	1 110 155,00			

Zdroj: vlastní zpracování

V kategorii mnohonásobných donátorů jsou nadační organizace významných místních podnikatelských subjektů, které fungují na bázi regionálního partnerství. Ty město podporují pravidelně, ale v menším finančním objemu. Jsou to Nadace Preciosa a RWE Transgas Net s. r. o. Jejich příspěvky směřují zpravidla do školství, město za ně pořizuje například venkovní herní prvky pro mateřskou školu a učební pomůcky včetně moderní techniky (interaktivní tabule). RWE Transgas Net s. r. o. poskytl městu Jirkov touto formou 1,3 milionu korun, Nadace Preciosa 0,6 milionu korun.

Tabulka č. 21: Poskytovatel dotace Regionální rada soudržnosti Severozápad

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Rekonstrukce Kludského vily v ul. Vinařická 363, Jirkov pro účely městské knihovny	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	31 543 000,00	6 756 000,00	38 299 000,00	18.6.2008		Ukončeno
Školní hřiště pro ZŠ Krušnohorská a ZŠ Školní	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	26 572 475,18	3 220 757,72	29 793 232,90	15.1.2009	16.2.2011	Ukončeno
Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	57 078 726,55	12 961 883,46	70 040 610,01	28.6.2010		v realizaci
Město Jirkov - nové objevený turistický cíl	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	5 231 308,00	923 172,00	6 154 480,00	18.4.2011		Podána žádost
CELKEM			120 425 509,73	23 861 813,18	144 287 322,91			

Zdroj: vlastní zpracování

Co do finančního objemu je téměř bez konkurence (s výjimkou zmiňovaného MMR) Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad, od níž Jirkov získal nebo získá 120,4 milionu korun, tedy přes 40 % celkové částky, která je předmětem vyhodnocení.

Tabulka č. 22 - Poskytovatel dotace Ústecký kraj

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Hasiči - výstroj, výzbroj 2007 (Nákup pracovních oděvů pro rok 2007 - boty)	Příspěvek na činnost JSDHO 2007	Ústecký kraj	11 600,00	13 384,05	24 984,05	6.2.2007	17.10.2007	Ukončeno
Hasiči - výstroj, výzbroj 2008 (oděvy, lana, oblečení)	Příspěvek na činnost JSDHO 2008	Ústecký kraj	50 000,00	27 398,94	77 398,94	28.1.2008	4.11.2008	Ukončeno
Jirkovská hornická pouť	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	50 000,00	105 210,00	155 210,00	6.2.2008	16.10.2008	Ukončeno
Pohádkový zámek 2008	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	78 000,00	42 000,00	120 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Kanalizace a obslužné komunikace pro školní hřiště ZŠ Krušnohorská a ZŠ Studentská	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	9 717 610,69	5 255 595,31	14 973 206,00	17.3.2008	19.12.2008	Ukončeno
Kulturní sezona na zámku ČH	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	200 000,00	86 000,00	286 000,00	17.3.2008	22.9.2009	Ukončeno
Jirkovská hornická pouť 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	50 000,00	80 000,00	130 000,00	25.11.2008	10.10.2009	Ukončeno
Kludského ulice 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	75 000,00	35 000,00	110 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovský písňovar 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	175 000,00	71 000,00	246 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovské klávesy 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	133 000,00	10 000,00	143 000,00	26.11.2008		nebylo schváleno

Hasiči - výstroj a výzbroj 2009	Příspěvek na činnost JSDHO 2009	Ústecký kraj	52 478,00	22 491,00	74 969,00	18.3.2009		nebylo schváleno
Vybudování příjezdové komunikace a parkoviště u zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	695 896,00	231 965,30	927 861,30	1.4.2009	5.8.2009	Ukončeno
Parkovací stání před kulturním domem Zdeňka Glückseliga v Jirkově	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	1 004 104,00	334 701,32	1 338 805,32	1.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Bezpečnostní konference na zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	150 000,00	50 000,00	200 000,00	30.6.2009	14.1.2010	Ukončeno
Poznáváme Ústecký kraj - zájezd seniorů do Porty Bohemica	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	100 000,00	19 000,00	119 000,00	16.9.2009	22.12.2009	Ukončeno
Hornická pouť 2010	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Slavnostní otevření městské knihovny v Kludského vile	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	255 000,00	110 000,00	365 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Zámecké slavnosti	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	30 000,00	111 550,00	141 550,00	30.11.2009	4.8.2010	Ukončeno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	105 000,00	45 000,00	150 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Jirkovská hornická pouť 2010	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Interiérové vybavení hlavního sálu KD Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	626 688,00	626 688,00	1 253 376,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Výměna oken - 1.NP pavilonu 4. ZŠ Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	600 000,00	836 700,00	1 436 700,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Zrestaurování sochy sv. Jana Nepomuckého v Jirkově	Program na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2011	Ústecký kraj	110 000,00	0,00	110 000,00	27.1.2011		v realizaci
Hornická pouť 2011	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	100 000,00	370 000,00	470 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	40 000,00	50 000,00	90 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
Živý betlém	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	30 000,00	40 000,00	70 000,00	28.1.2011		v realizaci
Lepší třída	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	10 000,00	2 000,00	12 000,00	24.1.2011		v realizaci
Klidné stáří	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	54 000,00	6 000,00	60 000,00	24.1.2011		v realizaci
Hospodaření v lesích v Ústeckém kraji	Program poskytování podpor na hospodaření v lesích	Ústecký kraj	1 880 310,00	0,00	1 880 310,00	22.2.2011		v realizaci
Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Spolufinancování projektů veřejných žadatelů podpořených z ROP NUTS II Severozápad v období 2007-2013	Ústecký kraj	5 036 358,23	0,00	5 036 358,23			Podána žádost
CELKEM			22 050 044,92	8 851 683,92	30 901 728,84			

Zdroj: vlastní zpracování

Co do počtu přidělených dotačních titulů je nejvýznamnějším partnerem Jirkova Ústecký kraj, od něhož město získalo nebo získá 19,2 milionu korun v osmnácti projektech. Zde převažují dotace v řádu desítek nebo stovek tisíc korun, výjimku - a více než polovinu celkové částky - tvoří dotace z Fondu hejtmanky Ústeckého kraje ve výši 9,7 milionu korun.

Z uvedeného výčtu je patrné, že rozdělení projektů podle poskytovatelů dotace má víceméně pouze informativní charakter.

7.6 Rozdělení projektů dle jednotlivých let (roky 2006 - 2011)

Tabulka č. 23 - přehled dotací v roce 2006

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Vybudování technologie pro koupaliště Červený Hrádek	Podpora rozvoje severozápadních Čech a Moravskoslezského regionu	MMR Odbor regionálního rozvoje - Ing. Šebestíková	291 000,00	125 879,00	416 879,00	27.1.2006	21.6.2007	Ukončeno
Kludského ulice 2007	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2007 (Ústecký kraj)	Ústecký kraj (ÚK)	70 000,00	80 000,00	150 000,00	27.11.2006	1.6.2007	Ukončeno
CELKEM			361 000,00	205 879,00	566 879,00			

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2006 ještě na městském úřadě nebyl odbor, který by se vyhledávání dotačních titulů, zpracovávání projektů a podávání žádostí o dotace systematicky zabýval. V tomto období byly zpracovány pouze dva projekty.

Tabulka č. 24 - přehled dotací v roce 2007

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Jirkov na Chomutovsku - dýchací přístroje a vyprošťovací technika	Rozvoj a obnova materiálně technické základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	840 000,00	0,00	840 000,00	6.2.2007	20.3.2008	Ukončeno
Hasiči - výstroj, výzbroj 2007 (Nákup pracovních oděvů pro rok 2007 - boty)	Příspěvek na činnost JSDHO 2007	Ústecký kraj	11 600,00	13 384,05	24 984,05	6.2.2007	17.10.2007	Ukončeno
Sportovní areál u 4.ZŠ v Jirkově	Program 298210 - Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství po 1.1. 2007	Ministerstvo financí ČR	17 100 000,00	1 900 000,00	19 000 000,00	30.5.2007		nebylo schváleno
Rekonstrukce komunikace Žižkova ul., Jirkov	Program 298110 - Podpora rozvoje a obnovy regionální infrastruktury	Ministerstvo financí ČR	18 955 000,00	2 106 000,00	21 061 000,00	23.8.2007		nebylo schváleno
Modernizace akustického řetězce kina Květen na Dolby digital EX	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	189 000,00	189 420,00	378 420,00	22.10.2007	5.12.2008	Ukončeno
Jirkov, okr. Chomutov - cisternová automobilová stříkačka	Rozvoj a obnova materiálně technické základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	2 000 000,00	2 980 150,00	4 980 150,00	25.10.2007	25.3.2009	Ukončeno
Multifunkční sál kina Květen	Granty pro regionální projekty	Nadace ČEZ	235 000,00	235 000,00	470 000,00	13.11.2007		nebylo schváleno
CELKEM			39 330 600,00	7 423 954,05	46 754 554,05			

Zdroj: vlastní zpracování

Rok 2007 byl rokem, který se ve strategii dotační politiky města dá označit za startovní. Byly realizovány čtyři projekty. Přestože je to pouze dvojnásobný počet oproti předchozímu roku, finanční objem vzrostl téměř o řád, z částky 362 000 na 3 040 600 korun. Během prvního roku existence nového odboru se především připravovaly nové projekty pro další roky.

Tabulka č. 25 - přehled dotací v roce 2008

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Hasiči - výstroj, výzbroj 2008 (oděvy, lana, oblečení)	Příspěvek na činnost JSDHO 2008	Ústecký kraj	50 000,00	27 398,94	77 398,94	28.1.2008	4.11.2008	Ukončeno
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	24 965 607,00	7 833 956,00	32 799 563,00	31.1.2008		nebylo schváleno
Jirkovská hornická pouť	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	50 000,00	105 210,00	155 210,00	6.2.2008	16.10.2008	Ukončeno
Pohádkový zámek 2008	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	78 000,00	42 000,00	120 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Hudební nástroje pro výuku dětí na ZUŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	65 000,00	0,00	65 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Ukazatel rychlosti ve městě Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	40 000,00	10 575,00	50 575,00	6.2.2008	22.9.2008	Ukončeno
Antidekubitní matrace pro klienty Městského ústavu sociálních služeb Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	50 000,00	0,00	50 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Vybavení prostor Domu dětí a mládeže Paraplíčko novým nábytkem	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	90 000,00	0,00	90 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 3. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	106 792,00	141 792,00	6.2.2008	16.12.2008	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 2. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	107 788,00	142 788,00	6.2.2008	17.12.2008	Ukončeno
Pět dílčích projektů: Rozšíření městského kamerového systému; Vybudování víceúčelového sportoviště; Vybudování dětského hřiště s hracími prvky; Rozšíření PCO; Zakoupení projektorové soustavy pro digitální záznam	Program prevence kriminality 2008	Ministerstvo vnitra ČR	1 524 000,00	769 000,00	2 293 000,00	14.2.2008		nebylo schváleno
Cyklostezka Svahová - Sluneční cesta	Program rozvoje venkova (2.4.2.)	Ministerstvo zemědělství ČR (SZIF)	4 965 854,00	0,00	4 965 854,00	12.3.2008	14.4.2009	Ukončeno
Rekonstrukce výtahů v domově pro seniory a domu s pečovatelskou službou Mládežnická 1753, Jirkov a domu pro osoby se zdravotním postižením U Dubu 1563, Jirkov	Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb	Ministerstvo práce a soc. věci ČR	2 901 000,00	967 628,00	3 868 628,00	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
Zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Programy zaměřené ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Státní fond dopravní infrastruktury	5 000 000,00	3 983 740,66	8 983 740,66	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
Kanalizace a obslužné komunikace pro školní hřiště ZŠ Krušnohorská a ZŠ Studentská	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	9 717 610,69	5 255 595,31	14 973 206,00	17.3.2008	19.12.2008	Ukončeno
Kulturní sezona na zámku ČH	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	200 000,00	86 000,00	286 000,00	17.3.2008	22.9.2009	Ukončeno
Rekonstrukce Kludského vily v ul. Vinařická 363, Jirkov pro účely městské knihovny	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	31 543 000,00	6 756 000,00	38 299 000,00	18.6.2008		Ukončeno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladni správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	8.9.2008		nebylo schváleno
Učební pomůcky pro 1. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	53 450,00	0,00	53 450,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 2. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	91 236,00	0,00	91 236,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 3. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 000,00	0,00	99 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 4. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 614,00	0,00	99 614,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Školky nejen hrou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	60 000,00	0,00	60 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
DDM Paraplíčko - rozšíření zájmových kroužků	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno

Učební pomůcky pro základní školu praktickou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Jirkovská hornická pouť 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	50 000,00	80 000,00	130 000,00	25.11.2008	10.10.2009	Ukončeno
Kludského ulice 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	75 000,00	35 000,00	110 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovský pišňovar 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	175 000,00	71 000,00	246 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovské klávesy 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	133 000,00	10 000,00	143 000,00	26.11.2008		nebylo schváleno
Modernizace sedaček a podlahových krytín sálu kina "Květen" v Jirkově	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	600 000,00	946 446,70	1 546 446,70	19.12.2008	9.9.2009	Ukončeno
Integrovaný plán rozvoje města Jirkova - Prostor k životu	Integrovaný operační program	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	113 499 300,57	82 357 991,18	195 857 291,75	22.12.2008		v realizaci
CELKEM			201 915 672,26	110 160 121,79	312 075 794,05			

Zdroj: vlastní zpracování

Rok 2008 byl v dosavadní historii města naprosto ojedinělý. Úspěšných žádostí o dotaci bylo podáno 21, celkový objem dotací činí téměř 170 milionů korun. Tento nárůst zapříčinil především projekt Integrovaný plán rozvoje města Jirkova - Prostor k životu, který městu přinesl (přesněji řečeno přinese, protože dosud nebyl dokončen a peníze přicházejí po etapách) víc než 113 milionů korun. Jde ale zároveň o důsledek komunálních voleb v roce 2006 - zatímco v předchozím roce se připravovaly projekty a především šetřily finanční prostředky, rok 2008 byl obdobím, kdy mohlo dojít k realizaci ambiciózních plánů nového vedení města, protože projekty bylo potřeba spolufinancovat z vlastních zdrojů více částkou převyšující sto milionů korun.

Tabulka č. 26 - přehled dotací v roce 2009

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Projekt obnovy lesa v imisní oblasti Krušných hor 2009 - 2037 - dílčí část Město Jirkov	Operační program Životní prostředí	Ministerstvo životního prostředí ČR	1 905 422,00	211 713,00	2 117 135,00	12.1.2009		v realizaci
Školní hřiště pro ZŠ Krušnohorská a ZŠ Školní	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	26 572 475,18	3 220 757,72	29 793 232,90	15.1.2009	16.2.2011	Ukončeno
Hasiči - výstroj a výzbroj 2009	Příspěvek na činnost JSDHO 2009	Ústecký kraj	52 478,00	22 491,00	74 969,00	18.3.2009		nebylo schváleno
Typový projekt - Czech POINT - kontaktní místo (upgrade)	Integrovaný operační program	Ministerstvo vnitra ČR	58 259,00	10 281,00	68 540,00	25.3.2009	30.10.2009	Ukončeno
Vybudování příjezdové komunikace a parkoviště u zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky UK	Ústecký kraj	695 896,00	231 965,30	927 861,30	1.4.2009	5.8.2009	Ukončeno
Parkovací stání před kulturním domem Zdeňka Glückseliga v Jirkově	Fond hejtmanky UK	Ústecký kraj	1 004 104,00	334 701,32	1 338 805,32	1.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule pro ZŠ Budovatelů, Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	9.4.2009	14.9.2009	Ukončeno
Parkové úpravy u školy	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Pořízení lustru - KD Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Venkovní herní prvky pro MŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	25 000,00	0,00	25 000,00	9.4.2009	2.12.2009	Ukončeno

Vybavení volejbalové mládeže	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Prázdniny s fotbalem	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Úprava elektroinstalace a ozvučení kulturního domu	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	666 700,00	0,00	666 700,00	16.4.2009	2.12.2010	Ukončeno
Bezpečnostní konference na zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky UK	Ústecký kraj	150 000,00	50 000,00	200 000,00	30.6.2009	14.1.2010	Ukončeno
Poznáváme Ústecký kraj - zájezd seniorů do Porty Bohemica	Fond hejtmanky UK	Ústecký kraj	100 000,00	19 000,00	119 000,00	16.9.2009	22.12.2009	Ukončeno
Lesní cesta Telefonka	Program rozvoje venkova	Státní zemědělský intervenční fond	837 318,00	147 762,00	985 080,00	16.10.2009		nebylo schváleno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladní správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	2.11.2009		nebylo schváleno
Hornická pouť 2010	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Slavnostní otevření městské knihovny v Kludského vile	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	255 000,00	110 000,00	365 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Zámecké slavnosti	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	30 000,00	111 550,00	141 550,00	30.11.2009	4.8.2010	Ukončeno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	105 000,00	45 000,00	150 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2007-2013	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	3 520 106,00	1 134 256,00	4 654 362,00	9.12.2009		v realizaci
CELKEM			41 932 758,18	6 392 477,34	48 325 235,52			

Zdroj: vlastní zpracování

Po rozmachu v předchozím roce dochází v aktivitě města v oblasti podávání projektů přirozeně k určitému útlumu. K tomu přispěly také vnější dopady globální ekonomické krize, které zapříčinily jak menší štedrost poskytovatelů dotací, tak omezenější finanční možnosti města. Město s tímto vývojem počítalo už při přípravě rozpočtu. Bylo realizováno, respektive je v realizaci 13 projektů, na nichž se dotace podílejí částkou přibližně 34,8 milionu korun. Finanční spoluúčást města činila jen 5,3 milionu korun, tedy devatenáctkrát méně než v roce 2008.

Tabulka č. 27 - přehled dotací v roce 2010

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VI. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Pořízení lustru - velký sál KD Jirkov	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	2.2.2010	16.12.2010	Ukončeno
Dokončení parkové úpravy pro sousoší "Múza, Talent, Píle"	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	5 000,00	0,00	5 000,00	24.2.2010	22.12.2010	Ukončeno
Revitalizace rekreačního areálu Červený Hrádek - I. etapa	MMR ČR	Podpora rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů	4 560 000,00	3 040 000,00	7 600 000,00	20.4.2010		nebylo schváleno
DIGITALIZACE KINA Jirkov / STANDARD DCI / D-CINEMA, varianta 4Kready (2D)	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	technický rozvoj a modernizace české kinematografie	700 000,00	1 957 840,00	2 657 840,00	4.5.2010	15.12.2010	Ukončeno
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	20 600 935,00	11 860 742,00	32 461 677,00	2.2.2010		v realizaci
Pořízení interaktivní tabule pro žáky 4. ZŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	31.5.2010	27.12.2010	Ukončeno
Pořízení venkovních hracích prvků pro MŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	20 000,00	0,00	20 000,00	31.5.2010	2.12.2010	Ukončeno
Mozek, nohy a GPS	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	31.5.2010	16.12.2010	Ukončeno

Jirkovská hornická pouť 2010	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Interiérové vybavení hlavního sálu KD Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	626 688,00	626 688,00	1 253 376,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Výměna oken - 1.NP pavilonu 4. ZŠ Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	600 000,00	836 700,00	1 436 700,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	57 078 726,55	12 961 883,46	70 040 610,01	28.6.2010		v realizaci
ZŠ Budovatelů - zateplení a sanace objektů	Zelená úsporám	Státní fond životního prostředí	21 827 106,00	10 025 837,00	31 852 943,00	20.7.2010		Podána žádost
CELKEM			106 483 455,55	41 444 690,46	147 928 146,01			

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2010 pokračoval trend z předchozího roku, poklesl počet projektů i celkový finanční objem dotací. V polovině roku se ale objevil dotační titul, podporující rekonstrukci komunikací v historických centrech měst. Protože ve většině města tato rekonstrukce proběhla už v 90. letech 20. století, dotační titul zůstával stranou zájmu žadatelů. Také v Jirkově byla před dvaceti lety provedena výměna dlažby, staré původní 'kočičí hlavy' byly nahrazeny zámkovou dlažbou. Tento necitlivý zásah do podoby centra se ale navíc ukázal jako krátkodobý, protože nová dlažba se začínala drolit, a proto se zmíněný dotační titul ukázal jako velmi vhodný a snadno dosažitelný. To výrazně ovlivnilo celkovou bilanci projektů za rok 2010, bylo realizováno nebo je v realizaci (včetně jednoho projektu, o němž dosud nebylo rozhodnuto) 9 projektů, přičemž souhrn dotací činí 100,4 milionu korun (spoluúcast 36,8 milionu korun).

Tabulka č. 28 - přehled dotací v roce 2011

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Zrestaurování sochy sv. Jana Nepomuckého v Jirkově	Program na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2011	Ústecký kraj	110 000,00	0,00	110 000,00	27.1.2011		v realizaci
Hornická pouť 2011	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	100 000,00	370 000,00	470 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	40 000,00	50 000,00	90 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
Živý betlém	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	30 000,00	40 000,00	70 000,00	28.1.2011		v realizaci
Lepší třída	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	10 000,00	2 000,00	12 000,00	24.1.2011		v realizaci
Klidné stáří	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	54 000,00	6 000,00	60 000,00	24.1.2011		v realizaci
Kamenný chříč s kašnou - restaurování, I. etapa	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností	Ministerstvo kultury ČR	50 000,00	7 200,00	57 200,00	27.4.2011		Podána žádost
Hospodaření v lesích v Ústeckém kraji	Program poskytování podpor na hospodaření v lesích	Ústecký kraj	1 880 310,00	0,00	1 880 310,00	22.2.2011		v realizaci
Rentgen pro jirkovskou poliklinice	Nadace Preciosa 2011	Nadace Preciosa	200 000,00	0,00	200 000,00	10.3.2011		v realizaci

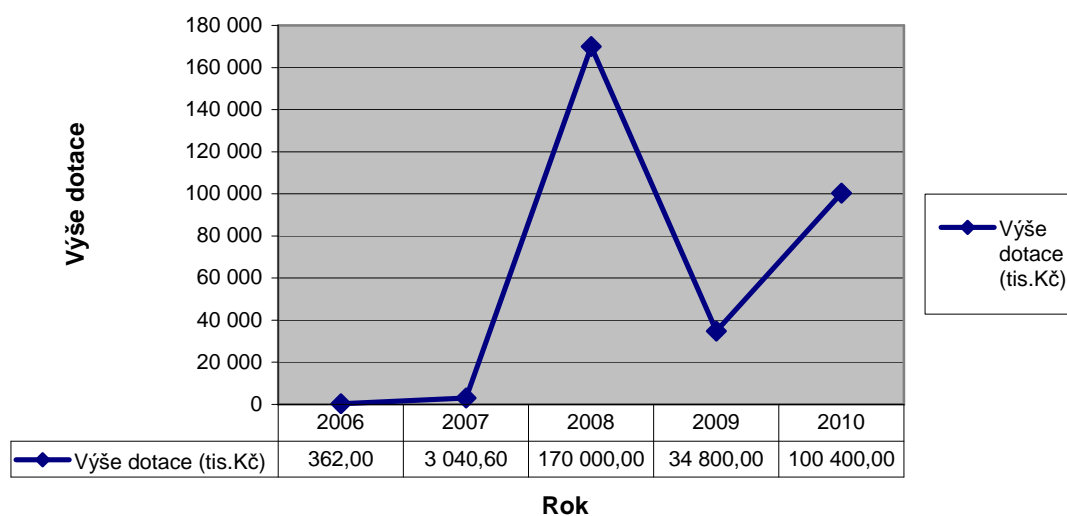
Renígen pro jirkovskou poliklinice	United Energy 2011	United Energy	200 000,00	0,00	200 000,00	19.4.2011		Podána žádost
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2011 - 2015	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	4 357 441,00	484 160,00	4 841 601,00	11.7.2011		Podána žádost
Terénní sociální práce v Jirkově	Podpora terénní práce pro rok 2011	Úřad vlády ČR	124 258,00	97 630,00	221 888,00	6.4.2011		Podána žádost
Ú-ROK (2011/2012)	ČSOB Nadační program vzdělávání	ČSOB	75 000,00	0,00	75 000,00	13.4.2011		Podána žádost
Město Jirkov - nově objevený turistický cíl	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	5 231 308,00	923 172,00	6 154 480,00	18.4.2011		Podána žádost
Zóna aktivního odpočinku v lokalitě Olejomylnského parku v Jirkově	Grantový program Parky	Nadace Proměny	25 000 000,00	3 503 514,80	28 503 514,80			Podána žádost
Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Spolufinancování projektů veřejných žadatelů podpořených z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad v období 2007-2013	Ústecký kraj	5 036 358,23	0,00	5 036 358,23			Podána žádost
CELKEM			42 498 675,23	5 483 676,80	47 982 352,03			

Zdroj: vlastní zpracování

Údaje z roku 2011 nemají oproti údajům z předchozích let stejnou vypovídací hodnotu, protože pokrývají menší časový úsek a především více než polovina (osm ze čtrnácti) jich je ve stadiu, kdy o poskytnutí dotace dosud nebylo rozhodnuto. Tím spíše, že mezi ty nerozhodnuté patří i projekt Zóna aktivního odpočinku v lokalitě Olejomylnského parku, v němž město usiluje o dotaci, která výrazně převyšuje hodnotu všech ostatních realizovaných nebo dosud nerozhodnutých projektů (25 milionů z celkové částky 42,4 milionu korun).

Graf č. 3: dotace, které město Jirkov získalo v letech 2006-2011

Přehled čerpání v jednotlivých letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

7.7 Rozdělení projektů dle stavu

Tabulka č. 29 - ukončené projekty

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Vybudování technologie pro koupaliště Červený Hrádek	Podpora rozvoje severozápadních Čech a Moravskoslezského regionu	MMR (Odbor regionálního rozvoje - Ing. Šebestíková)	291 000,00	125 879,00	416 879,00	27.1.2006	21.6.2007	Ukončeno
Kludského ulice 2007	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2007 (Ústecký kraj)	Ústecký kraj (ÚK)	70 000,00	80 000,00	150 000,00	27.11.2006	1.6.2007	Ukončeno
Jirkov na Chomutovsku - dýchací přístroje a vyprošťovací technika	Rozvoj a obnova materiálně technické základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	840 000,00	0,00	840 000,00	6.2.2007	20.3.2008	Ukončeno
Hasiči - výstroj, výzbroj 2007 (Nákup pracovních oděvů pro rok 2007 - boty)	Příspěvek na činnost JSDHO 2007	Ústecký kraj	11 600,00	13 384,05	24 984,05	6.2.2007	17.10.2007	Ukončeno
Modernizace akustického řetězce kina Květen na Doby digital EX	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	189 000,00	189 420,00	378 420,00	22.10.2007	5.12.2008	Ukončeno
Jirkov, okr. Chomutov - cisternová automobilová stříkačka	Rozvoj a obnova materiálně technické základny HZS	Ministerstvo vnitra ČR	2 000 000,00	2 980 150,00	4 980 150,00	25.10.2007	25.3.2009	Ukončeno
Hasiči - výstroj, výzbroj 2008 (oděvy, lana, oblečení)	Příspěvek na činnost JSDHO 2008	Ústecký kraj	50 000,00	27 398,94	77 398,94	28.1.2008	4.11.2008	Ukončeno
Jirkovská hornická pouť	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	50 000,00	105 210,00	155 210,00	6.2.2008	16.10.2008	Ukončeno
Ukazatel rychlosti ve městě Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	40 000,00	10 575,00	50 575,00	6.2.2008	22.9.2008	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 3. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	106 792,00	141 792,00	6.2.2008	16.12.2008	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule k výuce na 2. ZŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	35 000,00	107 788,00	142 788,00	6.2.2008	17.12.2008	Ukončeno
Cyklostezka Svahová - Sluneční cesta	Program rozvoje venkova (2.4.2.)	Ministerstvo zemědělství ČR (SZIF)	4 965 854,00	0,00	4 965 854,00	12.3.2008	14.4.2009	Ukončeno
Rekonstrukce výtahů v domově pro seniory a domu s pečovatelskou službou Mládežnická 1753, Jirkov a domu pro osoby se zdravotním postižením U Dubu 1563, Jirkov	Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb	Ministerstvo práce a soc. věcí ČR	2 901 000,00	967 628,00	3 868 628,00	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
Zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Programy zaměřené ke zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace	Státní fond dopravní infrastruktury	5 000 000,00	3 983 740,66	8 983 740,66	14.3.2008	12.1.2009	Ukončeno
Kanalizace a obslužné komunikace pro školní hřiště ZŠ Krušnohorská a ZŠ Studentská	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	9 717 610,69	5 255 595,31	14 973 206,00	17.3.2008	19.12.2008	Ukončeno
Kulturní sezona na zámku ČH	Fond hejtmana ÚK	Ústecký kraj	200 000,00	86 000,00	286 000,00	17.3.2008	22.9.2009	Ukončeno
Rekonstrukce Kludského vily v ul. Vinařická 363, Jirkov pro účely městské knihovny	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	31 543 000,00	6 756 000,00	38 299 000,00	18.6.2008		Ukončeno
Učební pomůcky pro 1. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	53 450,00	0,00	53 450,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 2. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	91 236,00	0,00	91 236,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 3. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 000,00	0,00	99 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro 4. ZŠ	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	99 614,00	0,00	99 614,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Školky nejen hrou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	60 000,00	0,00	60 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
DDM Paraplíčko - rozšíření zájmových kroužků	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno
Učební pomůcky pro základní školu praktickou	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	100 000,00	0,00	100 000,00	29.10.2008	21.12.2009	Ukončeno

Jirkovská hornická pouť 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	50 000,00	80 000,00	130 000,00	25.11.2008	10.10.2009	Ukončeno
Modernizace sedaček a podlahových krytín sálu kina "Květen" v Jirkově	Technický rozvoj a modernizace české kinematografie	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	600 000,00	946 446,70	1 546 446,70	19.12.2008	9.9.2009	Ukončeno
Školní hřiště pro ZŠ Krušnohorská a ZŠ Školní	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	26 572 475,18	3 220 757,72	29 793 232,90	15.1.2009	16.2.2011	Ukončeno
Typový projekt - Czech POINT - kontaktní místo (upgrade)	Integrovaný operační program	Ministerstvo vnitra ČR	58 259,00	10 281,00	68 540,00	25.3.2009	30.10.2009	Ukončeno
Vybudování příjezdové komunikace a parkoviště u zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	695 896,00	231 965,30	927 861,30	1.4.2009	5.8.2009	Ukončeno
Parkovací stání před kulturním domem Zdeňka Glückseliga v Jirkově	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	1 004 104,00	334 701,32	1 338 805,32	1.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule pro ZŠ Budovatelů, Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	9.4.2009	14.9.2009	Ukončeno
Parkové úpravy u školy	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009	27.10.2009	Ukončeno
Venkovní herní prvky pro MŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	25 000,00	0,00	25 000,00	9.4.2009	2.12.2009	Ukončeno
Úprava elektroinstalace a ozvučení kulturního domu	RWE Transgas Net s.r.o. 2008	RWE Transgas Net s.r.o.	666 700,00	0,00	666 700,00	16.4.2009	2.12.2010	Ukončeno
Bezpečnostní konference na zámku Červený Hrádek	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	150 000,00	50 000,00	200 000,00	30.6.2009	14.1.2010	Ukončeno
Poznáváme Ústecký kraj - zájezd seniorů do Porty Bohemica	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	100 000,00	19 000,00	119 000,00	16.9.2009	22.12.2009	Ukončeno
Zámecké slavnosti	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	30 000,00	111 550,00	141 550,00	30.11.2009	4.8.2010	Ukončeno
Pořízení lustru - velký sál KD Jirkov	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	2.2.2010	16.12.2010	Ukončeno
Dokončení parkové úpravy pro sousedí "Múza, Talent, Píle"	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	5 000,00	0,00	5 000,00	24.2.2010	22.12.2010	Ukončeno
DIGITALIZACE KINA Jirkov / STANDARD DCI / D-CINEMA, varianta 4Kready (2D)	Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie	technický rozvoj a modernizace české kinematografie	700 000,00	1 957 840,00	2 657 840,00	4.5.2010	15.12.2010	Ukončeno
Pořízení interaktivní tabule pro žáky 4. ZŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	35 000,00	0,00	35 000,00	31.5.2010	27.12.2010	Ukončeno
Pořízení venkovních hracích prvků pro MŠ v Jirkově	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	20 000,00	0,00	20 000,00	31.5.2010	2.12.2010	Ukončeno
Mozek, nohy a GPS	Nadace Preciosa 2010	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	31.5.2010	16.12.2010	Ukončeno
CELKEM			89 414 798,87	27 758 103,00	117 172 901,87			

Zdroj: vlastní zpracování

Téměř polovinu (43 z 91, tedy 47 %) z celkového počtu projektů tvoří ty, které už byly dokončeny. Celková výše dotací, které město v těchto realizovaných projektech, se blíží částce 90 milionů korun.

Tabulka č. 30 - projekty v realizaci

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Integrovaný plán rozvoje města Jirkova - Prostor k životu	Integrovaný operační program	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	113 499 300,57	82 357 991,18	195 857 291,75	22.12.2008		v realizaci
Projekt obnovy lesa v imisní oblasti Krušných hor 2009 - 2037 - dílčí část Město Jirkov	Operační program Životní prostředí	Ministerstvo životního prostředí ČR	1 905 422,00	211 713,00	2 117 135,00	12.1.2009		v realizaci
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2007-2013	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	3 520 106,00	1 134 256,00	4 654 362,00	9.12.2009		v realizaci
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	20 600 935,00	11 860 742,00	32 461 677,00	2.2.2010		v realizaci

Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	57 078 726,55	12 961 883,46	70 040 610,01	28.6.2010		v realizaci
Zrestaurování sochy sv. Jana Nepomucého v Jirkově	Program na záchranu a obnovu kulturních památek Ústeckého kraje pro rok 2011	Ústecký kraj	110 000,00	0,00	110 000,00	27.1.2011		v realizaci
Živý Betlém	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	30 000,00	40 000,00	70 000,00	28.1.2011		v realizaci
Lepší třída	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	10 000,00	2 000,00	12 000,00	24.1.2011		v realizaci
Klidné stáří	Program prevence kriminality v Ústeckém kraji 2011	Ústecký kraj	54 000,00	6 000,00	60 000,00	24.1.2011		v realizaci
Hospodaření v lesích v Ústeckém kraji	Program poskytování podpor na hospodaření v lesích	Ústecký kraj	1 880 310,00	0,00	1 880 310,00	22.2.2011		v realizaci
Rentgen pro jirkovskou poliklinice	Nadace Preciosa 2011	Nadace Preciosa	200.000,00	0,00	200.000,00	10.3.2011		v realizaci
CELKEM			198 888 800,12	108 574 585,64	307 463 385,76			

Zdroj: vlastní zpracování

Jedenáct projektů je ve stádiu realizace, ty největší z nich (IPRM a rekonstrukce historického centra) byly zahájeny v roce 2009 a 2008 a dokončeny mají být v roce 2012. Přestože město z těchto projektů získá dotace ve výši téměř 200 milionů korun, zejména IPRM je pro rozpočet města náročný, spoluúčast města na těchto projektech činí 108,5 milionu korun.

Tabulka č. 31 - neschválené projekty

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	Vl. zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
Sportovní areál u 4.ZŠ v Jirkově	Program 298210 - Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství po 1.1. 2007	Ministerstvo financí ČR	17 100 000,00	1 900 000,00	19 000 000,00	30.5.2007		nebylo schváleno
Rekonstrukce komunikace Žižkova ul., Jirkov	Program 298110 - Podpora rozvoje a obnovy regionální infrastruktury	Ministerstvo financí ČR	18 955 000,00	2 106 000,00	21 061 000,00	23.8.2007		nebylo schváleno
Multifunkční sál kina Květen	Granty pro regionální projekty	Nadace ČEZ	230 000,00	235 000,00	470 000,00	13.11.2007		nebylo schváleno
Realizace úspor energií - 2. ZŠ Jirkov	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	24 965 607,00	7 833 956,00	32 799 563,00	31.1.2008		nebylo schváleno
Pohádkový zámek 2008	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2008	Ústecký kraj	78 000,00	42 000,00	120 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Hudební nástroje pro výuku dětí na ZUŠ Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	65 000,00	0,00	65 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Antidekubitní matrace pro klienty Městského ústavu sociálních služeb Jirkov	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	50 000,00	0,00	50 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno
Vybavení prostor Domu dětí a mládeže Paraplíčko novým nábytkem	Nadace Preciosa 2008	Nadace Preciosa	90 000,00	0,00	90 000,00	6.2.2008		nebylo schváleno

Pět dílčích projektů: Rozšíření městského kamerového systému; Vybudování víceúčelového sportoviště; Vybudování dětského hřiště s hracími prvky; Rozšíření PCO; Zakoupení projektorové soustavy pro digitální záznam	Program prevence kriminality 2008	Ministerstvo vnitra ČR	1 524 000,00	769 000,00	2 293 000,00	14.2.2008		nebylo schváleno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladní správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	8.9.2008		nebylo schváleno
Kludského ulice 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	75 000,00	35 000,00	110 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovský píšňovar 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	175 000,00	71 000,00	246 000,00	25.11.2008		nebylo schváleno
Jirkovské klávesy 2009	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2009	Ústecký kraj	133 000,00	10 000,00	143 000,00	26.11.2008		nebylo schváleno
Hasiči - výstroj a výzbroj 2009	Příspěvek na činnost JSDHO 2009	Ústecký kraj	52 478,00	22 491,00	74 969,00	18.3.2009		nebylo schváleno
Pořízení lustru - KD Jirkov	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	100 000,00	0,00	100 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Vybavení volejbalové mládeže	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	10 000,00	0,00	10 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Prázdniny s fotbalem	Nadace Preciosa 2009	Nadace Preciosa	15 000,00	0,00	15 000,00	9.4.2009		nebylo schváleno
Lesní cesta Telefonka	Program rozvoje venkova	Státní zeměd. intervenční fond	837 318,00	147 762,00	985 080,00	16.10.2009		nebylo schváleno
Přístavba k objektu garáží SDH Jirkov	Státní rozpočet, kapitola 398 Všeobecná pokladní správa	Ministerstvo financí ČR	5 470 000,00	608 000,00	6 078 000,00	2.11.2009		nebylo schváleno
Hornická pouť 2010	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Slavnostní otevření městské knihovny v Kludského vile	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	255 000,00	110 000,00	365 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program podpory regionální kulturní činnosti na rok 2010	Ústecký kraj	105 000,00	45 000,00	150 000,00	30.11.2009		nebylo schváleno
Revitalizace rekreačního areálu Červený Hrádek - I. etapa	MMR ČR	Podpora rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů	4 560 000,00	3 040 000,00	7 600 000,00	20.4.2010		nebylo schváleno
Jirkovská hornická pouť 2010	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	315 000,00	135 000,00	450 000,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Interiérové vybavení hlavního sálu KD Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	626 688,00	626 688,00	1 253 376,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Výměna oken - 1.NP pavilonu 4. ZŠ Jirkov	Fond hejtmanky ÚK	Ústecký kraj	600 000,00	836 700,00	1 436 700,00	3.6.2010		nebylo schváleno
Hornická pouť 2011	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	100 000,00	370 000,00	470 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
Mistrovství ve vaření svíčkové	Program regionální kulturní činnosti pro rok 2011	Ústecký kraj	40 000,00	50 000,00	90 000,00	28.1.2011		nebylo schváleno
CELKEM			82 317 091,00	19 736 597,00	102 053 688,00			

Zdroj: vlastní zpracování

Počet zamítnutých žádostí (téměř třetina) na první pohled poněkud zkresluje skutečný stav. Více než polovinu finančního objemu v této položce totiž tvoří žádosti, které byly podány opakovaně a později uspěly (například dva z největších projektů - Sportovní areál u 4. ZŠ za 19 milionů a Realizace úspor energií za více než 32 milionů korun).

Tabulka č. 32 - připravené projekty - podané žádosti

Název projektu	Program	Poskytovatel dotace	Dotace	VL zdroje	Celkem	Podáno dne	Ukončení	Stav
ZŠ Budovatelů - zateplení a sanace objektů	Zelená úsporám	Státní fond životního prostředí	21 827 106,00	10 025 837,00	31 852 943,00	20.7.2010		Podána žádost
Kamenný chřlív s kašnou - restaurování, I. etapa	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností	Ministerstvo kultury ČR	50 000,00	7 200,00	57 200,00	27.4.2011		Podána žádost
Rentgen pro jirkovskou poliklinice	United Energy 2011	United Energy	200 000,00	0,00	200 000,00	19.4.2011		Podána žádost
Obnova porostů náhradních dřevin lesů města Jirkova pro období 2011 - 2015	Operační program Životní prostředí	Státní fond životního prostředí	4 357 441,00	484 160,00	4 841 601,00	11.7.2011		Podána žádost
Terénní sociální práce v Jirkově	Podpora terénní práce pro rok 2011	Úřad vlády ČR	124 258,00	97 630,00	221 888,00	6.4.2011		Podána žádost
Ú-ROK (2011/2012)	ČSOB Nadační program vzdělávání	ČSOB	75 000,00	0,00	75 000,00	13.4.2011		Podána žádost
Město Jirkov - nově objevený turistický cíl	Regionální operační program Severozápad	Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad	5 231 308,00	923 172,00	6 154 480,00	18.4.2011		Podána žádost
Zóna aktivního odpočinku v lokalitě Olejomylnského parku v Jirkově	Grantový program Parky	Nadace Proměny	25 000 000,00	3 503 514,80	28 503 514,80			Podána žádost
Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova	Spolufinancování projektu veřejných žadatelů podpořených z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad v období 2007-2013	Ústecký kraj	5 036 358,23	0,00	5 036 358,23			Podána žádost
CELKEM			61 901 471,23	15 041 513,80	76 942 985,03			

Zdroj: vlastní zpracování

Žádosti, o nichž ještě nebylo rozhodnuto, ukazují v podstatě jen to, že město Jirkov v dotační politice postupuje kontinuálně a systematicky. Pokračuje ve vyhledávání dotačních titulů jak ze státní tak ze soukromé sféry a stálou pozornost věnuje rovněž „evropským“ penězům, přerozdělovaným Regionální radou regionu soudržnosti Severozápad.

7.8 Vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov

Počátkem roku 2007 vznikl na Městském úřadě Jirkov Odbor rozvoje a vztahů s veřejností (ORVV), jehož úkolem bylo sjednotit politiku města ohledně žádostí o dotace. Ta byla dosud roztržštěná na jednotlivé odbory městského úřadu. Nový odbor tuto, pro rozvoj města velmi významnou činnost, začal koordinovat a její výsledky pravidelně monitorovat a vyhodnocovat. Za období posledních pěti let tak lze získat jasný přehled o prioritách, průběhu i úspěšnosti města v oblasti podávání dotačních projektů. Strategií příslušných úředníků je vyhledávat a zpracovávat projekty tak, aby obsáhly co nejširší portfolio případných

poskytovatelů dotací a tím co i nejširší spektrum aktivit, jež by mohly dotace podpořit. Jak vyplývá z příložených tabulek, mezi poskytovateli najdeme centrální orgány (ministerstva, respektive úřad vlády), nadační fondy, významné regionální i nadregionální podnikatelské subjekty a státní fondy a orgány regionální samosprávy (Krajský úřad Ústeckého kraje). Podstatným zdrojem dotací jsou pro město evropské fondy, které jsou čerpány z Regionálního operačního programu (ROP) Severozápad prostřednictvím Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad. Z objemu dotací vztahujícího se na již dokončené nebo realizované projekty činí „evropské“ dotace plných 40 %. Systematická práce přinesla v následujícím období výrazný posun jak v počtu podaných zpracovaných projektů - žádostí o dotace, tak v objemu získaných dotačních prostředků. Počet a rozsah dotačních titulů je variabilní ze dvou důvodů. Tím prvním je okolnost, že ne všechny dotační tituly byly pro město Jirkov v období svého vypsání vhodné k realizaci a naopak ty, jež by město potřebovalo realizovat, v patřičné době vypsány nebyly. Druhý důvod je pak finanční náročnost jednotlivých projektů a především finanční možnosti města. Podstatná část z nich totiž vyžaduje větší či menší míru spoluúčasti žadatele, a navíc zpravidla bývá dotace poskytnuta až po realizaci příslušného projektu. Z celkového počtu 91 projektů, které tvoří podklady pro vyhodnocení využívání dotací městem Jirkov ve sledovaném období (rok 2006 - březen 2011), bylo 43 už ukončeno, jedenáct z nich bylo v realizaci, 28 žádostí bylo zamítnuto (přičemž některé, zejména dvě z nejnákladnějších, byly podány opakovaně a úspěšně) a 9 žádostí bylo podaných. V této kapitole byla provedena charakteristika vybraného města, jeho historie a proměn, jimiž v nedávné minulosti prošlo. Dále byla provedena analýza a vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov. Informace, které pro tuto práci poskytl vedoucí odboru Bc. Jiří Kordanič, byly zpracovány do tabulek podle zvolených kritérií. Nakonec byly údaje z tabulek zpracovány dle tří kritérií: První kritérium je výše vyplacené dotace u již ukončených projektů - viz. graf č.1. Druhé kritérium je výše dotace, která bude vyplacena z projektů, které jsou v realizaci - viz. graf č. 2. Třetí kritérium jsou výše dotací rozdělené podle roků, které město Jirkov získalo v letech 2006-2010 – viz. graf č. 3. V další kapitole bude zjištěno povědomí obyvatel města Jirkova o realizovaných projektech, o tom, kdo tyto projekty připravuje a realizuje, odkud se dozvídají o projektech a také, zda se jejich realizované projekty nějak dotýkají. Bude proveden rozhovor s náhodně vybranými respondenty. Pro uskutečnění rozhovoru bylo připraveno 8 otázek. Na závěr bude provedeno vyhodnocení znalostí obyvatel o projektech.

8 Empirické šetření o významu lokálního aktérství v rozvoji Jirkova

V předchozí kapitole byla kromě charakteristiky města Jirkova, jeho historie a nedávné minulosti provedena také analýza a vyhodnocení využívání dotačních titulů městem Jirkov. Informace poskytnuté vedoucím odboru rozvoje města byly zpracovány do tabulek podle zvolených kritérií. V této kapitole bude zjištěno povědomí obyvatel města Jirkova o realizovaných projektech, o tom, kdo tyto projekty připravuje a realizuje, odkud se dozvídají o projektech a také, zda se jich realizované projekty nějak dotýkají. Budou provedeny rozhovory s náhodně vybranými dotazovanými. Pro uskutečnění rozhovoru bylo připraveno 8 otázek. Na závěr bude provedeno vyhodnocení znalostí obyvatel o projektech v návaznosti na analýzu realizovaných projektů v kapitole 7.

Otázky kladené v rozhovoru:

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?
2. V Jirkově jsou realizovány projekty i z dalších zdrojů. Co o nich víte?
3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?
4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?
5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?
6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?
7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)
8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

8.1 Rozhovor

Terénní šetření probíhalo koncem léta a v průběhu podzimu 2011. U rozhovorů nebyl nikdo jiný přítomen, vždy jen jednotliví dotazovaní. Odpovědi byly zaznamenány rukopisně, poté přepsány do elektronické podoby. Z celku 17 rozhovorů jich bylo uskutečněno devět se ženami a šest s muži. Rozsah odpovědí je různorodý, protože někteří dotazovaní byli vstřícní, jiní naopak nebyli příliš komunikativní. Vyhodnocení skupiny dotazovaných dle různých kritérií:

Nejpočetnější v dotazované skupině je věková kategorie 30 - 40 let, která je zastoupena devíti dotazovanými. Pět zástupců má věková kategorie 50 - 60 let, po jednom kategorie do 30 let, 40 - 50 let a nad 60 let. Nejvíce dotazovaných bylo ve věkové skupině 30 - 40 let. Nejmladším dotazovaným byl muž ve věku 18 let a nejstarším žena ve věku 78 let. Největší část dotazovaných tvoří pracující zaměstnanci - 9. Dále byli tři dotazovaní podnikatelé a tři na mateřské dovolené. Jeden dotazovaný byl student a jeden důchodce. Co se týče vzdělanostní struktury, nejpočetnější skupina je s vysokoškolským vzděláním – 8, středoškolské vzdělání mají 2 dotazovaní, vyšší odborné 1 dotazovaný, střední odborné 4 dotazovaní a 2 dotazovaní mají základní vzdělání. Co se týče délky života v obci, 5 dotazovaných spadá do období 3 - 10 let, 10 - 20 let zde žije 5 dotazovaných, 20 - 30 let 1 dotazovaný více než 50 let 6 dotazovaných.

Tabulka č. 33 - přehled dotazovaných

Iniciály	Věk	Pohlaví	Zaměstnání	Vzdělání	Délka pobytu	Čas rozhovoru
D. K.	38	žena	zaměstnanec	VŠ	14	13:30:00
E. D.	32	žena	mateřská dov.	VŠ	7	11:00:00
L. H.	31	žena	mateřská dov.	VŠ	3	12:00:00
J. F.	53	muž	zaměstnanec	SO	od narození	18:30:00
V. V.	46	žena	podnikatel	VO	24	17:45:00
S. Z.	38	žena	podnikatel	VŠ	17	18:15:00
J. D.	34	muž	zaměstnanec	SŠ	10	20:00:00
Z. M.	58	žena	zaměstnanec	SO	od narození	9:30:00
J. F.	55	muž	zaměstnanec	SŠ	od narození	10:15:00
M. M.	32	žena	mateřská dov.	SŠ	7	11:00:00
P. K.	34	žena	zaměstnanec	VŠ	11	14:20:00
J. K.	34	muž	zaměstnanec	VŠ	11	15:00:00
M. B.	39	žena	zaměstnanec	VŠ	12	16:00:00
L. N.	18	muž	student	základní	od narození	13:30:00
M. S.	78	žena	důchodce	základní	66	14:00:00
J. Š.	52	muž	podnikatel	SO	9	14:40:00
A. P.	51	žena	zaměstnanec	SO	od narození	15:20:00

Zdroj: vlastní zpracování

Otázka č.1:

V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vyhodnocení otázky č. 1:

Jeden dotazovaný nedokázal na otázku odpovědět s tím, že se o tuto problematiku nezajímá. Ostatní uvedli, že mají povědomí alespoň o 1 projektu. Nejčastěji uváděli rekonstrukci historického centra města, jako například dotazovaný J.F., který uvedl toto: „*U rozkopaného náměstí stojí velká cedule, tak jsem si přečetl, o co tu jde. Nějaké evropské peníze tam jsou*“. Revitalizaci (nepřesně označovanou jako zateplování) sídlišť a rekonstrukci Kludského vily uvedl shodný počet dotazovaných. Dále uváděli výstavbu víceúčelového sportoviště, opravy zámku Červený hrádek, rozšiřování parkovacích prostor, výstavbu parkoviště pod zámek a obnovu historických sklepů. Zbylé projekty (kontejnery na bioodpad, vyčištění zámeckého

rybníku, obnova historických sklepů, zřízení školicího zařízení, obnova městských lesů, čistička odpadních vod, podpora kulturních akcí) byly uvedeny jednou. Tři projekty (z toho jeden dvakrát) byly uvedeny nesprávně: parkoviště u hřbitova, výstavba kruhového objezdu a rekonstrukce kulturního domu nebyly dotovány ze zdrojů Evropské unie. Naprostá většina dotazovaných ví, že v Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Nejčastěji uváděné jsou nejnákladnější a tedy nejviditelnější projekty buď probíhající (rekonstrukce náměstí, zateplování sídlišť) nebo dokončené nedávno (rekonstrukce Kludského vila a výstavba víceúčelového sportoviště u školy). Dotazovaná M.B. navíc zmiňuje k opravě Kludského vily: *„Při pravidelných návštěvách knihovny mi udělala radost velká návštěvnost rodinek a dětí v přilehlém parku. Bylo by úžasné, kdyby tento trend vydržel. V parku i v knihovně se také konají kulturní akce“*. Dále byla často zmiňovaná obnova zámku Červený hrádek, která probíhá v rámci jednotlivých projektů průběžně, jako dotazovaný L.N. vnímá obnovu zámku takto: *„Rekonstruuje se zámek Červený hrádek. Každý rok se tam něco zlepšuje, ale nevím, kolik z toho jsou peníze města a kolik nějaké dotace“*.

Otázka č.2:

V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Vyhodnocení otázky č. 2:

O tom, že jsou v Jirkově realizovány projekty i z jiných zdrojů, neví nic méně než polovina dotazovaných. Tři dotazovaní uvedli chybné údaje (rekonstrukce chodníků, parkoviště u polikliniky, rekonstrukce Základní umělecké školy, zateplování sídlišť, rekonstrukce provozní budovy na autobusovém nádraží), přičemž jeden uvedl mylně všech pět údajů, jeden uvedl mylně dva údaje a třetí jeden. Většinou jde o investiční akce města, v jednom případě o projekt dotovaný z EU a tudíž vztahující se k otázce č. 1, konkrétně se jedná o revitalizaci sídlišť. Dotazovaní nejčastěji uváděli podporu kulturních akcí, zejména Hornickou pouť a Živý Betlém, například dotazovaný J.K. ve své odpovědi uvádí: *„Město Jirkov obdrželo i jiné dotace, např. na kulturní akce (Advent, Hornická pouť) z Fondu hejtmanky, dále také například dotace na obnovu památek z Ústeckého kraje nebo z ministerstva kultury“*. Tři dotazovaní uvedli rekonstrukci památek, ostatní projekty byly zmíněny jednou. Jako další financování projektů ve městě Jirkov uvedli dotazovaní pětkrát Ústecký kraj a dvakrát Ministerstvo kultury ČR. Necelá polovina dotazovaných ví, že dotace z jiných zdrojů než

z EU slouží na podporu projektů v oblasti rekonstrukce památek a na projekty neinvestičního charakteru - podporu kulturních akcí.

Otázka č.3:

Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Vyhodnocení otázky č. 3:

O těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá věděli téměř všichni dotazovaní. Dotazovaná L.H. však ve své odpovědi navíc uvádí, že „*Důležité je, že je vidět díky těmto dotacím rozvoj v lokalitě, ne kdo za těmito projekty stojí. Jako občana města mě nezajímá, kdo to dělá, ale výsledky této práce.*“ Devět z nich ví, že na městském úřadě je odbor, který se projekty či projektováním zabývá. Dva odpověděli správně, ale ne zcela přesně - neuvedli konkrétní odbor, ale pouze to, že se projekty zabývají úředníci městského úřadu. Jednou byly uvedeny další údaje (pracovníci příspěvkových organizací města, vedoucí odboru rozvoje a vnějších vztahů a konkrétní jméno projektové manažerky, která pro město pracuje externě v rámci IPRM).

Otázka č.4:

Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Vyhodnocení otázky č. 4:

Někteří dotazovaní nevěděli přesně, kdo projekty v Jirkově realizuje. Třetina dotazovaných uváděla konkrétní firmy a dvakrát je uveden investor - jednou městský úřad, podruhé konkrétní odbor, který má investice ve městě na starosti. Konkrétně se ve své odpovědi vyjadřuje dotazovaný J.F., který vyjmenoval firmy: „*Vím, že některé realizovaly firmy Fisad, Stavant, Intermont Opatrný, RRR, ABC Chomutov, IZ-Real. Činnost některých výše uvedených firem mohu posoudit i dle prací prováděných pro mého zaměstnavatele.*“ Naopak, dotazovaná L.H. k této otázce říká: „*Když jsem chodila po rozkopaném sídlišti, poslední, co mě zajímalo, bylo, jaké firmě patří auto, které přivezlo obrubníky nebo co mají dělníci napsané na montérkách*“.

Otázka č.5:

Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Vyhodnocení otázky č. 5:

Jeden dotazovaný uvedl, že se s žádným projektem nesešel. Někteří dotazovaní se na své předchozí odpovědi přímo odvolávají. Odpovědi ostatních korespondují s jejich odpověďmi na otázky 1 a 2, jako například odpověď dotazovaného J.Š., který uvedl: „Už jsem přece říkal, že jsem se byl podívat na otevření nové knihovny v Kludského vile. Když pomínu, že to byla politická předvolební šou, vlastní rekonstrukci vily včetně jeho okolí, které bylo léta zanedbané a sloužilo jako útočiště bezdomovcům, považuji za vydařenou“.

Otázka č.6:

Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Vyhodnocení otázky č. 6:

Nejmladší a nejstarší z dotazovaných uvedli, že informace nevyhledávají. Ostatní uvádějí jako zdroj informací nejčastěji internetové stránky městského úřadu a Jirkovské noviny (měsíční periodikum vydávané radnicí). Dotazovaný J.Š. se vyjadřuje takto: „Z médií – tisk, televize, rádia. A také sleduji internetové stránky města, i když mám výhrady k tomu, že je to jednostranný zdroj informací a omezili tam diskusní fórum občanů, na kterém jsme se mohli kriticky vyjadřovat ke konkrétním věcem, které občany pálí“. Čtyřikrát jsou jako zdroj uvedeny informační tabule, ve třech případech Chomutovský deník a regionální tisk obecně, dvakrát je uvedeno rádio a televize, jednou plakáty, deník MF Dnes (krajská příloha) a ostatní noviny. 1 dotazovaný uvedl jako zdroj informací komunikaci s osobami na projektech zainteresovanými.

Otázka č.7:

Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Vyhodnocení otázky č. 7:

Kromě jednoho uvedli všichni dotazovaní jeden či více případů. Větší část odpovědí měla obecnou podobu, například rozvoj města, zlepšení života ve městě, některé odpovědi byly konkrétní, například knihovna (Kludského vila), parkoviště v Nových Ervěnicích a podobně. Dotazovaný J.K. uvádí: „Ano, za posledních pár let se to tu změnilo k lepšímu, krásná je Kludského vila, je zde také konečně odpovídající sportoviště a sídliště, na kterém se provádí

IPRM, se za poslední rok velmi změnilo směrem k lepšímu“. Dotazovaný J.Š. uvádí toto: *„Měly by zkvalitnit život obyvatelům, ale i návštěvníkům našeho města. Přestože mám k současnému vedení města řadu výhrad, snažím se být objektivní a uznávám, že se některé věci povedly“.* Dva dotazovaní uvedli dočasně negativní dopad na život ve městě - rozkopané náměstí, kde první z nich, dotazovaný J.F. uvádí: *„Jsem zvědavý, jak dopadne náměstí, až ho dodělají, to bude určitě změna, otázkou je, jestli k lepšímu. Zatím je to akorát k vzteku, člověk musí všechno obcházet“* a druhá dotazovaná-M.B. se vyjádřila takto: *„Tato akce mě rozčílila, staré náměstí nebylo zdaleka v tak hrozném stavu, aby se muselo rekonstruovat, a snad jen z toho důvodu, že město na tuto akci obdrželo dotaci - v době hospodářské krize si město teda dovolilo luxus“.*

Otázka č.8:

Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Vyhodnocení otázky č. 8:

Jeden dotazovaný uvedl, že je spokojen se stávajícím stavem. Jeden dotazovaný uvedl, že by se město mělo zaměřit na všechny oblasti v otázce uvedené. Z jednotlivých oblastí uvedených v otázce je nejčastěji zmíněna bezpečnost osmkrát. Z.M. ve své odpovědi uvádí: *„Rozhodně na bezpečnost, já bych večer nevyšla ven sama a ráno, když jdu na bus ve 4.30, mám strach.“* Dotazovaná S.Z. uvádí: *„Myslím, že největším problémem města je problematika nepřizpůsobivých obyvatel a to se dotacemi asi nevyřeší. Zvýšení investic do bezpečnosti (rozšíření kamerového systému) by však mohlo pomoci“.* Dále byla zmíněna Dopravní infrastruktura (6x) a lidské zdroje a vzdělávání (6x). Jeden dotazovaný uvedl, že by se měly využít všechny dostupné dotace, bez ohledu na to, do jaké oblasti by směřovaly, a to J.F.: *„Myslím, že město by mělo usilovat o veškeré možné dotace, které jsou nabízeny, protože kulturní člověk usiluje o zlepšení ve všech výše uvedených oborech lidské činnosti a každá získaná dotace je pozitivem pro město a jeho rozpočet. Umožňuje to samosprávě stanovit si priority vlastního rozpočtu – díky dotacím do jedné oblasti se uvolní zdroje pro oblast jinou“.*

Z provedených rozhovorů vyplývá, že většina dotazovaných má o projektech realizovaných v Jirkově přehled a dokáže vyjmenovat i konkrétní osobní zkušenosti s dopady, které pro

jednotlivé projekty provází. Téměř všichni dotazovaní ví, že se v Jirkově realizují projekty dotované z Evropské unie, přičemž většina z nich dokázalo uvést tři nebo více projektů. Logicky jde o projekty, které jsou nejnákladnější a nejviditelnější, realizují se buď v centru města nebo jeho nejbližším okolí, případně jde o záležitost, která se dotýká velkého množství lidí, takže obecné povědomí je silné (revitalizace sídliště). Z porovnání odpovědí na otázky č. 1 a č. 2 vyplývá, že zatímco rozsáhlé investiční akce si dotazovaní spojují s evropskými dotacemi, za zdroj dotací na opravy historických památek a na podporu kulturních akcí jsou vnímány subjekty tuzemské, respektive regionální.

V odpovědích na to, kdo se projekty zabývá a kdo je realizuje, je zřejmé, že si většina ztotožňuje autora projektů s městským úřadem a pokud respondenti dokáží označit realizátory (přibližně polovina z nich), uvádí především regionální stavební firmy.

Z odpovědí ostatních dotazovaných poněkud vybočují odpovědi nejstaršího a nejmladšího z nich. Je to zřejmě způsobeno značným věkovým rozdílem od většiny ostatních i odlišnými životními postoji. Dotazovaný - senior se o dění kolem sebe příliš nezajímá. Dotazovaný - student má jiné zájmy než je rozvoj města, přesto vzhledem ke svým aktivitám nějaké informace, víceméně mimoděk, zaznamenal.

Zbylá většina odpovídá víceméně stejně, někteří s větší, jiní s menší mírou podrobností. Částečně lze říci, že rodáci mají větší přehled o problematice ve městě a tudíž i o tom, jaký na něj mají projekty dopad. Naopak jako jeden z mála příkladů odlišení jedné skupiny dotazovaných od ostatních lze uvést odpovědi tří dotazovaných - mužů, kteří se s menší či větší dávkou skepse vyjadřují k realizaci některých akcí, respektive ke způsobu výběru dodavatele či obecně ke způsobu realizace projektů. Vcelku však lze konstatovat, že úroveň odpovědí nelze sjednotit podle jednoho kritéria (věk, pohlaví, vzdělání, zaměstnání) - jedinci, kteří mají uvedená kritéria shodná, odpovídají odlišně a naopak dochází k průniku odpovědí u lidí naprosto odlišných.

9 Závěr

V teoretické části diplomové práce Význam lokálního aktérství v regionálním rozvoji (případová studie Jirkov), bylo vymezeno základní pojmosloví související s regionalistikou, regionální politikou, regionálním rozvojem – jeho vznikem a vývojem v ČR, pojmy související s lokálním aktérstvím, přístupy k rozvoji regionů a rozvojovými teoriemi. V teoretické části jsou také uvedeny možnosti čerpání prostředků z Evropské unie v rámci předvstupních programů, Programů z let 2004 – 2006 a možnosti čerpání v rámci současného programovacího období 2007-2013. V poslední kapitole teoretické části jsou uvedeny dokumenty o regionálním rozvoji se zřetelem na nehmotný potenciál, je provedena jejich analýza a zjištěno, zda jsou v těchto dokumentech obsaženi lidé a nehmotný potenciál.

Příprava na empirické šetření spočívala v popisu zvolené obce Jirkov, která se nachází na jihozápadním okraji Mostecké uhelné pánve táhnoucí se v podhůří severní části Krušných hor. Obec byla podrobně charakterizována ve vybraných oblastech, jako např. obyvatelstvo, členství ve svazcích, občanská vybavenost a služby atd.

Teoretickou a empirickou část spojuje analýza projektů, které ve městě Jirkov vypracovali ti, koho je možné nazývat aktéry regionálního rozvoje. Dílčím cílem bylo vyhodnotit práci lokálních aktérů, kterou je snaha využít dotací pro rozvoj Jirkova. Ukázalo se, že vznik odboru rozvoje a vnějších vztahů v Jirkově znamenal pro Jirkov významný posun v oblasti čerpání zdrojů jak z EU, tak i od jiných poskytovatelů. Z provedené analýzy projektů vyplývá, že lokální aktéři mají mimořádný význam pro rozvoj Jirkova, protože přinesli a stále přinášejí městu nemalé finanční prostředky. V letech 2007 – 2010 byly poskytnuty dotace v celkové výši zhruba 308 milionů Kč. Pro lepší přehled čerpání prostředků z již realizovaných projektů byly vypracovány 3 grafy. V grafu č. 1 na straně 55 jsou uvedeny částky dotací, které město Jirkov obdrželo z již ukončených projektů v letech 2006-2011. Graf je rozdělen podle poskytovatelů dotací a na první pohled je patrné, že nejvyšší částku dotace město obdrželo od Regionální rady soudržnosti. V grafu č. 2 na straně 55 jsou údaje o výši částek, kterou město Jirkov obdrží z projektů, které jsou v realizaci. Zde nejvyšší částku obdrží od ministerstva pro místní rozvoj. V grafu č. 3 na straně 66 je uvedeno, v jaké výši již získalo město Jirkov dotace od jednotlivých poskytovatelů v letech 2006 – 2010. Zde je patrné, že nejvyšší částku získalo v roce 2008, a to 170 milionů Kč a nejnižší částku v roce 2006 ve výši 362 tisíc Kč.

Empirický výzkum byl zaměřen na ověření znalostí u vybraných dotazovaných o realizovaných projektech, o tom, kdo tyto projekty připravuje a realizuje, odkud se dozvídají o projektech a také, zda se jich realizované projekty nějak dotýkají. Vycházel z kvalitativního přístupu a byl proveden technikou rozhovoru. Na dané téma bylo vytvořeno osm výzkumných otázek, ke kterým se postupně vyjádřilo sedmnáct dotazovaných. Z provedených rozhovorů vyplývá, že většina dotazovaných má o projektech realizovaných v Jirkově přehled a dokáže vyjmenovat i konkrétní osobní zkušenosti s dopady, které pro jednotlivé projekty provází. Téměř všichni dotazovaní ví, že se v Jirkově realizují projekty dotované z Evropské unie, přičemž většina z nich dokázalo uvést tři nebo více projektů. Obvykle se jedná o projekty, které jsou nejnákladnější a nejviditelnější, realizují se buď v centru města nebo jeho nejbližším okolí, případně jde o záležitost, která se dotýká velkého množství lidí, takže obecné povědomí je silné (revitalizace sídliště). Z porovnání odpovědí na otázky č. 1 a č. 2 vyplývá, že zatímco rozsáhlé investiční akce si dotazovaní spojují s evropskými dotacemi, za zdroj dotací na opravy historických památek a na podporu kulturních akcí jsou vnímány subjekty tuzemské, respektive regionální.

V odpovědích na to, kdo se projekty zabývá a kdo je realizuje, je zřejmé, že si většina ztotožňuje autora projektů s městským úřadem a pokud respondenti dokáží označit realizátory (přibližně polovina z nich), uvádí především regionální stavební firmy.

Z odpovědí ostatních dotazovaných poněkud vybočují odpovědi nejstaršího a nejmladšího z nich. Je to zřejmě způsobeno značným věkovým rozdílem od většiny ostatních i odlišnými životními postoji. Dotazovaný - senior se o dění kolem sebe příliš nezajímá. Dotazovaný - student má jiné zájmy než je rozvoj města, přesto vzhledem ke svým aktivitám nějaké informace, víceméně mimoděk, zaznamenal.

Zbývá většina odpovídá víceméně stejně, někteří s větší, jiní s menší mírou podrobností. Částečně lze říci, že rodáci mají větší přehled o problematice ve městě a tudíž i o tom, jaký na něj mají projekty dopad. Naopak jako jeden z mála příkladů odlišení jedné skupiny dotazovaných od ostatních lze uvést odpovědi tří dotazovaných - mužů, kteří se s menší či větší dávkou skepse vyjadřují k realizaci některých akcí, respektive ke způsobu výběru dodavatele či obecně ke způsobu realizace projektů. Vcelku však lze konstatovat, že odpovědi nelze posuzovat podle jednoho kritéria (věk, pohlaví, vzdělání, zaměstnání) - jedinci, kteří mají uvedená kritéria shodná, odpovídají odlišně a naopak docházelo k obdobným názorům v odpovědích u dotázaných s naprosto odlišnými sociálními charakteristikami.

Vím, že na základě empirického šetření nemohu plně a zcela objektivně zhodnotit význam lokálního partnerství pro město Jirkov. Pro možnost zobecnění by bylo nutné provést obsáhlejší šetření a oslovit více dotazovaných. Na základě této práce může být zpracována obecná hypotéza a dále pokračovat kvantitativní formou empirického šetření za účelem potvrzení nebo vyvrácení stanovené hypotézy. Výsledek šetření ukázal, že dotazovaní projevíli přiměřený rozsah povědomí o realizovaných projektech, nechyběly ale také kritické připomínky k jednotlivým okolnostem, ale vcelku převažovalo pozitivní hodnocení aktivit města v této oblasti. Na úplný závěr bych uvedla názor dotazovaného J.F.: *„Myslím, že město by mělo usilovat o veškeré možné dotace, které jsou nabízeny, protože kulturní člověk usiluje o zlepšení ve všech výše uvedených oborech lidské činnosti a každá získaná dotace je pozitivem pro město a jeho rozpočet. Umožňuje to samosprávě stanovit si priority vlastního rozpočtu – díky dotacím do jedné oblasti se uvolní zdroje pro oblast jinou“.*

10 Seznam použitých zdrojů

Seznam literatury:

CENTRUM PRO SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÉ STRATEGIE, UK FSV. *Průvodce krajinou priorit pro Českou republiku*. 1. vydání. Praha. Nakladatelství GUTENBERG. 677 s. ISBN 80-86349-06-3

GIDDENS, A., 1988. *Sociologie*. 1. vydání - dotisk. Nakladatelství Argo. 595 s. ISBN 80-7203-124-4

HUDEČKOVÁ, H. – LOŠŤÁK, M. – ŠEVČÍKOVÁ, A., 2005. *Regionalistka, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. 1. vydání, 2. dotisk. Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta. Reprografické studio PEF ČZU v Praze. 193 s. ISBN 978-80-213-1413-9

HEŘMANOVÁ, E., PATOČKA, J., 2006. *Regionální sociologie, sociologie prostoru a prostředí*. 1. vydání. Vysoká škola ekonomická v Praze. Nakladatelství Oeconomica. 117 s. ISBN 80-245-1151-7

JEHLE, R., 1998. *Pojetí endogenního rurálního rozvoje a jeho zavádění do regionální politiky v České republice*.

JEŽEK, J. (2008): „*Regiony - jejich typologie a význam*“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, *Regionální rozvoj (výchozí místa regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*.

KADEŘÁBKOVÁ, J. - KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Z., 2008. *Region a regionální vědy (Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty)*. 1. vydání. Vysoká škola finanční a správní, 2008. 70. s. ISBN 978-80-7408-009-8

KADEŘÁBKOVÁ, J. (2004): „*Regionalismus v českých zemích*“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*

KOLEKTIV AUTORŮ, 2004. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk s. r. o., 2004. 447 s. ISBN 80-86473-80-5

MAŘÍKOVÁ, H. - PETRUSEK, M. - VODÁKOVÁ, A., 1996. *Velký sociologický slovník*. 1. vydání. Praha Karolinum vydavatelství UK, 1996. 1627 s. ISBN 80-7184-310-5

PETRUSEK, M. A KOLEKTIV, 1992. *Sociologie*. 2. vydání. České Budějovice, Jihočeské tiskárny, a. s., 1992. 118 s. ISBN 80-04-26588-X

POSTRÁNECKÝ, J. (2004): „*Definice regionalismu a základní pojmy*“. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Úvod do regionálních věd a veřejné správy

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J., DAMBORSKÝ, M., BLAŽEK, J. A KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vydání. Praha. Právnické a ekonomické nakladatelství a knihkupectví Bohumily Hořínkové a Jana Tuláčka. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0

WOKOUN, R. (2008): „*Regionální politika v Evropské unii a v České republice*“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování).

WOKOUN, R. (2008): „*Regionální politika v České republice*“. In: WOKOUN, MALINOVSKÝ, DAMBORSKÝ, BLAŽEK A KOLEKTIV AUTORŮ, Regionální rozvoj (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování).

STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2007-2013.

NÁRODNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN ČR 2007 - 2013.

Internetové zdroje:

<http://www.crr.cz/cs/>

<http://www.crr.cz/cs/regiony/regionalni-cleneni/nuts-a-kraje-cr/>

http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby

<http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/odkazy.html>

Seznam zkratk:

CRR	Centrum pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
IERR	Integrovaný endogenní regionální rozvoj
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NNO	nestátní nezisková organizace
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques (Územní statistická jednotka)
OP	Operační program
OPŽP	Operační program životního prostředí
ROP	Regionální operační program
RR	Regionální rozvoj
SFŽP	státní fond životního prostředí
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond

Seznam grafů, obrázků a tabulek:

Graf č. 1 - dotace poskytnuté z již realizovaných projektů

Graf č. 2 - dotace, které budou poskytnuty z projektů, u kterých realizace probíhá

Graf č. 3 - dotace, které město Jirkov získalo v letech 2006-2011

Obrázek č. 1 - Skladba 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II).

Tabulka č. 1 - Charakteristiky přístupů RR

Tabulka č. 2 - Základní úrovně v regionálním rozvoji ČR

Tabulka č. 3 - Poskytovatel dotace MPSV ČR

Tabulka č. 4 - Poskytovatel dotace MZ ČR
Tabulka č. 5 - Poskytovatel dotace MŽP ČR
Tabulka č. 6 - Poskytovatel dotace SFDI
Tabulka č. 7 - Poskytovatel dotace MK ČR
Tabulka č. 8 - Poskytovatel dotace Úřad vlády ČR
Tabulka č. 9 - Poskytovatel dotace ČSOB
Tabulka č. 10 - Poskytovatel dotace Nadace Proměny
Tabulka č. 11 - Poskytovatel dotace United Energy
Tabulka č. 12 - Poskytovatel dotace SZIF
Tabulka č. 13 - Poskytovatel dotace Nadace ČEZ
Tabulka č. 14 - Poskytovatel dotace MF ČR
Tabulka č. 15 - Poskytovatel dotace MMR ČR
Tabulka č. 16 - Poskytovatel dotace MV ČR
Tabulka č. 17 - Poskytovatel dotace Státní fond ČR na podporu a rozvoj české kinematografie
Tabulka č. 18 - Poskytovatel dotace SFŽP ČR
Tabulka č. 19 - Poskytovatel dotace RWE Transgas
Tabulka č. 20 - Poskytovatel dotace Nadace Preciosa
Tabulka č. 21 - Poskytovatel dotace Regionální rada soudržnosti Severozápad
Tabulka č. 22 - Poskytovatel dotace Ústecký kraj
Tabulka č. 23 - přehled dotací v roce 2006
Tabulka č. 24 - přehled dotací v roce 2007
Tabulka č. 25 - přehled dotací v roce 2008
Tabulka č. 26 - přehled dotací v roce 2009
Tabulka č. 27 - přehled dotací v roce 2010
Tabulka č. 28 - přehled dotací v roce 2011
Tabulka č. 29 - ukončené projekty
Tabulka č. 30 - projekty v realizaci
Tabulka č. 31 - neschválené projekty
Tabulka č. 32 - připravené projekty - podané žádosti
Tabulka č. 33 - přehled respondentů

11 Přílohy

11.1 Obrázky

Náměstí Dr. E. Beneše – realizace projektu „Rekonstrukce komunikací a veřejných prostranství v historickém centru města Jirkova.



Zdroj: Městský úřad Jirkov

11.2 Sběrné archy - rozhovory

Rozhovor č. 1

Jméno, příjmení (iniciály): D. K.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 38 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 1992 do 2003 a od roku 2010

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vím, že se v letošním roce se rekonstruovala Základní škola v ul. Studentská a probíhají rekonstrukce komunikací. Probíhají rekonstrukce panelových i bytových domů – výměny oken, zateplování a vyměňuje se zámková dlažba za kamennou na náměstí v centru města. Dalším z projektů je nově rekonstruované atletické hřiště u ZŠ ve Školní ulici. Pravděpodobně probíhají i vzdělávací a rozvojové projekty v oblasti lidských zdrojů, o kterých však nemám podrobnější informace.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Předpokládám, že část projektů hradí město z vlastních zdrojů a další tyto projekty jsou realizovány za podpory podnikatelských subjektů. Bližší informace nemám.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Městský úřad Jirkov, odbor rozvoje a vztahů s veřejností

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Nevím, kdo se tím zabývá. Je-li otázkou míněn ten, kdo provádí například zateplování panelových domů nebo výměnu oken, neumím odpovědět. Probíhá totiž v tak velkém rozsahu, že předpokládám, že se tím zabývá víc firem, ale nějakou konkrétní firmu uvést nedokážu.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Pouze zprostředkovaně s rekonstrukcí ZŠ ve Studentské ulici, kde byl posunut termín zahájení školního roku. Děti mých známých tam chodí, takže vím, že to rodičům přivodilo nemalé problémy. Realizace investičních projektů se částečně dotýká všech obyvatel města, a to v podobě omezení při jejich realizaci – například rekonstrukce náměstí.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z internetových stránek městského úřadu.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Rozvoj možných aktivit obyvatel města.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Do Jirkova jsem se znovu přistěhovala teprve před rokem, nedokážu zatím vyhodnotit, která z uvedených oblastí by potřebovala podpořit nejvíc.

Rozhovor č. 2

Jméno, příjmení (iniciály): E. D.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 32 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2005

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vím, jak se jmenují, vím, kde se realizují, vím, v jaké jsou fázi. Z těch největších to byla přestavba Kludského vily na knihovnu, výstavba víceúčelového sportoviště u jedné ze škol a revitalizace jirkovských sídlišť. V současné době probíhá historického centra města, která bude dokončena příští rok.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Jsou to dotace na rekonstrukci některých památek a kulturní akce, například Hornickou pouť nebo Živý Betlém.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývají?

Odbor rozvoje a vnějších vztahů na městském úřadě.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizují?

Pokud realizátor projektu rovná se stavební firma, tak znám jméno jedné firmy, které rekonstruovala Kludského vilu a nyní se podílí na obnově historického centra. Je to společnost Herkul.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Chodím s dcerou na dětské hřiště do Kludského vily, chodím přes náměstí, které je v rámci rekonstrukce oplocené. Rovněž se zúčastňuji kulturních akcí, které ve městě probíhají, chodíme na Hornickou pouť a na Živý Betlém na zámku.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z Jirkovských novin, z ostatních novin, z webových stránek města.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Ano. Ovlivňují podobu města a život v něm, využití volného času, bydlení. Kromě toho, že přinášejí dočasná omezení, jako třeba současná obnova náměstí, jsou pro život v Jirkově podle mého názoru přínosem.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Rozhodně volnočasové vyžití - sport, hřiště, společenské akce, bezplatné aktivity pro veřejnost například po vzoru Prahy - cvičení v parku, kreslení na náměstí, podpora

občanských sdružení. Zkrášlování města - sochy, fontány, parky, zeleň. Doprava - více bezpečí na přechodech pro chodce, lepší osvětlení, blikající světla.

Rozhovor č. 3

Jméno, příjmení (iniciály): L. H.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 31 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2009

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vím, že na našem sídlišti se zateplovaly domy a rozšiřovaly parkovací prostory. Ale parkovací místa si dosud nemůžeme pronajmout, jak tomu bylo před rekonstrukcí. Prý chybí ještě nějaký papír z ministerstva, takže problém s parkováním to moc nevyřešilo. O jiných věcech nevím.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Nevím o nich, o tuto oblast se nezajímám. Mám dvě malé děti a jako samoživitelka se mám co ohánět, takže mám jiné starosti.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Nevím. Důležité je, že je vidět díky těmto dotacím rozvoj v lokalitě, ne kdo za těmito projekty stojí. Jako občana města mě nezajímá, kdo to dělá, ale výsledky této práce.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Nic. Když jsem chodila po rozkopaném sídlišti, poslední, co mě zajímalo, bylo, jaké firmě patří auto, které přivezlo obrubníky nebo co mají dělníci napsané na montérkách.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Ano, v oblasti dětských hřišť a sportovišť. V současné době se kolem našeho domu upravuje zezeň a prý by tu mělo být nové hřiště pro malé děti i pro ty větší. Co jsem slyšela, mělo by to být hrazeno ze stejných peněz jako zateplování.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Městské noviny, internet.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Určitě stojí za rozvojem města.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Lidské zdroje, vzdělávání.

Rozhovor č. 4

Jméno, příjmení (iniciály): J. F.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 53 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

U rozkopaného náměstí stojí velká cedule, tak jsem si přečetl, o co tu jde. Některé evropské peníze tam jsou.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Nevím, moc tohle nesleduji.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Předpokládám, že to budou nějakí úředníci na městě. Anebo že by to byly nějaké zakázky pro kamarády? Nevím, do těch věcí nevidím, ale jak se někde rozdělují velké peníze, určitě se na tom někdo přizivuje.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Na náměstí jsou dělníci a technika s nápisem firmy Herkul, jinak nevím. Myslím, že se k této otázce může vztáhnout i ta předchozí odpověď.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Chodím s vnukem na nové dětské hřiště u Kludského vily, tam je to pěkné. Jen nevím, kdo vymyslel štěrkové cestičky, z který se kameny skopávají na hrací plochy. Také chodíme na některé akce na Červeném hrádku, ten se v posledních letech hodně zlepšil, ale jestli je to z dotací a z jakých, to nevím.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Občas si přečtu Jirkovské noviny.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Myslím, že za poslední roky přibylo pár míst pro děti. Jsem zvědavý, jak dopadne náměstí, až ho dodělají, to bude určitě změna, otázkou je, jestli k lepšímu. Zatím je to akorát k vzteku, člověk musí všechno obcházet.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Myslím, že na sport. Už léta se mluví o vybudování sportovní haly, ale vždycky jen před volbami. Když se najdou dotace na jiné věci, myslím, že by je město mělo zkusit najít i na tohle.

Rozhovor č. 5

Jméno, příjmení (iniciály): V. V.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 46 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku - 1988

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vím o opravách na zámku Červený hrádek a zateplování sídlišť.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Kromě zámku, který pravidelně navštěvuji, registruji i některé další změny, ale neřeším to, z jakých zdrojů jsou hrazeny.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Znám pouze paní ing. Alexandru Zdeňkovou.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Nic. Vzhledem ke své profesi pobývám často mimo domov, takže nemám moc času se zabývat tím, kdo projekty realizuje.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Ano, oprava zámku Červený hrádek.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Internetové stránky města.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Zateplení sídlišť městu prospělo. Šedivé plochy paneláků byly nahrazeny pastelovými fasádami. Když už jsme městem paneláků, aspoň to vypadá lépe, nemluvě o energetických úsporách.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Myslím, že všechny uvedené v otázce.

Rozhovor č. 6

Jméno, příjmení (iniciály): S. Z.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 38 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 1995

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Projekty přispěly k lepšímu vzhledu města i k rozvoji kultury. Byly zateplené téměř všechny paneláky v centru a teď to probíhá na okrajích sídlišť. Byl nově zrekonstruován Kulturní dům Jirkov, krásný objekt v centru, dlouhá léta zavřený.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Vím, že se opravují silnice, poliklinika, zateplují se školy i paneláky a další. Pokud však nejsou označeny, že jsou financovány z EU, nevím, z jakého zdroje jsou.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

V Jirkově je k tomuto účelu samostatný odbor.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Jedná se o stavební společnosti, které vzešly z výběrových řízení.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Kulturní dům stojí skoro přímo proti našemu domu, takže změnu, kterou prošel, vnímám takřka každý den. Občas tam zajdeme s manželem na divadelní představení nebo na koncert.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z internetu, novin a informačních tabulí.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Asi ano, realizuje se více záměrů, na které by jinak nebyly peníze, což napomáhá rozvoji města.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Myslím, že největším problémem města je problematika nepřizpůsobivých obyvatel a to se dotacemi asi nevyřeší. Zvýšení investic do bezpečnosti (rozšíření kamerového systému) by však mohlo pomoci.

Rozhovor č. 7

Jméno, příjmení (iniciály): J. D.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 34 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Byla rekonstruována Kludského vila, bylo vystavěno parkoviště pod Červeným hrádkem. Probíhá rekonstrukce historického centra a probíhá revitalizace horních sídlišť – Na Borku a v Nových Vinařicích.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Nevím, nakolik jsou projekty, které jsem uvedl v předchozí odpovědi, financovány i z jiných zdrojů. Vím o dotaci státního fondu životního prostředí na kogenerační jednotku na skládce. Předpokládám, že z kraje jsou dotovány některé kulturní akce, například Hornická pout'.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Pokud vím, na městském úřadě byl založen odbor, jehož část se zaměřuje na zpracování dotačních projektů.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Co jsem slyšel, tak některé zakázky byly průchozí jen proto, že je získala konkrétní firma, a to Herkul. Týká se to rekonstrukce Kludského vily. Tato velká zakázka pro tuto firmu v Jirkově rozhodně nebyla ojedinělá.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Ano, dětské hřiště u Kludského vily, kam si chodím hrát se synem. V současné době se setkávám takřka denně s rekonstrukcí náměstí, která se mě momentálně dotýká negativně. Byl jsem na Hornické pouti, při návštěvách akcí na Červeném hrádku jsem zaregistroval na parkovišti pod zámek cedulku, která oznamuje, že parkoviště bylo vystavěno za přispění evropských peněz.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Díky Chomutovskému deníku.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Určitě, všechny výše zmíněné příklad ovlivňují Jirkov pozitivním způsobem, přinášejí jednak zlepšení života jeho obyvatelům, ale také napomáhají rozvoji turismu.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Myslím, že na dopravní infrastrukturu, město trpí nedostatkem parkovacích míst. Je otázka, jestli problém nedostatku prostoru mohou vyřešit dotace, ale na druhou stranu každé parkovací místo je dobré. Také ve zlepšování podmínek pro mladé lidi – výstavba sportovišť a dětských hřišť. V posledních letech se toho dost udělalo, ale takových míst není nikdy dost, proto by se mělo v takto nastaveném trendu pokračovat.

Rozhovor č. 8

Jméno, příjmení (iniciály): Z. M.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 58 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Na Červeném hrádku byl vyčištěn rybník a vybudováno parkoviště, probíhá výměna dlažba na náměstí, byly zprovozněny historické sklepy, upraven areál hřbitova a zřízeno dětské hřiště u Kludského vily.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Nástavba na penzionu v Červenohrádecké ulici, která zvýšila jeho kapacitu. Chodníky, rekonstrukce parkoviště u hřbitova a rozšíření parkoviště naproti poliklinice, na které byla použita stará dlažba z náměstí. Byla rekonstruována budova základní umělecké školy, zateplují se paneláky a na autobusovém nádraží byla postavena nová provozní budova. Z kultury je to podpora Hornické pouti a činnosti občanského sdružení Archa 777.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Na městském úřadě je člověk, který to má na starosti. Víím konkrétně, kdo to je, vedoucí odboru rozvoje Jiří Kordanič.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Místní stavební firma Fisad, kde se něco staví, jsou vidět jejich auta. Kulturní akce realizuje kulturní odbor městského úřadu.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Dětské hřiště u Kludského vily, kam chodím s vnoučetem. Ve městě přibývají nájezdy na chodníky, které umožňují pohyb s kočárkem i vozíčkářům.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Něco si občas přečtu na informačních tabulích, dále na internetových stránkách města a v Jirkovských novinách.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Určitě je to lepší než za bývalého starosty, teď se to rozjelo a město se mění k lepšímu.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Rozhodně na bezpečnost, já bych večer nevyšla ven sama a ráno, když jdu na bus ve 4.30, mám strach. Hlavně vyhnat černý, aby tu byl klid. Více pracovních příležitostí by tu mohlo být.

Zlepšení služeb – ve městě je samý bar a herna. Chybí opravář hodinek, provozovna obyčejného krejčovství pro normální lidi, a chybí školky, hodně dětí se tam nedostalo.

Rozhovor č. 9

Jméno, příjmení (iniciály): J. F.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 55 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

V současné době probíhá rekonstrukce náměstí Dr. E. Beneše, vloni byla dokončena rekonstrukce Kludského vily, výstavba sportovního areálu na Mládežnické a byl vybudován kruhový objezd v Chomutovské ulici. V letech 2008 – 2009 bylo na Červeném hrádku zřízeno školicí zařízení.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Určitě jsou vybrané projekty zčásti dotované Ústeckým krajem. Nevím o konkrétních akcích, ale tipnul bych si, že každá stavba nad pět milionů korun by mohla mít dotaci z tohoto zdroje. Může se jednat o dopravu, kulturní a sportovní akce.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Pokud je mi alespoň trochu známo, tak na větší stavby se provádí výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace, zřejmě je to povinnost podle interních směrnic. Konkrétní dodavatel projektů neznám.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Pokud je myšleno zhotovitel stavby, vím, že některé realizovaly firmy Fisad, Stavant, Intermont Opatrný, RRR, ABC Chomutov, IZ-Real. Činnost některých výše uvedených firem mohu posoudit i dle prací prováděných pro mého zaměstnavatele.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Jistě, ať už provozem či chůzí po komunikacích, tak návštěvou například zámku Červený hrádek, Kludského vily, Kulturního domu Jirkov a podobně.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Nejvíce z internetu a místního tisku, dále komunikací s osobami různým způsobem s projekty svázanými, ať už z pozice zastupitele města, zaměstnance městského úřadu či zástupce zhotovitele stavby.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Samozřejmě že ano, přispívají k rozvoji města. Otázkou však je jejich efektivita. Pokud je ale tento způsob financování preferován (myšleno na úrovni vlády a EU) a pomineme-li jisté okolnosti, je z pozice obce správné o tyto dotace usilovat.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Myslím, že město by mělo usilovat o veškeré možné dotace, které jsou nabízeny, protože kulturní člověk usiluje o zlepšení ve všech výše uvedených oborech lidské činnosti a každá získaná dotace je pozitivem pro město a jeho rozpočet. Umožňuje to samosprávě stanovit si priority vlastního rozpočtu – díky dotacím do jedné oblasti se uvolní zdroje pro oblast jinou.

Rozhovor č. 10

Jméno, příjmení (iniciály): M. M.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 32 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište :

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské

- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002 – 2005, od roku 2009

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Nezajímám se, takže o nich nevím nic. Ve svém okolí jsem v poslední době zaregistrovala obnovu náměstí, nový kruhový objezd u ZUŠ a rozšíření parkovací plochy na náměstí v Ervěnicích. Nevím ale, z jakého zdroje jsou tyto úpravy financované.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Stejná odpověď jako u předchozí otázky.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Odbor rozvoje a vnějších vztahů na městském úřadě.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Nezlobte se, ale jsem teď na mateřské, mám dvě malé děti a nad takovými věcmi nemám vůbec čas přemýšlet

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Jak už jsem říkala, náměstí, kruhový objezd, parkoviště u nás v Nových Ervěnicích. Jsou to věci, které registruji při cestě do školky nebo do mateřského centra. Víc nestíhám.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Nevyhledávám je, ale občas zaregistruji logo Evropské unie nebo jiných organizací u informací o nějakých investicích ve městě v novinách, které vydává radnice.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Pokud nejsou úpravy veřejného prostranství, které jsem už popsala, financované z EU nebo z jiných dotací, tak o žádných projektech nevím. Nevím tedy ani, jak Jirkov ovlivňují.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Pokud je možné projekty finančně podpořit odstraňování nebezpečných míst jako jsou desítky let stará dětská hřiště, rozpadávající se nebo úplně chybějící chodníky, apod., jsem pro dopravní infrastrukturu, s čímž souvisí i bezpečnost. Prioritní je ale asi vzdělávání - pro mě aktuálně "Návrat na pracovní trh" - uvítala bych školicí středisko nabízející například kurzy obsluhy PC, udržení znalostí jazyků, rozšiřování řídičských oprávnění, podpora začínajících drobných podnikatelů a podobně. Osobně vím o nejbližším podobném zařízení jen v Mostě.

Rozhovor č. 11

Jméno, příjmení (iniciály): P. K.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 34 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2001

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Samozřejmě rekonstrukce náměstí, dále se tu v minulých letech stavělo školní hřiště a rekonstruovala se Kludského vila. Pokud vím, tak i zateplení 2. ZŠ se provádí z peněz z EU.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

V Jirkovských novinách jsem se dočetla o dotacích Ústeckého kraje na kulturu a z ministerstva kultury na sochy.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Konkrétně nevím, předpokládám však, že to bude nějaký odbor na městském úřadě.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Řekla bych, že odbor, který projekty zpracovává, má na starosti i jejich následnou realizaci.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Ano, můj syn navštěvuje 4. ZŠ v Jirkově, u které bylo otevřeno nové školní hřiště. Byli jsme na slavnostním otevření.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z tisku, z Chomutovského deníku a hlavně z Jirkovských novin, které pravidelně o projektech informují.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Ano, opravené náměstí prospěje vzhledu centra. V případě Kludského vily se dostalo městské knihovně důstojného prostředí a přiléhající zahrada je skvělým místem pro odpočinek a pro návštěvu s dětmi.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Bezpečnost, sport a vzdělávání.

Rozhovor č. 12

Jméno, Příjmení (iniciály): J. K.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 34 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2001

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Vím o nich hodně. Z evropských dotací se realizuje rekonstrukce náměstí, dalšími akcemi pak byly rekonstrukce Kludského vily a školního hřiště u 4. ZŠ. Ty se pokud vím realizovaly z regionálního operačního programu. V současné době probíhá také zateplení 2. ZŠ (Operační program životní prostředí) a pak také projekty k obnově městských lesů. Dále se staví v severní části města prostranství z IPRM, ze kterého se také zateplují domy, které mají SVJ a družstvo.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Město Jirkov obdrželo i jiné dotace, např. na kulturní akce (Advent, Hornická pouť) z Fondu hejtmanů, dále také například dotace na obnovu památek z Ústeckého kraje nebo z ministerstva kultury.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Je to odbor rozvoje na městském úřadě.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Odbor rozvoje projekty připravuje, stavebně je realizuje odbor investic.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Ano, pravidelně navštěvuji městskou knihovnu, byl jsem si již také vyzkoušet umělou trávu na školním hřišti u 4. ZŠ.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Převážně z tisku, hlavně z Jirkovských novin a Deníku Chomutovska.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Ano, za posledních pár let se to tu změnilo k lepšímu, krásná je Kludského vila, je zde také konečně odpovídající sportoviště a sídliště, na kterém se provádí IPRM, se za poslední rok velmi změnilo směrem k lepšímu.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Dopravní infrastruktura, bezpečnost, sport.

Rozhovor č. 13

Jméno, Příjmení (iniciály): M. B.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 39 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2000

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

V průběhu let došlo k rekonstrukci prostor na zámku Červený hrádek, byly zřízeny školicí a ubytovací prostory, vystavěno parkoviště u rybníka, obnoven zámecký park a rekonstruována konírna pod zámkem. V objektu zámku i konírny se konají různé společenské akce a výstavy. Kulturních akcí se osobně účastním zřídka, výstavy navštívím již častěji. Zámek je hezky upravený a rádi chodíme do okolí na procházky.

Kludského vila: rekonstrukce objektu na městskou knihovnu a přilehlého parku. Při pravidelných návštěvách knihovny mi udělala radost velká návštěvnost rodinek a dětí v přilehlém parku. Bylo by úžasné, kdyby tento trend vydržel. V parku i v knihovně se také konají kulturní akce.

Po městě byly rozmístěny zelené kontejnery na bioodpad - od jara do podzimu je pravidelně využíváme a uvědomujeme si, jak záslužné kontejnery jsou.

Rekonstrukce náměstí Dr. E. Beneše: tato akce mě rozčílila, staré náměstí nebylo zdaleka v tak hrozném stavu, aby se muselo rekonstruovat, a snad jen z toho důvodu, že město na tuto akci obdrží dotaci - v době hospodářské krize si město teda dovolilo luxus.

Čistička odpadních vod Jirkov: okolnosti problému s proplacením dotace znám ze sdělovacích prostředků. Pokud na tuto akci nedostane město dotaci, jedná se o selhání jak vlády, tak vedení města. Nedodržet pravidla poskytnutí dotace (nepřizpůsobit smlouvu mezi městem -vlastníkem a provozovatelem) je neprominentelné. Smutné je, že tuto obrovskou částku nezaplatí ani město ani provozovatel, ale občané Jirkova. Podruhé za 11let mě zamrzelo, že bydlím v Jirkově.

Městské sklepy: zpřístupnění a částečná rekonstrukce. Tato akce se mi líbí a zdá se mi velmi záslužná. Je to zajímavost.

Různé kulturní a společenské akce: Jmenovitě nevím, ale pořádají se v průběhu roku. Moc nesleduji, zda jsou za přispění EU či nikoli. Jsem totiž kulturní barbar.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Konkrétně nevím. Může se jednat o projekty dotované ze státního rozpočtu, z městského rozpočtu nebo za přispění sponzorů z podnikatelské sféry. Pokud probíhají, tak si myslím, že jsou spíše neinvestičního charakteru. Jedná se o kulturní, společenské a možná sportovní akce.

Jelikož mladší syn navštěvuje ZŠ a ZUŠ, tuším, že je takových akcí mnoho.

Například netuším, kdo dotuje mnohem častější úklid veřejných prostor na „hlavní třídě“ v ulici Ervěnické. Víím, že místní občané zde dělají velké nepořádky, které jsou hned technickými službami zlikvidované. To bude asi nějaký sponzor.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Z vlastní zkušenosti víím, že čerpání jakékoliv dotace je velmi náročná disciplína a je třeba nepodcenit řízení jednotlivých projektů. K tomu jsou zapotřebí schopní pracovníci.

Jsou to někteří zaměstnanci městského úřadu. V první řadě pracovníci odboru rozvoje, dále i jiných odborů, podle charakteru projektu či akce. Také jsou to pracovníci kulturních zařízení, sportovních zařízení, zaměstnanci škol a podobně. Nevím, zda město využívá externí služby.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Investiční projekty realizuje město prostřednictvím svých zhotovitelů. Neinvestiční projekty realizuje asi také město prostřednictvím svých sportovních, kulturních zařízení a prostřednictvím svých škol. Nebo na neinvestiční akci využije externí spolupráce.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Myslím, že jsem všechny příklady už uvedla. Jsou to Červený hrádek, Kludského vila, kontejnery na bioodpad, rekonstrukce náměstí, čistička odpadních vod Jirkov a historické sklepy.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z webových stránek města, z Jirkovských novin, z rádia, televize, z krajské přílohy deníku MF DNES, z plakátů.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Ano. Úspěšně čerpané dotace přispívají k rozvoji města.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Dopravní infrastruktura. Mám na mysli opravu komunikací města. Tím ale nemyslím neustálé záplatování přes záplaty, ale skutečné a kvalitní opravy či postupné rekonstrukce.

Rozhovor č. 14

Jméno, příjmení (iniciály): L. N.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 18 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002
-

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Rekonstruuje se zámek Červený hrádek. Každý rok se tam něco zlepšuje, ale nevím, kolik z toho jsou peníze města a kolik nějaké dotace.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Navštěvuji základní uměleckou školu, takže vím, že byla v minulých letech modernizována, má novou fasádu a nová okna. Na Hornické pouti a jiných kulturních akcích bývají loga ČEZu a Severočeských dolů, takže předpokládám, že tyto společnosti tyto akce finančně podporují.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Nevím, snad nějakí úředníci? Jedna známá mých rodičů je projektová manažerka a vím, že pro město taky něco dělá, ale co konkrétně, to nevím.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Městský úřad.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Jak už jsem uváděl, na základní umělecké škole, a také je teď rozkopané náměstí.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Nijak zvlášť je nevyhledávám, nezajímám se o to.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Když vezmu ty dva příklady, o kterých vím, tedy zámek a ZUŠ, tak je to určitě zlepšení.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Na kulturu a na bezpečnost.

Rozhovor č. 15

Jméno, Příjmení (iniciály): M. S.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 78 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 1946

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Nic. Nezájímám se o to. Jsem v důchodu a o tyhle věci se nezajímám.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

To je stejné jako v předchozí otázce. Nestarám se o nějaké investiční akce, spíš sleduji akce prodejní, které nabízejí supermarkety ve svých letácích.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Neznám nikoho takového, protože tyhle věci mi jsou lhostejné.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Nevím nic.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Nesetkala. Anebo možná ano, ale nevím o tom.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Takové informace nijak nesháním.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Já nevím, asi ne. Na můj život určitě vliv nemají, nebo si to neuvědomuji.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Není, já jsem spokojená s tím, jak to je.

Rozhovor č. 16

Jméno, Příjmení (iniciály): J. Š.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 52 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 1993

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Zámek Červený hrádek, centrum Jirkova a historické pískovcové sklepy ze 16. století.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Kludského vila, vloni ji otevřeli. Do knihovny nechodím, ale byl jsem se podívat na otevření. Je to pěkné. K jiným zdrojům patří napřímo Fond hejtmanky Ústeckého kraje, která vzhledem ke stranické přízřížnosti s naším starostou naše město dost podporovala, a to zejména v minulém volebním období, kdy byl Jirkov jediným městem v celém kraji se sociálnědemokratickým starostou.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Odbor rozvoje a vnějších vztahů na Městském úřadě Jirkov.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Znám firmy Herkul a Stavant, je jich víc, ale jiné si nevybavím.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Už jsem přece říkal, že jsem se byl podívat na otevření nové knihovny v Kludského vile. Když pomínu, že to byla politická předvolební šou, vlastní rekonstrukci vily včetně jeho okolí, které bylo léta zanedbané a sloužilo jako útočiště bezdomovcům, považuji za vydařenou.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Z médií – tisk, televize, rádia. A také sleduji internetové stránky města, i když mám výhrady k tomu, že je to jednostranný zdroj informací a omezili tam diskusní fórum občanů, na kterém jsme se mohli kriticky vyjadřovat ke konkrétním věcem, které občany pálí.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Měly by zkvalitnit život obyvatelům, ale i návštěvníkům našeho města. Přestože mám k současnému vedení města řadu výhrad, snažím se být objektivní a uznávám, že se některé věci povedly.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Dopravní infrastruktura – chodníky i silnice ve městě jsou hrozné. A bezpečnost – více kamer sledujících oblasti, kde žijí naši nepřizpůsobiví spoluobčané. Bydlím v blízkosti takového místa, takže s nimi mám osobní zkušenosti. Je potřeba mít je stále pod dohledem, jak se na chvílku otočíte, hned se něco stane nebo ztratí.

Rozhovor č. 17

Jméno, příjmení (iniciály): A. P.

V roce 2011 je Vám (bude Vám): 52 let

Pohlaví:

- muž
- žena

Rozhovor uskutečňuje:

- student
- pracující – podnikatel
- pracující – zaměstnanec
- nezaměstnaný
- na mateřské dovolené
- důchodce
- pracující důchodce
- jiné, vypište:

Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:

- základní
- střední odborné
- středoškolské
- vyšší odborné
- vysokoškolské

V Jirkově žijete:

- od narození
- od roku 2002

1. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované z Evropské unie. Co o nich víte?

Je to modernizace domů, jejich zateplování, výměna výtahů v panelácích v určitých lokalitách, zejména Na Borku.

2. V Jirkově jsou realizovány projekty dotované i z dalších zdrojů. Co o nich víte?

Nic. Nesleduji to nijak pozorně, ale co jsem zaznamenala, jde především o evropské dotace.

3. Co víte o těch, kdo se projekty či projektováním v Jirkově zabývá?

Odbor rozvoje vnějších vztahů na radnici.

4. Co víte o těch, kdo projekty ve městě Jirkov realizuje?

Stavební firma Fisad.

5. Setkal/a jste se s nějakým realizovaným projektem Vy osobně?

Roznáším poštu, takže chodím dost po městě. Proto jsem zaregistrovala tu obnovu sídlišť.

6. Jakým způsobem získáváte informace o projektech v Jirkově?

Chodím kolem cedule na sídlišti, je to tam všechno napsané, je tam i vlajka Evropské unie.

7. Ovlivňují projekty, realizované pomocí dotací, město Jirkov?(Jak?)

Rozhodně – lepší se vzhled budov i okolí, je to dobré pro lidi, kteří tam bydlí.

8. Je nějaká oblast, na kterou by se podle Vás mělo úsilí města v získávání dotačních titulů zaměřit prioritně (sport, kultura, dopravní infrastruktura, bezpečnost, vzdělávání a lidské zdroje)?

Na kulturu, na sport - hlavně pro děti, aby měli jak trávit volný čas. Je tu velká nezaměstnanost, takže i na ty lidské zdroje - rekvalifikace.