



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Dita Šátralová

**Název práce:** Aplikace teorie potřeb v podmínkách tvorby produktu cestovního ruchu (Proces realizace tvorby nového produktu pro cestovní kancelář)

**Autor posudku:** RNDr. Jiří Petera

**Cíl práce:** Analýza východisek a proces realizace tvorby vybraného produktu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Pojetí zpracování odpovídá metodickému vymezení a také všem základním obecným požadavkům. Teoretická východiska jsou pojata účelově a v textu jsou dále aplikována podle potřeby s příslušným odkazem. Grafické přílohy jsou vhodně zakomponovány

při dodržení zpětných vazeb. Popisné charakteristiky vybraných subjektů v praktické části jsou přiměřené a lze je považovat za funkčně propojené. Hodnotný výzkum (viz kap. 5) je přehledně vymezen a prezentován. Jen občasný výskyt drobných formálních nebo terminologických nepřesností (viz např. použití pojmu kategorie hotelů) neubírá obsahu vyjádření tematickou kontinuitu.

Text práce je důsledně citován, vyšší přehlednosti by přispělo stránkování jednotlivých titulů, což platí zejména při vyšší frekvenci jejich využití nebo v případě přímých citací. V seznamu literatury nerespektuje autorka abecední řazení autorů, při užití číslování to však není zásadní orientační problém.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka předkládá práci v podobě srozumitelného a přehledného uspořádání textu, vše v souladu s formulovaným cílem. Výsledky jsou transparentně podloženy a jejich vyústění představuje vytvořený manuál, který je originálním přínosem s možností ryze praktického uplatnění. Metodicky i teoreticky vymezené zpracování lze dále aplikovat v realizaci konkrétního produktu a současně jako modelové vymezení možnosti řešení obdobných tematicky zaměřených produktů pro vymezenou cílovou skupinu klientely s řadou případných variant. Logické uspořádání textu i způsob jeho pojetí, včetně plně funkční přílohy, jsou východiskem navrženého hodnocení. Uvedené připomínky formálního charakteru nesnižují celkovou hodnotu práce, která je významným příspěvkem k praxi tvorby produktu v cestovním ruchu i teoretickému zázemí.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky pro diskusi:**

1. Čím lze vysvětlit relativní propad významu veletrhů cestovního ruchu jako zdroje informací při výběru zájezdů (viz graf č. 12, s. 42)?
2. Jaké jsou perspektivy realizace prací vytvořeného návrhu zájezdu?

### **Navržená výsledná známka: výborně**

**V** Hradci Králové, **dne** 19.5.2015

---

**podpis**