

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce oponentkou práce**

**Jméno autora: Bc. Roman BECHYNĚ**

**Název práce: PEER program jako prevence vzniku sociálně patologických jevů na gymnáziu a SOŠPg Čáslav**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.**

**Oponentka práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF**

**Téma práce:** Dle názvu je práce zaměřena na sociálně patologické jevy, v textu práce, i v anotaci ale autor činí terminologický posun a zaměřuje se na prevenci rizikového chování ve školách. Do centra pozornosti v empirické část je postaven PEER program v podobě adaptačního kurzu na vybrané střední škole.

**Stylistická a jazyková stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Zaměření práce:** V teoretické části autor s užitím vybraných zdrojů vymezuje hlavní typy rizikového chování, místy poukázáno i na sociálně patologické chování, autor stručně popisuje strukturu poradenského pracoviště a zásady tvorby preventivního programu. V závěru teoretické části se věnuje peer programu na dané střední škole, kde je program pilířem primární prevence.

Empirická část je prezentací kvalitativně pojatého šetření. Autor rámcově popisuje peer program (str. 39–44). Popisu by prospěla větší systematickosti, analytický pohled. Současně je třeba ocenit čtivost textu, který je spíše narativního charakteru.

Na str. 45–66 je text zaměřen na prezentaci hlavních zjištění získaných z rozhovorů s 18 informanty (z toho s 12 účastníky/účastnicemi: 5 muži, 7 ženami ve věku 21-28 let) a s 6 realizátory (z toho 2 muži/4 ženami). Bohužel způsob výběru není systémový a otázkou je, zda je vzorek saturován. Více viz tabulka 1 a 2 (str. 48 – 49) k přehledu účastníků výzkumného šetření – v kolonce rok účasti velké rozmezí 2009 – 2017, navíc bez dostatečného vysvětlení způsobu výběru. Způsob výběru účastníků navíc není v souladu s výběrem realizátorů (kde figurují realizátoři participující na kurzu až v letech 2019 – 2022).

Historii adaptačních kurzů i peer programu na škole by slušela větší systematickosti, utřídění a přehlednost, vč. např. přehledu počtu účastníků, dle st. oboru v jednotlivých letech). Náplň programu je jen naznačena, vzhledem k tomu, že autor vybíral informanty nesystémově, napříč různými roky konání (viz výše). V uvedených dvou aspektech spatřuji metodologické rezervy.

V prezentaci zjištění oceňuji, že autor má text zpracován poměrně pečlivě. Zaměřenost na hlavní výzkumné otázky přispívá spíše k obecné rovině prezentace a interpretace. Přes explicitně deklarované explicitní zaměření hlavních otázek na zkušenosti jsou interpretace a odpovědi zaměřeny spíše na názorovou rovinu; to přispívá k snížení výzkumného efektu.

**Rozsah práce:** Počtem stran bakalářská práce standardní, přiměřená. Hlavní text je členěn poměrně klasicky na teoreticky zaměřené kapitoly 1 – 5 a empiricky zaměřeny kapitoly 6 – 8, včetně kapitoly 8 Diskuse. Kapitola 9 je Závěrem.

**Použitá literatura, použité zdroje, citace v textu:** odpovídá požadavkům

**Počet uváděných titulů:** Autor v textu práce využívá cca 24 odborných zdrojů a dále pracuje i dalšími legislativními úpravami

**Citace v textu:** funkční

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům, místy s dílčími rezervami

**Otázky a témata k diskusi: Autora prosím, aby u obhajoby:**

- 1) Jak byl proveden výběr informantů mezi účastníky/účastnicemi (v návaznosti na str. 48 a 49, z hlediska ročníku konání, z hlediska oborů, z hlediska zastoupení mužů a žen). Ani obory se nejeví být vodítkem.
- 2) Adaptační program autor prezentuje jako peer program. Doporučuji, aby u obhajoby autor zaměřil pozornost na zdůraznění a specifikaci znaků, které autor považuje za znaky odlišující adaptační kurz jako peer program od adaptačních kurzů klasického typu.
- 3) Prosím o specifikaci hlavního přínosu empirické části.
- 4) Prosím autora o specifikaci, jak plánuje zjištění a poznání z bakalářské práce využít pro praxi.

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** Cíl práce lze považovat za splněný. Dílčí rezervy (viz výše) souvisejí s typem práce. Oceňuji úsilí autora.

**Celkové zhodnocení:** Bakalářská práce splňuje požadavky. Doporučuji k obhajobě.

**V Hradci Králové 22. 5. 2023**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,**  
**Oponentka práce**