

Posudek bakalářské práce

Jakub Charousek: *Metafory evropské integrace v české politickém diskurzu v období 2010-2013*

Předkládaná bakalářská práce se zabývá reflexí evropské integrace v českém politickém prostředí prostřednictvím analýzy metafor. Tento poměrně málo využívaný přístup skýtá zajímavé možnosti posuzování zkoumaného tématu, které jiné teoretické či metodologické prostředky nenabízí. V první části autor vysvětluje své teoretické koncepty, přičemž tři metaforické pojmy váže vždy k jedné z rozšířených integračních teorií. V analytické části následně rozebírá výskyt těchto metafor v politickém diskurzu českých politických stran na půdě Poslanecké sněmovny v letech 2010–2013.

Výzkumný cíl práce je jistě zajímavý a nabízí další pole výzkumu, na němž může docházet k osvětlení problematiky evropské integrace a její reflexe v členských státech z doposud podceňovaných perspektiv. Práce je logicky strukturována a dobře se v ní čtenář orientuje. Text je rovněž prost nějakých zásadnějších jazykových pochybení. Seznam pramenů a literatury také obsahuje dostatečné množství materiálu, ze kterého autor může vycházet. Nicméně, naplnění výzkumných cílů práce v předkládaném textu naráží na několik problémů.

1) Není zřejmé, co je výzkumnou otázkou (či otázkami práce). V práci jsou sice některé výzkumné otázky vyznačeny, nepovažuji je však za dostatečné robustní proto, aby přinesly větší přidanou hodnotu. Autor sice ukazuje, jak a jaké metafory se objevují v politickém diskurzu českých politických stran, nevíme však, k jakému výzkumnému problému se to vztahuje, ač takovýto problém je hned několik nasnadě. Mohlo by se například jednat o metafory jako vodítka pro aktuální kroky politických stran v rámci evropské politiky, nebo by analýza metafor mohla přispět k odhalení rozporů mezi ideologií (nebo rétorikou) a aktuálními kroky politických stran, když v českém parlamentu jednájí o evropských otázkách.

2) S výše napsaným souvisí další nedostatek, a tím je nedostatečné vysvětlení, jak metafory působí na politiku. Jsou metafory signálem konkrétních politických rozhodnutí? Jsou metafory pouze rétorikou zastírající boj o moc? Čili, bylo by nutné vysvětlit, jak metafory kauzálně ovlivňují politiku, například rozhodování politických stran. To souvisí také dle mého názoru s poněkud nepodloženým tvrzením, že používání jednotlivých metafor je znakem příklonu určitého politického aktéra vnímat evropský integrační proces v souladu s jistým teoretickým přístupem.

3) Analýza diskurzu českých politických stran z hlediska jimi používaných metafor je dle mého názoru nedostatečná. Každé politické straně je věnováno pouze několik málo

odstavců, což je s podivem vzhledem k tomu, kolik pramenů má autor uvedeno v seznamu literatury. V pasážích věnovaných jednotlivým politickým stranám se však autor omezuje pouze na několik obecných tvrzení spolu s kvantitativním výčtem použitých metafor, které ale nejsou ilustrovány konkrétními příklady použití těchto metafor v politickém diskurzu ohledně evropské integrace. Tomu také odpovídá závěr, který dle mého názoru nemůže zcela sloužit pro zodpovězení výzkumných otázek.

Na druhou stranu, práce disponuje zajímavým výzkumným záměrem, který ač není zpracován podle mých představ, slibuje zajímavé možnosti využití. Autor byl schopen vytyčit si výzkumný problém, navrhnout teoretické a metodologické zpracování a provést následnou analýzu. Proto předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 17. 8. 2017

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.