

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Jana Korbelová**

Název závěrečné práce: **Sociální práce na lůžkových onkologických odděleních nemocnic**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavní cíl bakalářské práce je jednoznačně formulován, autorka si stanovila za cíl práce,, *posouzení možností a limitací sociálního pracovníka na lůžkovém onkologickém oddělení nemocnice.*

Hodnocení struktury práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

S drobnými výhradami

Hodnocení teoretické části práce: C

A B C D E F

Odůvodnění: K teoretické části mám tyto připomínky. Kapitola 1. autorka popisuje příliš obecně historii sociální práce ve zdravotnictví, směrem k onkologickým pacientům.

Dále by za zmínku stalo představení nejčastějších onkologických onemocnění a minimální statistika těchto onemocnění. Ve vztahu k praktické části je na škodu práce, že se autorka nezmínila o psychoonkologii, podpůrných skupinách a poradenství v sociální práci s onkologickým pacientem. Autorka pracuje s velmi omezeným množstvím odborných publikací, a ne zcela aktuálními literárními odkazy, podstatná část je převážně od tří autorů nejčastěji Kuzníková, 2011 a (Adam & Vorlíček, 1998) atd..

Hodnocení metodické části práce: A

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez zásadních připomínek

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

A B C D E F

Odůvodnění:

Výsledky jsou systematická a přehledně zpracovány, bez zásadních připomínek

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si stanovila za cíl, „*posouzení možností a limitací sociálního pracovníka na lůžkovém onkologickém oddělení nemocnice*“. V empirické části práce pak pracuje s cílem, který je deklarován takto, „*Hlavním cílem bylo posouzení role sociálního pracovníka z pohledu pacientů na onkologických lůžkových odděleních nemocnic*“. Stanovený cíl práce není sice striktně dodržen, ale vzhledem k tematickému zacílení bakalářské práce je lze akceptovat, v širší rovině jsou stanovené cíle dodrženy s drobnou výhradou k limitaci sociálního pracovníka.

Hodnocení formální stránky práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Citace – práce s www odkazy

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená práce je aktuální a svým zaměřením ne příliš frekventovaně zastoupena. Její přínos je zejména v oblasti zdravotně sociální práce s onkologickými pacienty, slouží tak k informovanosti a prohloubení povědomí sociálních pracovníků nejen ve zdravotnictví.

Další připomínky:

Bez připomínek

Otázky k obhajobě:

Jaké možnosti a limity má sociální pracovník na lůžkovém onkologickém oddělení nemocnic

Celkové zhodnocení práce: C

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená bakalářská práce je poctivě zpracovaná, téma je originální a současné drobné výhrady mám k cílům práce, viz předchozí hodnocení.

Hradec Králové:

dne 15.1.2021

Oponent PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.