

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Korbelová Jana**

Název závěrečné práce: Sociální práce na lůžkových onkologických odděleních nemocnic

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je posouzení možností a limitací sociálního pracovníka na lůžkovém onkologickém oddělení nemocnice. Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavním cílem výzkumné části práce bylo posouzení role sociálního pracovníka z pohledu pacientů na onkologických lůžkových odděleních nemocnic.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

C

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Poznámka: Shrnutí teoretické části práce není jen přehled obsahu kapitol, ale hlavně vyzdvihnutí teoretických poznatků a východisek ze kterých bude autorka vycházet ve výzkumné části a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 informanty. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána a zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Sociální pracovníci sehrávají v nemocnici důležitou funkci nejen informační, ale hlavně podpůrnou. Autorka ve své práci zjistila u informantů celkově dobrou spokojenost s péčí sociálních pracovníků na onkologických odděleních nemocnic.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

C

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci s mírnými poznámkami.

Poznámka:

Obsah – pro větší přehlednost pro čtenáře doporučuji členění teoretické části, jak v textu tak v obsahu, na jednotlivé kapitoly, např. samostatnou kapitolu Sociální práce ve zdravotnictví, Onkologické onemocnění, apod.)

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení. Jde o bakalářskou práci, která velmi dobře propojuje zdravotnickou problematiku s prací sociálních pracovníků.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím aktivní přístup studentky ke zpracování bakalářské práce. Vzhledem k aktuální situaci ohledně nemoci COVID-19 v době realizace rozhovorů s informanty, studentka musela oproti původnímu plánu v rámci výzkumu změnit postup získávání dat. Využila sociální síť k získání informantů (do několika skupin sdružujících pacienty s onkologickým onemocněním zaslala popis bakalářské práce a její cíl. Požádala o poskytnutí rozhovoru na základě zachování anonymity. Rozhovory byly uskutečněny komunikací pomocí mobilu.

Otázky k obhajobě: Z rozhovorů vyplynula celková spokojenost informantů s prací sociálních pracovníků. Bylo to pro Vás překvapující zjištění, nebo jste to očekávala?

Celkové zhodnocení práce

C

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 17.12.2020