

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
Posudek oponenta práce

---

**Jméno autora:** Michaela Chmelíková

**Název práce:** Faktory ovlivňující depresivitu v adolescenci

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2021

**Rozsah:** 70 stran textu

**Použitá literatura:** 66

**Struktura práce:** Bakalářská práce se zabývá depresivitou u adolescentů a faktory, které mohou depresivitu ovlivňovat. Teoretická část se zaměřuje na období adolescence a na změny, které s tímto vývojovým obdobím přicházejí. Dále se bakalářská práce zabývá depresí a její klasifikací. Popsány jsou zde i možné příčiny vzniku deprese, příznaky, diagnostika a možnosti léčby deprese. Následně práce mapuje faktory, které se mohou podílet na vzniku deprese u adolescentů. Pozornost je soustředěna na faktory, které negativně ovlivňují vznik deprese a na faktory, které naopak mohou depresi snižovat. Empirická část byla realizována prostřednictvím kvantitativního výzkumu. Pro měření byl využitý dotazník CDI.

**Rozsah práce:** Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

**Zaměření práce:** snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	2
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	3
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Podkapitola 3.1 Genetika a vliv rodiny – proponuje vliv genetiky na „rodinu“, ovšem text má pouhých 20 řádků. Odvolávání se na literaturu cca 20 let starou, například Kovařík (2002) a jiné, již neodpovídají novým poznatkům. Současné výsledky totiž ukazují, že genetika je „třetí proměnná“ přispívající ke korelaci mezi rodičovstvím podle hodnocení HOME (domácí pozorování, měření prostředí) a vývojem kognitivních schopností dětí. To, čemu říkáme

poruchy, jsou pouze extrémní projevy genů, které fungují napříč celou populací. Z toho plyne, že žádné geny „pro“ psychické poruchy neexistují. Místo toho máme řadu rozdílů DNA v souvislosti s poruchami. To, jestli se u nás rozvinou úzkosti nebo deprese se odvíjí od vlivů prostředí (diagnostické příručky založené na symptomech již neplatí.)

2. V případě sociální izolace autorka hovoří pouze o problematice lidských vztahů (Covid – izolace), což nemá také zásadní vliv médií, které způsobily druhou pandemii, pandemii hrůzy, která možná ještě výrazněji přispěla k vzestupu deprese, úzkosti. Proč nejsou zmíněny vlivy dig. médií?
3. Nepatří mezi Faktory snižující výskyt deprese také koncepce stresu a jeho zvládnání podle Lazaruse? Rovněž postrádám vymezení maladaptivní reakce na stres spjatý s depresemi.
4. V kapitole 4. postrádám uvedený důležitý vliv ENS na psychiku v souvislosti s duševními problémy nejen u adolescentů. Nebo nemá ENS vliv na projevy deprese?
5. Která jiná šetření byla komparována s výsledky této práce? Diskuze.

**Výsledné hodnocení:**

.....  
*PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.*