

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Tereza Havelková

Název práce: Svět subkultur očima současné mládeže

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: téma subkultur je bezesporu pro sociální pedagogiku zajímavé a přínosné. Orientace ve světě subkultur není jednoduchá pro jejich proměnlivost, někdy i uzavřenost před majoritní kulturou. Proto zvolené téma klade vysoké nároky na zpracování.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má 84 strany textu, je doplněna jednou přílohou (vzor dotazníku). Text teoretické části práce je strukturován do osmi kapitol. Vzhledem k rozsahu některých kapitol (např. 2.4, 2.5, 2.6), který je cca 1 strana textu, mohlo být hlavních kapitol méně. První pohled do obsahu vyvolává dojem, že teoretickou část tvoří řada kapitol, které spolu příliš nesouvisejí. Tomuto dojmu se dalo předejít tím, že by byly kapitoly nazvány problémově, ne jen heslovitě. Na teoretickou část práce navazuje praktické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá.

Použitá literatura: aktuální.

Citace a odkazy v textu: odpovídající.

Formální stránka práce: odpovídá. Popisky některých grafů nejsou čitelné (str. 57, 64).

Cíl práce: je naformulován zvlášť pro teoretickou i praktickou část (str. 9: „...práce...bude interpretovat nejdůležitější pojmy...charakterizovat nejvýznamnější subkultury... Důležitým cílem práce je seznámit čtenáře s názory samotné mládeže na jednotlivé subkultury, zmapovat oblíbenost subkultur ve vybraném regionu...“).

Praktická část: V praktickém šetření bylo stanoveno pět hypotéz. Pro sběr dat byl použit dotazník vlastní konstrukce autorky. Výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech. U tabulek a grafů mohlo být pro lepší orientaci označeno, ke které položce dotazníku se vztahují. Výsledky byly zaznamenány pouze v absolutních a relativních četnostech, nebylo použito jiných statistických metod.

Úroveň práce: Problematika subkultur je rozmanitá a komplikovaná. Některé subkultury podléhají módě, proto bývá náročné registrovat aktuální trendy. Z těchto důvodů je třeba ocenit výběr tématu práce i snahu o jeho poctivé naplnění. Autorka prokázala, že zvolené téma dokáže teoreticky i prakticky zpracovat, diplomová práce splňuje stanovené požadavky.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Nesetkala se autorka ještě s jiným vymezením kategorie „mládež“, než je uvedeno v kapitole 2.2?
2. U kapitoly 2.8 (str. 24) chybí úvod, který by objasnil, proč byly vybrány právě tyto subkultury (kapitoly 2.8.1 až 2.8.8). Proč jsou zařazeny jako nejvýznamnější současné subkultury? Je významnost měřena množstvím stoupců těchto subkultur, jejich rizikovostí nebo jinými kritérii?
3. Proč jsou ve vzoru dotazníku (příloha) prázdné závorky?
4. Proč bylo u H1 jako kritérium potvrzení hypotézy stanoveno zrovna 60% respondentů? Vyšlo 55,4% a tím pádem nebyla H1 potvrzena (str. 59).
5. Proč byla subkultura punk zahrnuta do subkultur, které mají kladný vztah k násilí (H3 str. 51), když na str. 34 se píše, že „Punk ale ve své podstatě nikdy nebyl a není násilný.“?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 12. 2014

.....
Podpis oponenta práce