

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Andrea Lohniská

Název závěrečné práce: Syndrom CAN

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je stanoven poměrně správně, vcelku jasně ale dosti široce.

### **Hodnocení struktury práce:**

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: BP je strukturovaná do teoretické a praktické části. Práce je zpracována poměrně podrobně a logicky.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají jasný, srozumitelný a logický celek a poskytují základní informace o syndromu CAN.

### **Hodnocení metodické části práce:**

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována pečlivě se správně zvolenou výzkumnou strategií. Vhodně navazuje a doplňuje teoretickou část BP.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je přehledné, správně rozčleněné do textu, tabulek a grafů a podává srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, závěry spolu s diskusí jsou zpracovány přehledně a snaží se odpovědět na stanovené výzkumné otázky.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Po formální stránce je bakalářská práce zpracována plně v souladu s požadavky na tento typ prací.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Velmi pozitivně hodnotím přínos práce pro praxi jak z oblasti teoretické, kde autorka zpracovala přehledný text k problematice syndromu CAN včetně kontextu sociální práce, tak i praktické. Autorka dospěla k potvrzení častého výskytu syndromu CAN v praxi, ale také k zjištění, že respondenti nemají příliš velké povědomí o formách a projevech uvedeného syndromu i když celkově vědí, co syndrom CAN znamená a dále že nejsou o něm dostatečně informováni rodinou či školou.

### **Další připomínky:**

Bez připomínek.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Čím si autorka vysvětluje zjištěný fakt, že informovanost dětí o syndromu CAN byla rodinou a školou zastoupena ve výzkumu v nejmenší míře?
2. Jaké možnosti zlepšení výše uvedeného stavu autorka navrhuje?

**Celkové zhodnocení práce:**

**A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~**

Odůvodnění: Práce plně odpovídá požadavků kladených na vypracování bakalářských prací.

V Hradci králové

dne 9.5.2018

**PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.**