

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomie a veřejné správy
Autor práce: Zdeňka HÁLOVÁ
Název práce: **Příprava vstupu České Republiky do měnové unie EU**

Vedoucí práce: Doc.Ing.Dušan Dobrovodský, CSc.

Celkový počet dosažených bodů: 83

Připomínky k práci:

Cieľom predkladanej bakalárskej práce bolo zhodnotiť postup prípravy Českej republiky do menovej únie EÚ, názory a postoje politických strán, ekonómov a podnikateľov a občianskej spoločnosti na zavedenie Eura, jeho prínosy a riziká. Autorka prehľadne a názorne predstavila vývoj a zavádzanie menovej únie v EÚ, správne v praktickej časti zhodnotila plnenie Maastrichtských konvergenčných kritérií Českou republikou ako základného predpokladu vstupu a vyčerpávajúco uviedla všetky podstatné názory rozhodujúcich aktérov v Českej republike na vstup do menovej únie. Základnou metódou bola komparácia a analýza množstva rôznych publikovaných názorov, čo viedlo aj k vyššiemu percentu zhody s inými zdrojmi, čo však nie je na závädu práce. Podrobnejšie mohli byť analyzované prínosy a náklady/riziká/nevýhody vstupu do menovej únie.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Ktoré sú hlavné riziká/priame náklady pri vstupe Českej republiky pri vstupe do menovej únie
- 2/ Aký je vzťah fiškálneho paktu EÚ k menovej únii a českej republiky k tomuto paktu

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15.5.2018

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	83

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F