

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: Kateřina Komorousová

Název práce: Třídnické hodiny na středních školách

Vedoucí práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Aktuálnost tématu

Téma práce je aktuální. Cílem bakalářské práce je zmapovat situaci na vybraných školách.

Obsah práce

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku třídnických hodin na středních školách. Součástí práce jsou data získaná dotazníkovou metodou od žáků a učitelů vybraných středních škol.

Struktura práce

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, které jsou v souladu. V teorii uvádí autorka základní související terminologii a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Empirická část práce věnuje prostor šetření, které se zaměřuje na výzkum třídnických hodin a práci třídních učitelů. Pozornost se soustředí na vztahy: třídní učitel – učitel – žák – rodiče a na celkový význam třídnických hodin na středních školách. Zabývá se zjištěním názorů třídních učitelů a žáků na organizaci třídnických hodin. Cílem výzkumné části práce je prostřednictvím dotazníků (N=200) získat aktuální poznatky a názory třídních učitelů a žáků na organizaci třídnických hodin. Z dotazníkového výzkumu vyplývá, že obě skupiny, tj. žáci i učitelé, se shodují na tom, že jsou u nich třídnické hodiny organizovány a považují je za potřebné. U pravidelného organizování se však podstatně rozcházejí. Žáci vnímají, že jsou pravidelné třídnické hodiny pouze ve 4 %, naproti tomu učitelé vykazují, že jsou pravidelné hodiny ze 41 %. Obě sledované skupiny se shodují, že jsou třídnické hodiny organizovány občas nebo dle situace. Autorka práce soudí, že problém je například v tom, že třídnické hodiny jsou neplacenou činností a že by bylo vhodné i stanovit, v jakém rozsahu mají být organizovány. Výsledky ze škol, kde organizují pravidelné třídnické hodiny, ukazují, že je u nich nižší procento rizikového chování.

Jazyková a grafická úroveň

Posuzovaná práce má standardní odbornou, jazykovou a stylistickou úroveň, občas se vyskytují pravopisná pochybení (např. slovo *Královéhradeckého* bez správné diakritiky). Vlastní výzkum je ilustrován přehlednými grafy.

Přínos práce

Výstupy hodnocené práce jsou solidním příspěvkem ke zvolené problematice. Výsledky výzkumného šetření jsou dobře využitelné na pracovištích, kde autorka prováděla výzkumné šetření.

Otázky k obhajobě

Jaká z Vaší práce vyplývají doporučení pro praxi?

Jak si vysvětlujete rozpor ve výsledcích u žáků a učitelů v položce pravidelnosti třídnických hodin?

Pokuste se nastínit některé konkrétní návrhy a doporučení, jež mohou edukátorům pomoci v dané problematice.

Výsledné hodnocení: práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji hodnotit:

Mgr. Irena Loudová, PhD.

Datum: 20. 6. 2019