



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pohl Jakub

Název práce: Optimalizace nemocničního informačního systému ve vybraném lůžkovém zdravotnickém zařízení

Autor posudku: Ing. Ondřej Hornig

Cíl práce: Cílem práce bylo navrhnout optimalizaci fungování a využití IS ve vybraném zdrav. zařízení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V práci jsou použity nevhodně citace, například (Sukup, 2013) není jednoznačná vzhledem k zápisu v Seznamu použité literatury. Kapitola 3.3 včetně jejich podkapitol je z velké části složena z přímých citací, které nejsou vhodně formátovány a uniká tak jejich korektní použití. Stejným nedostatkem trpí také kapitola 4 včetně podkapitol a kapitola 7. Kapitoly 9, 10 a 11 se neodkazují už žádnými zdroji, kterými by měla být adekvátní analýza podpořena. Autor nepodkládá výběr NIS žádným kvalitativním a hlavně porovnatelným šetřením mezi zmiňovanými software.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce se zabývá problematikou nemocničního informačního systému, a to zvláště ve vztahu k zaměstnavateli pisatele práce - Městské nemocnici ve Dvoře Králové nad Labem (MN DK).

Práce je rozdělena do dvanácti kapitol, z nichž první dvě se věnují vymezení pojmů používaných v práci a přiblížení prostředí nemocničního informačního systému. Kapitola třetí popisuje prostředí vybraných produktů pro porovnání, které ale neprovází žádný klíč jejich výběru. Oponentovi práce jsou známé další NIS s nezanedbatelným tržním podílem, které autor neuvádí. Kapitola čtvrtá a pátá představuje vybraný informační systém, který je v organizaci pisatele používán, a to včetně jeho jednotlivých modulů. Bohužel nezmiňuje relevantní kritéria jeho výběru. Šestá kapitola uvádí další systém používaný v MN DK, opět bez možnosti porovnání s konkurenčním produktem nebo jinou možností řešení.

Sedmá kapitola přináší pohled na MN DK jako organizaci a její základní stavební součásti. Osmá kapitola podrobně popisuje používané vybavení, a to hardware a software v MN DK.

Devátá kapitola přináší analýzu rizik pomocí SWOT, které jsou následně rozebrány v desáté kapitole, kde autor přináší možná řešení nalezených rizik pro zvýšení dostupnosti datové sítě. V posledních dvou kapitolách se autor věnuje kritickému zhodnocení napsané práce.

Praktickým přínosem jsou konkrétní navržená vylepšení v rámci datové sítě a NIS v MN DK a vytvoření dokumentace celé sítě za pomoci této práce.

I přes výše kladené připomínky práce splňuje parametry bakalářské práce a doporučuji ji tak k ohajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Jakým způsobem lze vybrat NIS do nové organizace, tj. bez nutných vazeb na současného dodavatele? Jaké jsou klíčové parametry takového software?

Jaká kritéria byla zvolena pro návrh nového serveru, který bude plnit funkci doménového kontroleru?

Jaké jsou důležité parametry pro provoz infrastruktury v režimu vysoké dostupnosti?

Navržená výsledná známka: dobře

V Hradci Králové, dne 5.5.2015

podpis