# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

# Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|---|---|
| Název práce | **Krmení psa syrovou stravou v závislosti na výživě jeho vlčích předků** |
| Student | **Karolína Rosolová** |
| Vedoucí práce | **prof. RNDr. Miroslav Barták, CSc.** |
| Pracoviště | **Katedra zoologie a rybářství** |
| Oponent | **Ing. Liliana Kanavalová** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Náročnost tématu na teoretické znalosti** | **1** | 2 | 3 | 4 |
| **Formulace cílů práce** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Správnost a úplnost citací literárních údajů** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Přesnost formulací a práce s odborným jazykem** | **1** | 2 | 3 | 4 |
| **Formální zpracování – celkový dojem** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Splnění cílů práce** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Závěry práce a jejich formulace** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Vlastní přínos k řešené problematice** | **1** | 2 | 3 | 4 |
| **Přehlednost tabulek, grafů a obrázků** | 1 | 2 | **3** | 4 |
| **Úroveň jazykového zpracování** | **1** | 2 | 3 | 4 |
| **Souhrn odpovídá obsahu práce** | 1 | **2** | 3 | 4 |
| **Celkové hodnocení práce známkou** | | | | **2** |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 10. 8. 2020

.....

podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Autorka uvádí, velmi aktuální, v poslední době značně diskutovanou problematiku, kterou podkládá množstvím odborných publikací přesahující v kladném slova smyslu rozsah bakalářské práce. Nově poukazuje na pochybení spojená s nynějším trendem stravování psů tj. „barfem“ popř. okrajově zmiňuje i jiné moderní směry ve výživě psů (např. vegetariánství). Reflektuje chyby, jichž se mohou lidé dopouštět při podávání potravy domácím psům v honbě za mylnou představou přirozené vlčí stravy, ačkoliv vlivem domestikace existují rozdíly mezi oběma poddruhy a je třeba přihlédnout i ke konkrétnímu plemeni a individualitě jedince.

Na druhou stranu, podle mě řada uvedených informací (např. údaje doporučených denních dávek) popř. i celé kapitoly reference postrádají, přestože by bylo možné je dohledat a citovat. I když autorka působí znale se snahou o diskuzi, neopomíná odbornou terminologii a provázené souvislosti vyžadující určitý stupeň znalostí, strohé pasáže (např. popis střev o jedné větě) a části textu působící jako přepis učebního materiálu ale pozitivní dojem z práce spíše shazují. Drobné nedostatky obsahuje také vzhled a samotný text rešerše. Domnívám se, že u obsahu by bylo možné zjednodušit názvy kapitol a lépe ho členit, text někdy příliš sbíhá s obrázky či se vzorci a stejně tak zpracování a kvalita dodaných obrázků či tabulky v samostatné příloze mohla být reprezentativnější. Autorka by se do budoucna měla taktéž vyvarovat přehnanému číslování podkapitol (5, 6, 7 míst). Text na str. 14 je neupravený.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a pro výše uvedené důvody se přikláním k hodnocení stupněm „velmi dobře“.

**Otázky k obhajobě:**

1) V práci uvádíte orientační denní potřeby živin na 1 kg hmotnosti. Víte kolik ml vody připadá na 1 kg/den?

2) Uveďte prosím číselný záznam zubního vzorce psa vs. vlka.

3) V úvodu letmo poukazujete na velkou fenotypovou diverzitu psů s ohledem na menší fenotypovou rozdílnost u dalších domestikovaných druhů zvířat (konkrétně hospodářských) ve vztahu k potenciálním změnám výživových potřeb. K čemu se ve výživě psa jako fakultativního masožravce obecně přikláníte a jak hodnotíte tvrzení některých odborníků a veterinárních lékařů o stále stoupajícím nárůstu počtu nádorových onemocnění malých zvířat (kam kategoricky psi spadají, zejména trávicího traktu) v posledních letech v porovnání s minimální incidencí u hospodářských zvířat např. skotu právě ve vztahu ke zkrmování komerční granulované či nevhodné stravy často velmi chudé na živočišnou složku u psů a ve vztahu k relativně člověkem neovlivněné stravě u skotu aj. hosp. zv.? Zjednodušeně dávala byste nevhodnou stravu psů do souvislosti s karcinogenezí (mimo další faktory)?

4) Jaké potravní extrémy u psovitých šelem představují následující zástupci – pes hřivnatý a pes hyenový?

Datum 10. 8. 2020

.....

podpis oponenta práce