

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Tereza Milá

Název práce: **Dávky a služby sociální péče**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Samotná formulace cíle je v pořádku a přiměřená, nicméně soudě dle úvodu práce je její záběr poněkud širší, a hlavní cíl se tedy vztahuje k výzkumu, ale rozchází se poněkud s celkem práce.

Hodnocení struktury práce: A

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění: Tato část poskytuje dosti detailní přehled o sociální politice, ovšem pomíjí konkrétní struktury, které slouží jejich administraci, tedy složky státu a další organizace, jejichž zaměstnanci jsou přitom vlastním předmětem výzkumu. Také chybí podrobnější sociologická analýza příjemců dávek v hmotné nouzi.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění: Návrh výzkumu je jednoduchý, ale přiměřený a bez významných nedostatků, je tedy vhodný pro tento typ práce. Zmíněná neochota některých informantů ovšem nemusí být nutně důvodem k redukci vzorku, stejně tak je možné oslovit další lidi.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků je v základních obrysech v pořádku. Nicméně mohlo by být hlouběji propracované a kritičtěji hodnotit výpovědi informantek. Např. když jedna osoba tvrdí, že problém je v nechuti příjemců dávek pracovat, a potom uvádí jako příklad ženu, která po letech na dávkách nastoupila do zaměstnání, čímž jí klesly příjmy a raději se vrátila na podporu. Taková výpověď volá po kritickém rozboru, která však chybí. Taktéž by místy měly být kratší přímé citace informantů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

Odůvodnění: V návaznosti na předchozí odstavec lze říci, že také zde jsou zkrátka reprodukovány postoje pracovníků, bez rozboru. Ovšem jako zvláštní problém vidím, že text působí, jako by autorka zkrátka přešla a ze své pozice kvitovala moralizující a trestající postoj vůči příjemcům dávek. Nicméně v základu je cíl práce naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Až na občasné gramatické poklesek („vyplívající“, s. 27) bez problémů.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

D

Odůvodnění: Domnívám se, že rozhořčování se nad bezcharakterními příjemci dávek není tou ingrediencí, která by pozvedla úroveň české sociální politiky.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Jaké byste Vy viděla řešení situace ženy, které nástupem do práce klesne již tak nevysoká životní úroveň? Zvažte nástroje sociální politiky, případně i jiných politik.

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění:

Datum, místo

3. 1. 2017

Dolní Dobrouč

Podpis

Ondřej Štěch