

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora	Veronika Deverová
Název práce	<b>Pohled nových náboženských hnutí na jedince s postížením</b>
Studijní obor	P-VYSZB
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet):	76 stran
Použitá literatura (počet)	60 (!) + elektronické a další zdroje

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu a cílů práce:

Téma předložené práce Veroniky Deverové otevírá velmi aktuální a originálně koncipované téma, které nabízí pohled na oblast dosud nenacházející dostatečný prostor v současné literatuře. její počin tak může přispět k dalšímu zkoumání daného jevu i jako vhodná platforma k odborné rozpravě. Z široké oblasti nových náboženských hnutí se autorka sice zaměřuje pouze na jedno (pravda, mohla tuto redukci v práci více zdůraznit a vysvětlit), to však považuji za nejen logické, ale i v konečném důsledku pro kvalitu práce přínosné. Cíl práce je podle mého názoru smysluplný a považuji jej za splněný. Realizované výzkumné šetření přináší řadu velmi zajímavých dat, na kterých se dá dále stavět. Oceňuji zejména skutečně originální empirické šetření, velké množství použitých zdrojů (včetně cizojazyčných).

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	<b>Ano</b>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<del>ano</del>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	<del>ano</del>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	s výhradami

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	<b>Ano</b>	<b>ne</b>	<del>s výhradami</del>
---	------------	-----------	------------------------

Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s (drobnou) výhradou
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano		

#### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. práce je podle mého názoru zpracována velmi poctivě, oceňuji množství práce, kterou autorka musela při realizaci šetření vykonat a pečlivost a úsilí, které věnovala při zpracování textu.

#### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Objevují se drobné formální chyby (např. v seznamu zdrojů), místy je trochu rozhozené formátování textu.

#### Otázky k obhajobě práce:

a) Jaká rizika mohou z působení popsané skupiny pro osoby s postižením plynout?

#### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

**výborně** – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ \*nehodící se škrtně

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce a velmi rád ji doporučuji k obhajobě.*

29. 4. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Martin Kaliba

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posouzení