

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Miloš Kolman

Název práce:

Dospívání jako dilema mezi konstrukty ideálního a reálného typu dospělosti

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: netradiční a náročné na zpracování. Cílem práce je zmapovat proces přechodu od dětství k dospělosti. To je úkol převyšující možnosti diplomové práce, proto se autor správně rozhodl pro zúžení tématu – jednak zaměřením na konkrétní cílovou skupinu (mládež žijící v lokalitě Bystřice nad Pernštejnem) a také výzkumným problémem, který se orientuje na řešení dilemat způsobených nutností volby mezi společensky predikovaným ideálem dospělosti a skutečnou realitou determinovanou konkrétními podmínkami, ve kterých dospívající člověk žije.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má 80 stran textu, je doplněna třemi přílohami. Text je strukturován do čtyř hlavních kapitol. Nejprve je řešeno období adolescence, následuje kapitola o kompetencích dospělosti, v závěru teoretické části jsou vzpomenuty konstrukty typů dospělosti. Pátá kapitola představuje praktické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá.

Použitá literatura: aktuální.

Citace a odkazy v textu: autor odpovědně pracuje s literaturou; o pečlivosti provedení práce svědčí nejen obsáhlý seznam zdrojů, které byly v práci použity, ale také poznámkový aparát, jímž je text doplněn.

Formální stránka práce: chybí soupis příloh, přílohy se nezapočítávají do počtu stran práce; drobné nepřesnosti jsou v soupisu literatury (pravděpodobně způsobené použitím elektronického generátoru citací); úvod a části práce od závěru dále se obvykle nečíslojí jako samostatné kapitoly.

Cíl práce: směřuje více k praktické části práce (str. 9).

Praktická část: V praktickém šetření byl aplikován převážně kvalitativní postup (rozhovory, kazuistiky). Autor si pro zpracování výsledků zvolil náročný postup zakotvené teorie a s oporou o metodologickou literaturu popisuje všechny dílčí kroky. Podrobně byly zodpovězeny čtyři výzkumné otázky, které autor doplnil svou reflexí i diskusí k výsledkům.

Úroveň práce: Diplomová práce patří v mnoha aspektech k pracím nadstandardním. Už volba náročného tématu naznačuje výjimečnost práce a klade vysoké nároky na způsob zpracování, což nese

mnohá rizika pro autora. Proto je obzvlášť třeba ocenit, že posuzovaná diplomová práce je po obsahové i metodologické stránce vysoko nad průměrem kvality závěrečných prací. Poměrně široké téma se autorovi práce podařilo zdařile zúžit, což umožnilo problematiku zkoumat do hloubky a logická struktura práce zůstala zachována. Promyšlenost koncepce práce dokládají mimo jiné i problémově nazvané kapitoly. Podnětné jsou kapitoly, kde autor reflektuje své zkušenosti a podává návrhy pro praxi.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Do jaké míry mohla výsledky šetření ovlivnit konkrétní lokalita – Bystřice nad Pernštejnem? Je něčím specifická?
2. Proběhla již plánovaná aplikace výsledků do praxe? Byla/bude práce publikována?

Výsledné hodnocení:

Datum: 17.8.2015

.....
Podpis oponenta práce