

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky

Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: **Miloš Kolman**
Název práce: **Dospívání jako dilema mezi konstrukty ideálního a reálného typu dospělosti**
Vedoucí práce: PhDr. Alena Dědečková

Téma práce

Diplomová práce předkládá základní informace o problematice adolescentů v oblasti Bystřice pod Pernštejnem, a to především se zaměřením na hranici mezi dětstvím a dospělostí z pohledu definovaného ideálního a reálného typu.

Cíl práce

Cílem práce je zmapovat oblast přechodu z dětství do dospělosti mládeže ve spádové oblasti města Bystřice nad Pernštejnem, a to z pohledu skupiny respondentů věkem příslušných do období adolescence, a zjistit jejich postoje ke své budoucí dospělosti. Cíl autor vytyčil v úvodu, v závěru práce je zhodnoceno jeho splnění.

Koncepce práce

Práce je členěna do 7 kapitol + 2 poslední jsou seznamy zdrojů a tabulek. Kladně hodnotím především kap. 5. 3, 5. 4 – Reflexe autora, Diskuse a kap. 7 Aplikace výsledků.

Výzkumné šetření

Výzkumné šetření je kvalitativního charakteru, nástroje používané k jeho uskutečnění byly vybírány kvalitativního i částečně kvantitativního rázu. Respondenty tvoří mládež ve věku 15 – 20 let z oblasti Bystřice nad Pernštejnem. Praktická část si klade za cíl zmapovat problémové situace, se kterými se respondenti musí v rámci přechodu z jedné vývojové fáze do té další vypořádávat. Sběr dat je proveden formou zadání eseje na dané téma a rozhovory, s následnou komparací výsledků s dostupnými teoretickými poznatky v dané problematice.

Využitelnost v praxi

Střední.

Rozsah práce

Předkládaná práce splňuje svým rozsahem požadavky, kladené na diplomovou práci – 91 stran včetně příloh.

Práce s odbornými zdroji

Autor použil nadprůměrné množství citovaných zdrojů včetně několika zdrojů zahraničních. Citované prameny jsou aktuální, počet citací v textu přiměřený.

Jazyková a stylistická úprava

Průměrná úroveň. Pečlivě a přehledně zpracované výzkumné šetření.

Samostatnost

Autor práci zpracovával dlouho a pečlivě. Po celou dobu byla znát jeho osobní zainteresovanost v této oblasti i vlastní praxe. Dokázal si obhájit vlastní názor, připomínky vždy přijímal a zapracovával. Snažil se o co největší objektivnost.

Závěrečné zhodnocení

Diplomová práce se zabývá tématem aktuálním. Autor se snažil práci zpracovat ze širšího komplexního pohledu na základě vlastní praxe, s využitím velkého množství použitých zdrojů. Výzkumné šetření vykazuje přehlednost, jasnost, přílohy jsou srozumitelné a dokreslují danou problematiku. Autor postupoval v souladu se zadáním práce. Diplomová práce s tímto zaměřením může sloužit studentům i veřejnosti, vzhledem k odborným termínům a určité zvláštnosti ve vyjadřování může být pro někoho méně srozumitelná.

Navrhované hodnocení:

Konkrétní otázky, vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Rozeberte podrobně kompromisní boj adolescenta – s. 42.
2. Aplikujte výsledky výzkumného šetření v praxi – kap. 7, s. 74 – 5, se zaměřením na potřeba zavádění praktických činností v práci s dospívajícími a směřování pozornosti do oblasti empatie.

Hradec Králové 10. 8. 2015

.....
Podpis vedoucího práce