

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2020

Petra Šedivá

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra rekreologie a cestovního ruchu

Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace
(obec Mělník)
Bakalářská práce

Autor: Petra Šedivá

Studijní obor: Management cestovního ruchu – anglický jazyk

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

Hradec Králové

Duben 2020

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 20. 4. 2020

Petra Šedivá

Poděkování:

Děkuji především Mgr. Jaroslavu Kacetlovi, Ph.D. za vedení, pomoc a cenné rady při zpracování této práce. Dále bych chtěla poděkovat všem ostatním, kteří se na vypracování bakalářské práce podíleli poskytnutím informací a v neposlední řadě své rodině za podporu.

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá hodnocením potenciálu ve vybrané destinaci cestovního ruchu - v obci Mělník. Teoretická část definuje pojmy destinace, předpoklady a potenciál cestovního ruchu a způsoby hodnocení cestovního ruchu. Ze způsobů hodnocení potenciálu cestovního ruchu je vybrána vhodná metodika. Praktická část práce charakterizuje destinaci Mělník a její předpoklady. Ve výzkumné části je aplikován vybraný metodický postup a zhodnocen potenciál přírodního a kulturního subsystému. Z hodnocení je vyhotoveno shrnutí výsledků a doporučení pro rozvoj cestovního ruchu v destinaci Mělník. Výsledkem práce je hodnocení potenciálu cestovního ruchu v destinaci Mělník.

Annotation

The Evaluation of Tourism Potential of a Particular Tourist Destination – Melnik

This bachelor thesis aims to evaluate the potential of a particular tourist destination - town Melnik. The theoretical part defines the concept of destination, assumptions and potential of tourism and methods of tourism evaluation. An appropriate research methodology is selected from the methods of tourism evaluation. The practical part characterizes the destination Melnik and its prerequisites. In the research part, the selected methodology is applied and the potential of the natural and cultural subsystem is evaluated. The evaluation provides a summary of the results and recommendations for the development of tourism in the destination Melnik. The results of the thesis are the evaluation of the potential of tourism in the destination Melnik.

Obsah

1.	Úvod.....	1
1.1.	Důvod výběru tématu	1
1.2.	Cíl práce.....	1
2.	Teoretická východiska	1
2.1.	Destinace.....	1
2.2.	Potenciál a předpoklady CR	2
2.2.1.	Lokalizační předpoklady	2
2.2.2.	Realizační předpoklady	4
2.2.3.	Selektivní předpoklady.....	5
2.3.	Způsob hodnocení potenciálu CR	5
3.	Metodický postup	9
4.	Praktická část.....	11
4.1.	Charakteristika města Mělník	11
4.2.	Lokalizační předpoklady	12
4.2.1.	Přírodní předpoklady	12
4.2.1.1.	Reliéf.....	12
4.2.1.2.	Klima	13
4.2.1.3.	Vodstvo	13
4.2.1.4.	Flóra	14
4.2.1.5.	Fauna.....	14
4.2.2.	Kulturně-historické předpoklady	15
4.2.2.1.	Kulturně historické památky	15
4.2.2.2.	Kulturní zařízení a akce	16
4.2.2.3.	Sportovní a zábavní zařízení a akce.....	17
4.3.	Realizační předpoklady	17
4.3.1.	Dopravní dostupnost	17
4.3.2.	Materiálně-technické předpoklady (dod. Kult.).....	18
5.	Výzkum	19

6.	Výsledky	37
6.1.	Shrnutí výsledků.....	37
6.2.	Odpovědi na výzkumné otázky.....	39
7.	Návrhy a doporučení.....	40
8.	Závěr	41
9.	Seznam použité literatury:.....	43
10.	Přílohy	49
10.1.	Příloha č. 1 – obrázky.....	49

1. Úvod

1.1. Důvod výběru tématu

Mělník, který dostal jméno po „mělnících“ se křídových vrstvách ze kterých je složen, je jedno z nejstarších měst v České republice (ŽAKET, 2000). Svou pozornost přitahuje především díky zámku s výhledem na soutok Labe a Vltavy, chrámu sv. Petra a Pavla a láskou k vínu.

Téma bylo vybráno hlavně z důvodu silných rodinných vztahů autorky spojené s touto destinací. Dále bylo v zájmu autorky zjistit, jak velký potenciál Mělník má z hlediska cestovního ruchu, a zda je plně využit. Vzhledem k této skutečnosti vznikly i výzkumné otázky. Město je velice zajímavou destinací, plné kulturního vyžití a práce by mohla být užitečná v otázce toho, jak návštěvníky přitáhnout i mimo sezonu největší kulturní akci – Vinobraní.

1.2. Cíl práce

Cílem práce je zjistit potenciál cestovního ruchu v dané destinaci – v tomto případě město Mělník. Dále se práce zaměřuje na zodpovězení výzkumných otázek. Bakalářská práce a její výzkum mohou být v budoucnu využity pro budoucí rozvoj turismu v destinaci, či dalšího zkoumání jeho potenciálu.

2. Teoretická východiska

2.1. Destinace

Existuje hned několik způsobů, jak definovat pojem destinace. Jednoduše lze říci, že se jedná o turistickou oblast. Podle Zelenky a Páskové (2012:59) lze pojem v cestovním ruchu obecně definovat jako *směrování, cíl cesty cestujících, místo navštívené účastníkem cestovního ruchu*. Dále uvádějí, že pojem jako takový nemusí být vždy konkrétně spojen s cestovním ruchem. Pásková (2014) poté destinaci popisuje jako *územní celek, který se vyznačuje společným postupem při využívání potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, společným životním cyklem, společnými procesy, ...* Palátková (2011:11) popisuje destinaci hned několika způsoby. Tvrdí, že destinace jsou *vzájemně si konkurující jednotky, jejichž společným cíle je prodej a které plní řadu funkcí*. Do těchto funkcí poté zařazuje především funkci marketingovou, nabídkovou, zastoupení různých zájmových skupin apod. Ryglová

a spol. (2012:43) se odkazují na organizaci UNWTO a popisují destinaci jako *místo s vhodnými atraktivitami ve spojitosti se zařízeními a službami cestovního ruchu, které se účastník zvolil pro návštěvu.*

Co se vymezení destinace týče, přesný „návod“ neexistuje. Pásková (2014) uvádí, že stále převažuje chápání regionu ČR jako homogenního regionu vymezením převážně z fyzicko-geografických hledisek (např. morfologie krajiny). Vysvětluje, že hlavní je vizuální odlišnost od okolí. Vzhledem k dnešním poměrům Pásková (2012) konstatuje, že je výhodnější vymezování heterogenních územních celků, které jsou postaveny na síle vnitřních vrstev a soudržnosti. Dále je možné k vymezení destinace použít administrativního členění, významných přírodních faktorů, mentálních znaků (např. jednotná kulturní identita) a podobně (Rýgllová a spol., 2012)

2.2. Potenciál a předpoklady CR

Pásková (2014) uvádí, že často jsou praxi termíny „potenciál“ a „předpoklad“ území pro rozvoj cestovního ruchu ztotožňovány. Dále však vysvětluje, že za předpoklady území pro rozvoj cestovního ruchu lze označit soubor přírodních a člověkem vytvořených (antropogenních) aspektů daného území, včetně jeho vazeb, které vytváří podmínky pro cestovní ruch (rozvoj a realizaci). Také uvádí, že potenciál území pro rozvoj cestovního ruchu užívá primárních zdrojů destinace, používané k tomu, aby přitahoval návštěvníky, zatímco předpoklad území pro rozvoj cestovního ruchu je pojmem širším, zahrnující vnitřní i vnější podmínky pro aktivaci potenciálu. Zjednodušeně lze tedy říci, že potenciál cestovního ruchu je souhrn všech předpokladů cestovního ruchu (Zelenka a Pásková, 2012). Podle Zelenky a Páskové (2012) se potenciál hodnotí na základě bodovací škály, která se snižuje o hodnotu negativních faktorů rozvoje CR (např. špatné ovzduší, znečištění pláží atd.).

Bína (2002) dělí předpoklady cestovního ruchu na dvě hlavní skupiny: lokalizační a realizační předpoklady (nebo též podmínky). Mariot (1983) k těmto skupinám dodává ještě třetí kategorii, a to selektivní předpoklady.

2.2.1. Lokalizační předpoklady

Podle Páskové (2014) lokalizační faktory uvádějí atraktivnost destinace. Jsou podle ní vhodné k podchycení potenciálu území pro rozvoj, určení dalšího vývoje území a vymezení vhodných typů cestovního ruchu. Bína (2002) uvádí, že na základě charakteristik nabídky (především přírodní atraktivita, nebo místní kulturní zázemí) daného území, mohou

lokalizační předpoklady určit situování a rozvíjení aktivit cestovního ruchu. Ryglová, Burian a Vajčnerová (2012) lokalizační faktory popisují mimo jiné i zjednodušeným spojením “to, co se musí vidět”. Podle Drobné a Morávkové (2013) mezi významné zástupce lokalizačních faktorů patří památky zapsané do světového dědictví lidstva UNESCO.

Mariot (1983) i Ryglová a spol. (2012) dělí tyto faktory na 2 formy, přírodní a společenské (také nazývány kulturní, nebo též kulturně – municipální – historické, či kulturně-historické) atraktivity. Do přírodních předpokladů Zelenka a Pásková (2012) řadí: reliéf, strukturu a přírodní atraktivity krajiny, klima, vodstvo, flóru, faunu a kvalitu vzduchu. Podle Rýglové a spol. (2012) největší hodnotu mají jedinečné a neopakovatelné jevy.

Společenské faktory jsou výsledky činnosti člověka a souvisí s historickým vývojem území (Drobná a Morávková, 2013). Jsou většinou navštěvovány z potřeby poučení, vzdělání a zábavy (Hrala, 2005). Patří sem muzea, galerie, parky, architektonické památky a další. Důležité jsou i zvyky a slavnosti, stále více oblíbená gastronomie, sportovní a zábavní akce, i uměle vytvořené atrakce jako například zábavní parky (Rýglová a spol., 2012). Hrala (2005) uvádí, že mezi charakteristické rysy je převažující bodové (střediskové) rozmístění. K tomu se přiklání i Rýglová a spol. (2012), kteří doplňují, že tyto faktory mají vazbu na hustotu osídlení – čím více obyvatel, tím více společenských atraktivit. Hrala (2005) též uvádí, že společenské atraktivity mají často jen doplňkový význam pro jiné formy cestovního ruchu. Autor společenské podmínky dělí na 3 skupiny:

- kulturně historické památky různého typu
- kulturní zařízení a akce
- sportovní a zábavní zařízení a akce

Vystoupil a spol. (2015) vyzdvihují kulturně historické památky jako nejdůležitější složku v rámci kulturně historického potenciálu. Autoři tyto památky člení na 3 skupiny, které samy obsahují další podskupiny:

- architektonické památky
 - profánní (světské) – historická jádra měst, historické územní celky, městská architektura, lidová architektura, objekty výtvarného umění, technické památky, stavby a památníky spojené s válkami a bitvami, sochy a sousoší, kašny atd.

- sakrální (církevní) – chrámy, kláštery, katedrály, rotundy, synagogy, kaple atd.
- přírodní památky – krajinné památky, které jsou součástí zámků, městských paláců a klášterů, například zahrady, parky, a mimo to i archeologická naleziště
- soubory materiálních a duchovních projevů člověka – jazyk, tradice, umění a hudba, kulinářské speciality, řemesla, náboženství, vzdělávací systém apod.

Vystoupil a spol. (2015) dále dělí i kulturní zařízení a to na:

- muzea, galerie, památníky
- divadla
- hvězdárny a planetária

Do kulturních akcí se potom řadí divadelní představení, hudební festivaly, náboženské slavnosti a poutě, folklórní slavnosti apod. (Hrala, 2005).

Dá se tedy konstatovat, že na lokalizačních faktorech závisí, jaké druhy cestovního ruchu budou v dané destinaci převažovat. Pokud je krajina území hornatá, bude lákat jiný segment návštěvníků, než krajina pyšníci se léčivými prameny a rozvinutým lázeňstvím. Od těchto předpokladů se poté dá určit, zda se bude jednat o krátkodobou (výlet), či dlouhodobou (rekreační pobyt) návštěvu daného území.

2.2.2. Realizační předpoklady

Ryglová, Burian a Vajčnerová (2012) realizační předpoklady popisují jako faktory, které pomáhají danou destinaci dosáhnout a využít. Definice podle Drobné a Morávkové (2013) říká, že tyto předpoklady pomáhají realizovat nároky účastníků v destinacích s příznivými lokalizačními podmínkami. Bína (2002:2) ve své definici říká, že realizační předpoklady *umožňují uskutečňovat vlastní nároky účastníků cestovního ruchu*. Podle Páskové (2014) realizační předpoklady představují aktuální míru aktivace potenciálu a ovlivňují možnost rozvoje území. Dá se velice stručně konstatovat, že realizační podmínky určují, jak se dostat do destinace s příznivými lokalizačními podmínkami a jaké je kvalitní vyžití v dané destinaci.

Mnoho autorů (Bína, 2002; Pásková, 2014; Drobná a Morávková, 2013) dále tyto předpoklady dělí na dopravní a materiálně-technické. Dopravní předpoklady proto, že pokud má destinace kvalitní a hustou dopravní síť a vhodná dopravní spojení, může se zdát více přitažlivou (Drobná a Morávková 2013). Materiálně – technické předpoklady obsahují stravovací, sportovní, ubytovací, zábavní apod. zařízení a jejich kvalitu na daném území (Bína, 2002). Podle Drobné a Morávkové (2013) tato zařízení a jejich kapacita určují, přibližné množství návštěvníků, kteří mohou danou destinací využít.

2.2.3. Selektivní předpoklady

Selektivní předpoklady podle Páskové (2014) ukazují preferovaný potenciál dané destinace. Drobná a Morávková (2013) uvádějí, že tyto předpoklady udávají, zda je společnost dané oblasti (země) schopná podílet se na cestovním ruchu jak aktivně (přijímat návštěvníky CR), tak pasivně (stát se účastníky CR). Dále je dělí tyto faktory na objektivní, ovlivňující cestovní ruch na území (bezpečnost země, politický systém, životní úroveň, životní prostředí apod.) a subjektivní, určující rozhodování lidí o účasti na cestovním ruchu (rodinné poměry, sociální skupina, psychologické faktory apod.).

2.3. Způsob hodnocení potenciálu CR

Existuje mnoho autorů, zabývajících se tématem hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice. Jedná se o téma aktuální, jelikož stále vznikají nové metody.

Klapka, Nováková a Frantál (2008) se snaží převést styl hodnocení kulturně-historického potenciálu na přírodní, tj. převést bodové vyjádření do formy plošného vyjádření. Ruda (2010, str. 198) uvádí pro vymezení a identifikaci hodnocených skupin na daném území jako vhodné metody GIS, které jsou podle něj *schopny žádané jevy kvantifikovat a klasifikovat podle potřebných kritérií*. Dalšími autory zabývajících se touto problematikou jsou například Dokoupil, Matušková (2005), Hrala (2005), Klapka a kol. (2008) apod.

Tato bakalářská práce bude užívat Bínovy (2002) metody. Jedná se o metodu, kde se celek měření rozdělí do několika relativně přirozených segmentů, kterým se poté přiřazují body. Celkový souhrn bodů se poté rovná velikosti potenciálu. Bína (2002) dělí lokalizační faktory na 3 hlavní formy:

- 1) vhodnost krajiny pro určitou aktivitu CR (aktivity vázané na přírodní prostředí) – např. cykloturistika, horolezectví, apod.
- 2) fixní danost atraktivní pro návštěvníky – např. historické památky, muzea apod.

3) akce, které navštěvují diváci odjinud – např. kulturní a sportovní akce apod.

Dále uvádí, že 1. a 2. skupina jsou relativně neměnnými podmínkami, zatímco 3. skupinou se dá poměrně snadno potenciál cestovního ruchu destinace ovlivnit. Zároveň je třeba brát v úvahu, že toto šetření není naprosto úplné. Autor uvádí, že konkrétně autentické místní jevy, či vztahy a genius loci mohou dotvářet celkový obraz atraktivit mimo výzkum. Dále podle něj může nastat i situace, že realizační podmínky se stanou důležitějšími, než podmínky lokalizační. Děje se tak z důvodu zastoupení lidského faktoru a vlastní iniciativy. Jako příklad uvádí například westernové městečko Šiklův mlýn, či budování aquaparků.

Bína (2002) při hodnocení lokalizačních podmínek uvádí 3 stupně vhodnosti:

- 1) stupeň 1- podmínky v základní úrovni – jev je registrovatelný
- 2) stupeň 2- podmínky ve zvýšené úrovni – jev vykazuje zřetelný a výrazný stav
- 3) stupeň 3 – podmínky na vysoké úrovni – jev dosahuje dominantního stavu

Pokud lokalizační podmínky konkrétní složky neexistují, jedná se o nulový stupeň (Bína, 2002). U konkrétních složek – vhodnost krajiny pro horolezectví, závěsné lítání, sportovní myslivost, rybolov a pozorování vodních ptáků je rozlišen pouze jeden stupeň, a to „vhodné“, v opačném případě se jedná o „nevhodné“ (Bína, 2002).

Podle těchto stupňů autor přiděluje body jednotlivým segmentům a po jejich součtu obce dělí do zón:

- 1) zóna základního potenciálu – 1 až 25 bodů (většinou se jedná jen o složky přírodního subsystému CR)
- 2) zóna zvýšeného potenciálu – 26 až 50 bodů
- 3) zóna vysokého potenciálu – 51 až 100 bodů (hodnota je tvořená buď obě subsystémy na zvýšené úrovni, či pouze jedním subsystémem vysoké úrovně)
- 4) zóna velmi vysokého potenciálu – 101 až 200 bodů
- 5) zóna výjimečného potenciálu – 201 a více bodů (většinou města s mimořádným kulturním subsystémem doplňované přírodním subsystémem)

Bína (2002) dále ve svém díle destinace řadí do různých typů potenciálu CR a to pomocí určení charakteristických rysů podle podílů příspěvku obou subsystémů a jednotlivých aktivit. Tyto typy jsou:

- přírodně vyhraněný – 100% bodové hodnoty obce je zastoupeno přírodním subsystémem

- přírodní – 80,0 až 99,9% bodové hodnoty obce je zastoupeno přírodním subsystémem
- kulturní – 60,0 až 79,9% bodové hodnoty obce je zastoupeno kulturním subsystémem
- kulturní vyhraněný – nejméně 80% bodové hodnoty obce je zastoupeno kulturním subsystémem
- smíšený – ostatní obce s nenulovou hodnotou potenciálu CR

Tato typologie se dále dělí na podrobnější typologizační složky. Ty jsou založeny na výskytu nadpoloviční většiny bodového příspěvku v jedné, nebo více složek CR na potenciálové konstrukci přírodního, nebo kulturního subsystému (Bína, 2002). Ty Bína (2002) dělí na:

- Typologizace přírodního subsystému potenciálu CR
 - typ cykloturistiky – převažující typologizační složka: vhodnost pro cykloturistiku
 - typ cyklo- a pěší turistiky - převažující typologizační složky: vhodnost pro pěší turistiku a vhodnost pro cykloturistiku
 - typ cyklo-, pěší a lyžařské turistiky- převažující typologizační složky: vhodnost pro pěší turistiku, vhodnost pro cykloturistiku, vhodnost pro lyžařskou turistiku
 - typ letní rekreace - převažující typologizační složky: vhodnost pro rekreaci u vody, vhodnost pro rekreaci typu les/hory
 - typ zimní rekreace - převažující typologizační složky: vhodnost pro sjezdové zimní sporty a vhodnost pro rekreaci typu les/hory
 - typ smíšený – ostatní obce s nenulovou hodnotou potenciálu přírodního subsystému CR
- Typologizace kulturního subsystému potenciálu CR
 - typ kulturně poznávací - převažující typologizační složky: kulturně historické památky a soubory, skanzeny a muzea
 - typ kulturních a sportovních akcí - převažující typologizační složky: kulturní akce, sportovní akce
 - typ lázeňský a společenský - převažující typologizační složky: lázeňské funkce, kulturní akce, sportovní akce
 - typ církevní - převažující typologizační složka: církevní akce

- typ místních produktů - převažující typologizační složka: místní produkty
- typ příhraničních specifíků – převažující typologizační složka: příhraniční specifika
- typ smíšený - typ smíšený – ostatní obce s nenulovou hodnotou potenciálu kulturního subsystému CR

V zahraničních publikacích autoři používají další různé techniky hodnocení. Jednou z těchto technik je, podobně jako mezi českými autory, rozdělení atributů cestovního ruchu do několika kategorií, kterým se nadále přidělují body hodnoty. Autoři Mamun a Mitra (2012) ve své práci nejdříve atributy CR dělí na 3 sady proměnných, které dále dělí na podskupiny – fyzické faktory (geografický systém, dopravní dostupnost, ubytovací systém, dostupnost kvalitních potravin, turistické informace atd.), sociální faktory (stávající příliv turistů, délka pobytu, bezpečnost návštěvníků atd.) a environmentální aspekty (pravděpodobnost přírodních katastrof v daném období, kvalita ovzduší, znečištění vody atd.) Dále je každý respondent jejich výzkumu požádán o seřazení atributů (1, 2, 3,... N) pro každou skupinu zvlášť podle svých preferencí. Hodnocení jsou následně uspořádána do matic. Podobné hodnocení používají i autoři Letos a Letos (2012), kteří tvoří 5 tříd hodnot, a konečné hodnocení je provedeno aritmetickým průměrem jednotlivých složek.

Další příklad hodnocení potenciálu CR představují autoři Iatu a Mihai (2011). Ti zmiňují tzv. materiální přístup Ielenicze M. (2006 citovaný v Iatu a Mihai, 2011, s. 160), kde je navrženo matematické vyjádření potenciálu cestovního ruchu, a to: $TP = Ta + Ai + Ni + Di + Si$. Ta je součet turistických atrakcí, Ai je index hodnocení atrakcí, Ni je index kvality sítě, Di je index vzdálenosti do velkých městských aglomerací a Si je index kvality služeb.

Způsoby, při kterých se atributy cestovního ruchu dělí do několika kategorií, a dále jsou jim přiděleny body hodnoty, jsou hojně využívané jak v České republice, tak v zahraničních zdrojích. Liší se především v provedení výzkumu a jeho vyhodnocení, kde se používá např. aritmetický průměr, nebo matice. V České republice jsou dále autoři (Ruda, 2010; Klapka, Nováková a Frantál, 2008), kteří využívají GIS, či převedení stylu hodnocení kulturně-historického potenciálu na přírodní, což znamená převedení bodového vyjádření do formy plošného vyjádření, v zahraničí lze zase najít hodnocení pomocí matematického vyjádření.

3. Metodický postup

Byly položeny 3 výzkumné otázky, na které se bakalářská práce snaží najít odpovědi. Otázky jsou:

VO1 - Jak vysoký je potenciál CR v destinaci Mělník?

K zodpovězení této otázky bude použit postup dle Bíny (2002). Zkoumaný celek se rozdělí na konkrétnější segmenty, u kterých se určuje stupeň důležitosti, a dále se přiřazují body. Po sečtení bodů se opět podle Bíny určí, jak vysoký potenciál destinace má. K zjištění informací pro určení stupně důležitosti bude použito především internetových stránek, například turistického centra Mělník, či oficiálních stránek Mělníka. Pro určení potenciálu přírodní složek budou navíc prostudovány mapy a odborné publikace. Při absenci těchto zdrojů, bude využito rozhovorů s osobami na úředních postech, odborníků, případně pamětníků.

VO2 - Který typ potenciálu převažuje v destinaci Mělník?

Po zjištění celkového potenciálu bude zjištěno, který ze dvou subsystémů, přírodního, či kulturního, v destinaci převažuje. To bude určeno pomocí procentuálního vyjádření.

VO3 - Do jaké typologizace kulturního/ přírodního subsystému potenciálu CR patří destinace Mělník?

Přírodní a kulturní subsystémy se dále dělí do ještě podrobnějších typologizačních složek. Pro zodpovězení této otázky je třeba zjistit, zda jedna, či kombinace více složek cestovního ruchu přesahuje nadpoloviční bodové hodnocení daného subsystému (viz kapitola 2.3. Způsob hodnocení potenciálu CR).

Jak již bylo zmíněno, pro výzkumnou část této bakalářské práce bude použita Bínova metoda z roku 2002, dělicí celek na segmenty, kterým se potom přiřazují body podle úrovně vhodnosti pro danou atraktivitu CR. Součtem všech dílčích bodů vzniká konečné zhodnocení, podle kterého destinace spadá do jedné ze zón velikosti celkového potenciálu CR. Konkrétněji je metoda popsána v kapitole „Způsoby hodnocení potenciálu CR“.

Z důvodu omezených možností získat informace byla vybrána tato metoda, ačkoliv existují modernější metody hodnocení potenciálu CR. I přesto však při dostatečném sběru ověřených informací a efektivního postupu lze dojít k hodnotnému výsledku.

Byla vybrána kvantitativní metoda výzkumu, data byla sbírána z ověřených internetových zdrojů, tištěných publikací, informačních center a v neposlední řadě elektronická korespondence s pamětníky, či zaměstnanci úřednických postů. Součástí výzkumu měla být i prohlídka města s průvodcem a pamětníkem, během které měl proběhnout terénní výzkum. K danému šetření však nedošlo, z důvodu šíření viru COVI-19 a následného vyhlášení nouzového stavu v České republice ke 12. 3. 2020.

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10	20	45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5	10	15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	10	15	20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7	15	30
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10	20	40
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7	13	20
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	3	7	15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1		
Kulturně historické památky	10	25	50

Skanzeny a muzea	5	15	35
Lázeňské funkce	5	15	35
Kongresy a konference	2	10	20
Kulturní akce	10	20	40
Sportovní akce	2	7	20
Církevní akce	2	4	10
Veletrhy a tematické trhy	5	20	40
Místní produkty	5	10	25
Příhraniční specifika	2	5	10

Tabulka č. 1 *Jednotlivé segmenty a přidělené body* (Bína, 2002)

4. Praktická část

4.1. Charakteristika města Mělník

Kapitola se zabývá základní charakteristikou a stručnou historií města Mělník. Právě historie a status věnného města jsou důležitými aspekty oblasti.

Město Mělník je součástí stejnojmenného okresu, který se nachází na severním území Středočeského kraje. Okresy obklopující území jsou Kladensko, Mladoboleslavsko, okres Litoměřice (Ústecký kraj), okres Česká Lípa (Liberecký kraj), a pražský okres (ČSÚ, 2019). Dělí se na dvě katastrální území – Mělník, a menší část Vehlovice (Mělník.cz, 2003). Pro vypracování této bakalářské práce bylo použito vyznačení obce Mělník podle webu Mapy.cz (2020) (viz Obrázek č. 1). Leží na soutoku dvou významných řek – Vltavy a Labe. Počet obyvatel vychází zhruba na necelých 19,5 tisíce, což dělá z města 6. nejlidnatější ve Středočeském kraji (ČSÚ, 2019).



Obrázek č. 1 Přesné vymezení zkoumané oblasti – Mělník (Seznam.cz, 2019)

Autoři Vokolek a Kuchař (2009) uvádějí, že na dnešním území města našly vzácné nálezy již z počátku střední doby kamenné, nejstarší z celé střední Evropy. To podle nich dokazuje, že Mělník byl obydlen již před 10 000 lety. Původ historického jádra města podle Špačkové (2007) sahá až do 9. století, kdy se jednalo o středověké město obydlené slovanským kmenem Pšovánů, z něhož pocházela i sv. Ludmila. Od roku 1274 byl Mělník věnným městem českých královen, a za vlády císaře Karla IV. došlo k rozvoji říčního obchodu, ale především vinařství (ŽAKET, 2000). Pěstováním vinné révy a každoroční slavností Vinobraní je město známé dodnes.

4.2. Lokalizační předpoklady

4.2.1. Přírodní předpoklady

4.2.1.1. Reliéf

Obec Mělník se nachází v severní části Středočeského kraje, a konkrétně je svou polohou součástí české tabule. Podle Bíny a Demka (2012) docházelo na tomto území k po-

sunu půdy, a i přes vyústění v lehké zvrásnění, k žádné velké výškové diferenciaci nedošlo. Avšak jak dále uvádějí, tzv. zlomové poruchy stojí za výstupem magmatických hornin, které nyní vyčnívají jako suky. Mezi tyto úkazy patří i hora Říp, která je z mělnické zámecké vyhlídky lehce spatřitelná. Dalším takovým úkazem je vyvýšenina Chloumeček, na které se nachází jedna ze sídelních jednotek Mělníka Chloumek. Zároveň se se svými 282 m. n. m. jedná o nejvyšší bod města, pokud nebereme v úvahu městskou vyhlídku (ŽAKET, 2000). Na obě dvě strany se potom rozléhá rovina Polabské nížiny. Výjimku tvoří oblast CHKO Kokořínsko, nacházející se v okrese Mělník, jehož území je z většiny tvořeno údolími kaňonového rázu, pahorkatinami s intenzivně rozčleněním reliéfem tvořen opět vulkanismem (Uzel, 1985). Detailněji lze Mělník zařadit do Mělnické kotliny, kde Bína a Demek (2012) okolí obce popisují jako plochou, téměř skoro rovinnou oblast. Část od obce Všetaty dokonce označují za sníženinu. Průměrná nadmořská výška celé kotliny pak podle autorů vychází zhruba na 215 m. n. m

4.2.1.2. Klima

Klimatické podmínky destinace jsou především závislé na poloze, nadmořské výšce, terénu. Jelikož se Mělník nachází v České republice, spadá do mírného podnebného pásu, kde dochází k přechodu mezi oceánským a kontinentálním podnebím s obvyklým střídáním čtyř ročních období (in-pocasi.cz, 2013). Podle Ložka, Cílka a Kubíkové (2003) Polabí, jehož součástí je i zkoumaná destinace, patří se svou průměrnou roční teplotou 8–9 stupňů Celsia mezi nejteplejší v Čechách. Autoři dále uvádějí, že průměrné roční srážky na Mělnicku dosahují pod 800 mm.

4.2.1.3. Vodstvo

Je všeobecně známým faktem, že právě ve městě Mělník dochází ke spojení dvou významných řek České republiky – Labe a Vltavy. Labe je řeka pramenící v Krkonošských horách a do Mělníka se dostává od jihovýchodu (ticmelnik.cz, 2018a). V místě spojení je Vltava mohutnější než Labe, dále však tok plyne jako Labe (ticmelnik.cz, 2018a). Poté se nad Hamburkem vlévá do Severního moře. Soutok řek je vidět z vyhlídky zámku (viz Obrázek č. 2). To, co ale mnoho lidí považuje za Vltavu vlévající se do Labe, není správně. Jedná se o jen vltavský vodní kanál. Soutok se nachází více vlevo.

Dále městem protéká řeka Pšovka, která přitéká do Mělníka z oblasti Kokořínska a je také povodím Labe (Švorc a Švorcová, 2006).



Obrázek č. 2: Soutok Vltavy a Labe – vlevo, *vltavský kanál* - vpravo (ticmelnik.cz, 2018)

4.2.1.4. Flóra

Polabí, jehož součástí je i město Mělník, je podle autorů Ložen, Cílek, Kubíková (2003) vzhledem ke své rozloze poměrně málo zalesněná. Dále uvádí, že lesy se většinou vyskytují na říčních stezkách. Severní částí města (Chloumek) prochází borový les, a právě v této oblasti byla roku 2017 otevřená naučná stezka přibližující poměry fauny a flory na území a v okolí (Vavřínová, 2017). CHKO Kokořínsko, nacházející se v bezprostřední blízkosti, je tvořeno z 60 % lesy (Uzel, 1985).

Město jako takové se může chlubit 2 parky. Součástí parku Na Podolí bývaly mokřady a louky obrostlé vrbami a olšemi (ticmelnik.cz, 2018b). Druhý park - Na Polabí (též někdy nazýván jako Sady Na Polabí), poskytuje na promenádní cestě neopakovatelné pohledy na krajinu a výhled na již zmiňovaný soutok (ticmelnik.cz, 2018b).

4.2.1.5. Fauna

Významným místem pro faunu na Mělníku jsou řeky a lesy v jeho blízkosti. V již zmiňovaném parku Na Podolí se nachází několik menších rybníčků, které jsou domovem nepůvodních druhů – především nutrie říční. V parku se též nachází silná populace kachny

divoké, a to hlavně z důvodu přikrmováním občany města (ticmelnik.cz, 2018b). V lesích kolem města se nachází lovná zvěř – především srnci, daňci, divoká prasata a mufloni, dále menší zvěř jako jezevci, či ptáci jako bažanti (kdelovit.cz, 2013). Bohatou oblastí na výskyt fauny je opět blízké CHKO Kokořínsko plné chráněných a ohrožených druhů. Uzel (1985) zmiňuje chráněné netopyry, sovy, či některé druhy kun.

V řekách kolem Mělníka se nachází množství ryb – především kaprů, pstruhů, štik apod. Český rybářský svaz MO Mělník na svých stránkách rybymelnik.cz pravidelně informuje o nasazování nových ryb, a to především z důvodu vysokého výskytu rybožravých predátorů, jako jsou kormoráni velcí a vydry říční (rybarimelnik.cz, 2019).

4.2.2. Kulturně-historické předpoklady

4.2.2.1. Kulturně historické památky

Zámek – Za dominantu města se dá jistě považovat mělnický zámek tyčící se nad soutokem Labe a Vltavy. Původně byl hrad nazýván Pšov, býval domovem kněžny Ludmily, která zde vychovávala vnuka Václava (lobkowicz-melnik.cz, 2015). Poté bylo sídlo obýváno manželkami a vdovami významných českých vladařů. Sídlo bylo několikrát goticky přestavěno, v 16. století přebudováno na zámek, který byl v 17. století upraven do barokního stylu. (turistickyatlas.cz, 2016). Významným rodem spjatým s touto památkou je rod Lobkowiczů, kteří nechali na konci 19. století do interiéru naistalovat vzácné obrazy a mobiliář z lobkowiczských sbírek (lobkowicz-melnik.cz, 2015). Zámek je též důležitou památkou, díky svým vinicím a rozsáhlými vinnými sklepy.

Náměstí Míru – Náměstí s domy převážně gotického původu má nepravidelný půdorys, daný především z utváření města v hranicích původního opevněného hradiště. Nejzachovanější část představuje východní část s loubím a budovou radnice. Na náměstí se nachází kašna z roku 1938 navržená architektem Jaroslavem Fragnerem, a sousoší nazvané „Vinobraní“ od akademického sochaře Vincence Makovského. (Špačková, 2007)

Radnice – Původní gotickou rychtu dnes představuje historická radnice s barokní věží. Budova původně stála na čtyřech pozemcích, v první polovině 20. století pak byly k budově přikoupeny dva sousední domy, které byly s původní budovou pohledově spojeny. (Špačková, 2007)

Masarykův kulturní dům – Jedná se o budovu s vysokou architektonickou hodnotou ve stylu funkcionalistického purismu z roku 1936, zapsanou na seznamu nemovitých kul-

turních památek ČR. Budova je od roku 2012 Mělnickým kulturním centrem, kde se pořádají vzdělávací, zábavní i kulturní akce (Mělnické kulturní centrum, o.p.s., 2016). Kulturní dům zde zastává i místo divadla, či koncertní haly.

Mělnické podzemí a studna – Podzemí ze 14. století vedoucí pod celým městem mělo svůj vchod téměř v každém domě historického centra (kudyznudy.cz, 2019). Bylo využíváno jako skladiště potravin a běžný sklep, ale i jako úkryt pro obyvatele před požárem, či válečným napadením. Součástí podzemí je unikátní studna s rekordní šířkou 4,54 m, což z ní dělá nejširší studnu na území České republiky. (ticmelnik.cz, 2018c).

4.2.2.2. Kulturní zařízení a akce

Regionální muzeum – V hlavní budově muzea se nachází stálá expozice zaměřena na regionální historii částí zaměřující se na venkovský život (k vidění je např. Venkovský interiér – vybavení chalupy 2. pol. 19. stol) přírodu Mělnicka a expozici vinařství, která je umístěna v původních středověkých sklepech z 2. poloviny 14. století. Od roku 2003 je ve vedlejší budově stálá expozice Historických kočárků. (Muzeum Mělník, 2019)

Galerie Ve Věži – Galerie se nachází v gotické věži Pražské brány, která bývala součástí středověkého městského opevnění. Výtvarná galerie zde byla vybudována ve 20. století akademickým malířem a výtvarným pedagogem Vladimírem Veselým. (ŽAKET, 2000)

Mělnické Vinobraní – 3denní městské slavnosti spojené s širokým programem, několika hudebními scénami jarmarkem, stánky s burčákem apod. (vinobranimelnik.cz, 2019). Návštěvnost této akce se pohybuje mezi 40 – 50 tisíci návštěvníky. (Syrová, e-mailová korespondence, 6. 4. 2020) Další vinařské akce jsou potom například Mělnický košť, Vinná noc apod.

Mělnický Vrkoč – Tradiční folklórní festival (Syrová, e-mailová korespondence, 6. 4. 2020)

Mělnické kulturní léto – Souhrn akcí, které pořádají nejrůznější subjekty v období červen-září. Patří sem pravidelné koncerty, letní kino, pouliční divadlo apod. (Syrová, e-mailová korespondence, 6. 4. 2020)

Další akce - Vítání Adventu, Vánoční trhy, Velikonoční trhy

4.2.2.3. Sportovní a zábavní zařízení a akce

Hrala (2005) uvádí, že do sportovních a zábavních zařízení a akcí patří mistrovství různých sportů, olympijské hry, karnevaly, zábavní parky apod. Žádné zařízení a akce na takto vysoké úrovni se na území obce nenachází.

4.3. Realizační předpoklady

4.3.1. Dopravní dostupnost

Pro silniční dopravu má Mělník výhodnou polohu. Okresem prochází dálnice D8, dále silnice I/9 spojující Mělnicko s Prahou a severními Čechami (ČSÚ, 2019). Tu potom křížuje silnice I/16, která propojuje Středočeský kraj s východními Čechami (Miškovský aj., 2018).

Co se veřejné dopravy týče, Mělník patří do systému PID (systém Pražské integrované dopravy), které spojuje město s Prahou, a to za pomoci autobusových spojů (Miškovský a spol., 2018). Dopravu mimo PID (především na severovýchod a východ) zprostředkovávají ostatní linky.

Železniční dopravy lze využít z železniční stanice Mělník, která však neoplývá výhodnou polohou, jelikož je poměrně daleko od městského centra. Městem prochází trať Lysá nad Labem – Všetaty – Mělník – Litoměřice – Ústí nad Labem západ (Miškovský a spol., 2018), využívaná jak pro regionální, tak dálkovou dopravu. Především ale jde o jeden z nejvýznamnějších spojů, co se dálkové nákladní dopravy týče. V osobní vlakové dopravě je jistě důležité zmínit rychlíkovou linku R23, spojující Ústí nad Labem západ a jeden z nejdůležitějších dopravních uzlů Středočeského kraje Kolín (Miškovský a spol., 2018).

Svou výhodnou polohou na soutoku dvou vodních cest, Labe a Vltavy, dosahuje Mělník rozvinuté vodní dopravy. Součástí města je jeden z největších přístavů ČR – Přístav Mělník. Funguje celoročně a slouží jako místo pro překlád zboží mezi vodní, železniční a silniční dopravou, dále plní ochrannou funkci a je též místem pro stání plavidel (České přístavy a.s., 2017).

Díky velikosti je pro město důležitá i pěší doprava. Hlavní částí je centrum města, kde se nachází úřady, obchody apod., odkud se dá jednoduše dojít do hustě obydlených částí, především sídliště. V destinaci se nachází i množství pěších turistických tras, především kvůli populárnímu historickému centru (Miškovský a spol., 2018). Mnoho z těchto tras

dále vede do oblíbeného CHKO Kokořínsko. I přes náročnost terénu přes město vede několik cyklotras, především tzv. Labská stezka (Vrchlabí – Hradec Králové – Kolín – Brandýs nad Labem – Mělník – Roudnice nad Labem – Ústí nad Labem – Děčín – Sasko), na kterou se dále napojují další cyklotrasy (Miškovský a spol., 2018). Tyto předpoklady jsou využitelné hlavně v cykloturistice.

4.3.2. Materiálně-technické předpoklady (dod. Kult.)

Na Mělníku existují různé druhy ubytovacích zařízení – hotely, kempy, penziony, apartmány, privaty atd. Mezi důležité hotely patří Hotel Jaro, Hotel U Rytíře a Hotel U Císaře, a to hlavně z důvodu blízkosti hlavního historického centra (ticmelnik.cz, 2019). Ve stejné lokalitě je podle webu informačního centra (2019) možné najít i například Penzion U Zámku, Apartmány v Podzámčí, či Privát u Beníšků. Pro návštěvníky, kteří preferují poklidnější bydlení na okraji města je k dispozici Pension Family, Hotel Olympionik, Hotel Ludmila, nebo Camp Mělník (ticmelnik.cz, 2019) I přes vysoké množství ubytování, v konání pravděpodobně nejznámější Mělnické kulturní akce – Vinobraní – je většina ubytovací kapacity zaplněna, na což upozorňují i oficiální stránky vinobranimelnik.cz (2019).

Mnoho hotelů a penzionů je spojených se stravovacími zařízeními, většinou s restauracemi, hospodami, hostinci a bary. Mimo to se v destinaci nachází restaurace s českou i mezinárodní kuchyní jako je Zámecká restaurace Mělník, U Piráta, U Šatlavy, Restaurace Na Hradbách, U sv. Václava, Němý Medvěd a další, výhradně zahraniční kuchyni potom zajišťuje Pizzeria Piranha a Namastey India. Téměř všechny tyto podniky nabízí zvýhodněná polední menu, mnoho z nich se také může pyšnit vlastním vinným sklípkem, či rozsáhlým výběrem mělnických vín. Ve městě se nenachází žádný z velkých řetězců fast food, mezi lokální rychlé občerstvení poté patří Daniel's burger, Pizza Fresco a Salátový bar (ticmelnik.cz, 2019). Dále lze v destinaci nalézt množství tradičních i moderních kaváren, kde například Café Ve Věži slouží jako výstavní prostor galerie Ve Věži, cukráren a barů.

Sportovní vyžití na Mělníce je též kvalitně zastoupeno. K dispozici pro veřejnost je zde letní koupaliště, krytý plavecký bazén, zimní stadion, sportovní areál TJ EMĚ (s hřišti na házenou, volejbal, fotbal, basketbal, posilovnu, fitcentrum) sportovní hala BIOS (s fotbalovými hřišti a víceúčelovou halu na tenis, badminton atd.), Tyršův dům a Sportovní atletický areál TJ Sokol na Mělníce, Fotbalový stadion Mělník Pšovka, Sportovní areál Mělník Vehlovice, Tenisový areál TO SK Mělník, Veslařský klub, Jezdecký klub Na podkově, bowling, paintball apod. (Mělník.cz, 2018). Existují též sportoviště s omezeným režimem

pro veřejnost, kdy se jedná hlavně o školní sportoviště – Sportovní hala u GJP Mělník, Centrum sportu při ISŠT Mělník,...

5. Výzkum

Přírodní pozoruhodnosti

Bína (2002) dělí hodnocení přírodních pozoruhodností na následující stupně:

- stupeň 1 – výskyt jednotlivých atraktivních přírodních výtvorů
- stupeň 2 – výskyt větších a významnějších přírodních výtvorů, s širší publicitou v průvodcích i turistických mapách
- stupeň 3 – výskyt celostátně a mezinárodně proslulých přírodních výtvorů

Mělník se nachází v blízkosti CHKO Kokořínsko, tato chráněná oblast však nezasahuje do stanovených hranic města, tudíž není v hodnocení zohledněná.

Při výzkumu bylo zjištěno, že na území města Mělník se nachází přírodní zajímavost Vehlovické opuky. Jedná se o jeskyni vzniklé po ojedinělém způsobu těžby opuky. Zde jsou předmětem ochrany svrchnokřídové zkameněliny ryb (Zelenka a Valečka, 2003). Tuto přírodní památku je obtížné najít a neexistuje o ní mnoho informací. Jeskyně je v současné době nepřístupná, vzhledem k zamřížovanému vchodu.

Z těchto důvodů, byl městu udělen stupeň 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku

Bína (2002) vhodnost území dělí na 3 stupně:

- stupeň 1 - mírně členitá pahorkatina až vrchovinná krajina protékanou vodotečemi, se střídáním lesů se zemědělskými plochami, terén vykazuje určitou rozmanitost a jsou k dispozici vhodné mimo silniční trasy využitelné pěšími turisty
- stupeň 2 - větší reliéfová členitost nebo vyšší nadmořská výška, přibývá podílů lesů, objevují se louky a pastviny

- stupeň 3 - převážně horská a podhorská krajina se souvislejšími lesy a extenzivnějším zemědělstvím s četnými turistickými stezkami, s možnostmi vyhlídek, někde s rozhlednami, a drobným (popř. rozptýleným) osídlením

V kapitole 4.2.1.1. je Mělník popisován jako plochá oblast na území jemně zvrásněné české tabule. Průměrná nadmořská výška se rovná na 215 m. n. m a nejvyšší bod má 282 m. n. m. Tyto informace se shodují s Bínovým stupněm 1.

Celková výměra obce Mělník se rovná 2496 ha. Zemědělská půda je zastoupena 1536 ha, nezemědělská půda 960 ha, ze které lesní plocha zaujímá 149 ha (Žaluda, 2015). Z těchto údajů vyplývá, že zemědělský půdní fond tvoří 62% a zalesněné území kolem 6 % celého území. Podle těchto informací lze město opět zařadit do stupně 1.

Na oficiálních stránkách informačního centra Mělník (ticmelnik.cz, 2018d) je popsáno i několik naučných stezek vedoucí přes obec a blízké okolí. Přímo přes vymezené území Mělníka vedou 2 stezky – Naučná stezka Mělník – Chloumek a Naučná stezka Polabskými stezkami za vínem a poznáním.

Oblast lze jednoznačně zařadit do stupně 1.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
	x		

Vhodnost krajiny pro cykloturistiku

Podle Vystoupila a spol. (2015) je cykloturistika aktivitou, ve které se propojuje sportovní vyžití s poznáním přírodních a kulturně historických zajímavostí a Česká republika disponuje dobrými předpoklady pro tuto činnost. Dále uvádí, že se tato forma cestovního ruchu dá propojit s jinými atraktivitami, jako například venkovský, či vinařský cestovní ruch.

Bína (2002) dělí vhodnost krajiny následovně:

- stupeň 1 – území se nachází v rovinaté až pahorkatinné krajině v zemědělských územích v oblastech bez výraznějšího ekologického poškození, s malým podílem lesů a kompaktními sídly, s vhodnými vedlejšími silnicemi a polními cestami

- stupeň 2 – území se nachází v rovinaté až pahorkatinné krajině v oblastech, kde je více lesů a vodotečí, popř. i vodních ploch, nebo je území ve výše položené krajině odpovídající vrchovinám, které mají charakter rozevřených údolí a širokých hřbetů
- stupeň 3 - území se nachází v krajině s větším podílem lesů, nízkou hustotou osídlení a vysokou krajinnou estetikou, často i náhorní plošiny hor

Jak bylo popsáno v kapitole „Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku“ je území tvořeno z větší části zemědělskou půdou, z čehož les pokrývá pouze kolem 6%. Dále je zde popsáno, že krajina je jemně zvrásněná. Na území Mělníka se schází dva významné vodní toky, jak je popsáno v kapitole 4.2.1.3 Vodstvo. Na stránkách turistika.cz (2015) je jízda na kole přes Mělník popsána jako bezproblémová jízda bez převýšení.

Na stránkách turistického centra Mělník (2018e) lze najít seznam cyklostezek procházejících Mělníkem, jako je například Vltavská cyklistická stezka vedoucí od pramene Vltavy až do Mělníka, či mezinárodní Labská stezka vedoucí po celé délce Labe až do jeho ústí do Severního moře. Tato mezinárodní stezka má délku 1270 km a celá se dá projet za 14 dní (labska-stezka.cz, 2016). Podle člena výboru EuroVelo Daniela Mourka (e-mailová korespondence, 2020) patří tato stezka mezi dlouhodobě nejvíce navštěvovaným dálkovým cyklotrasám nejen v ČR, ale i v sousedním Německu a zároveň je součástí evropských cyklotras EuroVelo 4 a 7. Jedná se o síť 15 evropských dálkových cyklotras (eurovelo.cz, 2020). Na internetových stránkách Labské stezky (2016), je možné si prohlédnout oblíbené stezky podle cyklistů, kde se Mělníkem projíždí mezi úseky Praha – Drážďany a Špindlerův Mlýn – Drážďany. Pro celkovou návštěvnost Mělníka v rámci trasy nejsou přesná čísla, avšak na stránkách spolupracujících s Labskou stezkou mereninavstevnosti.cz (2019) jsou k dispozici statistiky z okolních obcí. Nejbližší destinací je obec Dolní Beřkovice, která měla návštěvnost za rok 2019 kolem 96 000 návštěvníků a obec Roudnice nad Labem, která za stejný rok vykazuje 115 500 návštěvníků. Je možné předpokládat, že Mělník by se mohl pohybovat v řádu podobných čísel.

Podle těchto informací se Mělník nachází mezi stupněm 1 a stupněm 2. Pokud se přihlédne k existenci mezinárodní stezky, procházející přes obec v oblíbených trasách, bude Mělník zařazen do stupně 2.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
		x	

Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty

Vystoupil a spol. (2015) uvádějí, že sjezdové zimní sporty jsou lokalizačně náročné a proto jsou tyto aktivity uvnitř České republiky silně koncentrovány do nejvyšších pohoří země. Bína (2002) vhodnou krajinu pro sjezdové zimní sporty dělí takto:

- stupeň 1 – území se nachází v nadmořské výšce nad 500 m, nebo i v nižší oblasti, pokud jsou zde dobré klimatické podmínky, dostatek sněhu a vhodné svažitostní poměry
- stupeň 2 - území se nachází v nadmořské výšce kolem 800 m, svažitostní a klimatické podmínky jsou vhodné pro provozování zimních sportů i pro náročnější lyžaře a snowboardisty
- stupeň 3 - území se nachází v nadmořské výšce kolem 1000 m, terén je výrazně členitý, chladná klimatická oblast má vhodné teplotní a srážkové poměry dlouhou dobou trvání sněhové pokrývky

Jak již bylo dříve zmíněno, Mělník se nachází v nadmořské výšce 215 m a nejvyšší bod má 282 m.n.m. Teplotně Mělník patří mezi nejteplejší místa v Čechách, jak bylo popsáno v kapitole 4.2.1.2 Klima.

Z těchto informací je jasné, že Mělník se bude zařadit do stupně 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku

Podle Zelenky a Páskové (2012) se lyžařský cestovní ruch dá definovat jako forma cestovního ruchu, kde účastníci vyhledávají aktivní pohyb na lyžích, snowboardu, apod. Bína (2002) používá následující měřítka:

- stupeň 1 – území se nachází v nadmořské výšce nad 500 m, nebo i v nižší oblasti, pokud jsou zde dobré klimatické podmínky, dostatek sněhu a dostatek přírodní atraktivity oblasti
- stupeň 2 – území se nachází v přírodně atraktivním prostředí s vhodnými klimatickými podmínkami s dostatečnou a dlouho trvající sněhovou pokrývkou
- stupeň 3 – území se nachází v chladné klimatické oblasti s vhodnými teplotními i srážkovými poměry, s dostatečnou dobou trvání sněhové pokrývky, s vysokými přírodními hodnotami a atraktivitami

Jak již bylo několikrát zmíněno, Mělník se nachází v jedné z nejteplejších oblastí s poměrně nízkým obsahem srážek. Co se nadmořské výšky týče, je obec posazená v poměrně nízkém území. Webové stránky Mapy.cz (2020) ukazující sjezdovky, či trasy pro běžky, potvrdily, že se na území Mělníka ani jedno ze zmíněných nenachází.

Mělník v této kategorii jednoznačně spadá do stupně 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody

Vystoupil a spol. (2015) uvádějí, že vodní turistika a rekreace u vody a jejich lokalizace jsou vázány na vodní plochy a toky, ale jsou také podmíněny klimatickými faktory. Autoři se dále shodují, že Česká republika, v důsledku absence moře a ne příliš četných vodních ploch (jezer), má omezený předpoklad pro rozvoj v této oblasti.

Podmínky podle Bíny jsou následující:

- stupeň 1 – území s vodními plochami nadmístního významu, menší plochy, nebo větší vodní plochy, kde je k rekreaci z objektivních důvodů využitelná pouze malá část
- stupeň 2 – území s vodními plochami lokality regionálního, ale částečně i nadregionálního významu, větší vodní plochy rybníků a přehradní nádrže střední velikosti
- stupeň 3 - území s vodními plochami velkého rozsahu, zejména se jedná o velké přehradní nádrže celorepublikového významu, které přitahují i zahraniční klientelu

Jak je popsáno v kapitole 4.2.1.3 Vodstvo, v Mělníce se slévají 2 významné české řeky, Labe a Vltava, dále městem protéká i menší řeka Pšovka. Žádná významná jezera, rybníky, či přehrady se na území nenachází.

Jak popisuje pamětnice Jitka Vodolanová (ústní sdělení, 03. 04. 2020) Labe je velice důležitým logistickým dopravním uzlem a je z důvodu nedalekého papírenského a chemického průmyslu ke koupání nevhodné.

Z těchto údajů vyplývá, že Mělník oplývá vodními plochami nadregionálního významu, avšak z hlediska rekreace u vody je tento typ nevhodný na koupání, či jiné aktivity. Proto je město zařazeno do stupně 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory

Bína (2002) určuje vhodnost krajiny dle následujících kritérií:

- stupeň 1 – území se nachází v pahorkatinné, výjimečně i nížinné rovinné krajině se zvýšeným podílem lesů a nejvýše průměrnou hustotou obyvatelstva a osídlení
- stupeň 2 – území se nachází v oblasti v nadmořských výškách 500 – 800 m, rázem reliéfu odpovídající vrchovinám, s celostátně výrazně nadprůměrným podílem lesů, s drobným, částečně i rozptýleným osídlením a malou hustotou zalidnění
- stupeň 3 – území se nachází v horských krajinách se souvislými lesy a nejlepšími možnostmi rekreačního využití, vesměs území s nadmořskou výškou nad 900 m

Jak již bylo zmíněno, Mělník se nachází v poměrně nízké nadmořské výšce, v oblasti jemně zvrásněného reliéfu. Hustota zalidnění se rovná 154,5 obyvatel na km², což je vyšší než průměrná hustota obyvatel v ČR (czso.cz, 2019).

Mělník nesplňuje žádnou z podmínek, a proto spadá do stupně 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku

Zelenka a Pásková (2012) venkovský cestovní ruch popisují jako druh cestovního ruchu, kde návštěvník na venkově pobývá a provozuje rekreační aktivity, například procházky, jízdu na koni, jízdu na kole, apod. Vystoupil a spol. (2015) udávají, že tento druh cestovního ruchu není pevně daný, prolíná se a kombinuje s dalšími formami, jako je agroturismus, ekoturismus, vinařský cestovní ruch apod.

Bína (2002) určuje následující stupně:

- stupeň 1 - obce se sídly vesnického charakteru v rovinaté, či mírně zvlněné zemědělské krajině, průměrně nebo podprůměrně osídlené s menším podílem lesů, vodních ploch a turisticky značených cest
- stupeň 2 - obce s venkovskými sídly v členitější krajině charakteru vrchovin s vyšším podílem lesů, vodních ploch a turisticky značených cest
- stupeň 3 - venkovská sídla často rozptýleného charakteru v členité podhorské a horské krajině s vysokým podílem lesů a travních porostů, dostatek možností pro turistiku

Vystoupil a spol. (2015) uvádějí, že hodnotnou venkovskou krajinu lze najít především v podhorských oblastech, v místech koncentrace vodních ploch a toků, území kde převažují lesy apod. Na druhou stranu autoři uvádějí, že nejméně hodnotná krajina pro venkovský cestovní ruch se nachází v oblastech silně zemědělsky zaměřených, jako příklad uvádí mimo jiné i Polabí, kam se z geografického hlediska Mělník řadí. Jak již bylo několikrát zmíněno, Mělník je z většiny tvořen zemědělskou půdou, ze které je zhruba 6% zalesněno.

K venkovskému cestovnímu ruchu patří i využití cyklotras a turistických tras, kterých, jak již bylo zmíněno, má Mělník několik. Jak je uvedeno na začátku této kapitoly, venkovský cestovní ruch může být spojen i s vinařským cestovním ruchem, či zájmem o místní produkty. V tomto ohledu má Mělník potenciál, jelikož pěstování a výroba vína má na Mělnicku tradici dlouhou několik stovek let.

Ačkoliv je Kokořínsko, nacházející se nedaleko Mělníka, zajímavější destinací pro venkovský cestovní ruch (Vystoupil a spol., 2015), dá se Mělník zařadit do skupiny 1.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
	x		

Vhodnost krajiny pro vodní turistiku

Vodní turistika je poměrně rozšířená letní aktivita, vázána na vodní plochy a toky (Vystoupil, 2006). Bina vhodnost krajiny udává takto:

- stupeň 1 – obec se nachází při vodních tocích vhodných pro vodní turistiku, které jsou méně využívané
- stupeň 2 - – obec se nachází při vodních tocích vhodných pro vodní turistiku, které jsou využívané, nebo obce podél souvislejších tras výletní lodní dopravy
- stupeň 3 – obec se nachází při březích vodácky nejpoblábnějších řek v ČR

Jak již bylo několikrát zmíněno, Mělník se nachází na soutoku Vltavy a Labe. Mělnické vody jsou vhodné pro vodáky, konkrétně je zde například trasa Troja – Mělník (paddler.cz, 2017). Tato trasa se však řadí mezi méně využívané, což dokazuje i Vystoupil (2006), který ve své publikaci Mělník neřadí mezi nejvyužívanější úseky řek pro vodní turistiku. Výletní lodní doprava má ve městě také své zastoupení. Turistické centrum Mělník (2019) nabízí kromě půjčení obytné lodi, i vyhlídkové plavby lodí a to jak okružní, tak například ve spojení Mělník – Praha.

Právě souvislé trasy výletní lodní dopravy řadí Mělník do skupiny 2.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
		x	

Vhodnost krajiny pro horolezectví

Bina (2002) vhodnost krajiny pro horolezectví dělí pouze stupeň 0 a stupeň 1. Podmínkou je, aby se v destinaci vyskytovaly skály umožňující horolezecké výstupy nebo alespoň výcvik. Dále zmiňuje, že se jedná především o pískovcová skalní města Českého ráje, Kokořínska, Labských pískovců apod.

Jak již bylo zmiňováno, Mělník se nachází v blízkosti Kokořínska, avšak tato skalní oblast nezasahuje přímo do vyznačených hranic města. Po prozkoumání webových stránek Českého horolezeckého svazu (horosvaz.cz, 2020) bylo zjištěno, že na území Mělníka se vhodná krajina pro horolezectví nenachází. V hodnocení je proto uvedena jako nevhodná.

stupeň 0	stupeň 1
x	

Vhodnost krajiny pro závěsné létání

Bína (2002) podmínku určuje podle vhodného terénu pro start a přistání rogalových křídel a paraglidingu. Udává, že pro start musí být prudké málo zalesněné osamělé vrchy či jiné prudké svahy spadající nikoliv do údolí, ale roviny nebo širší kotliny. Přistávací prostor by podle autora by neměly být větší vodní plochy, větší sídla, lesy, dálnice a silnice I. třídy, dálkové vedení VVN.

Na stránkách Mapy.cz se (2020) lze dočíst o paraglidingových cvičných terénech, startovištích a přistávacích ploch. Tyto oblasti se v okrese Mělník nachází, avšak ne přímo v již dříve zmiňované vymezené oblasti města. Ani o rogalových křídlech nejsou žádné záznamy.

Mělník je vzhledem k dostupným informacím zařazen do skupiny 0.

stupeň 0	stupeň 1
x	

Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost.

Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost Bína (2002) podmiňuje výskytem mysliveckého revíru vydávajících turistická lovecká povolení.

Na území města se nachází myslivecký spolek Českomoravská myslivecká jednota, z. s., OMS Mělník. Tato organizace se mimo jiné zabývá přípravným školením ke zkoušce z myslivosti (myslivost.cz, 2020). Lovecké lístky poté vydává městský úřad Mělník (melnik.cz, 2014).

Mělník splňuje dané podmínky a spadá do stupně 1.

stupeň 0	stupeň 1
	X

Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov

Bína (2002) vhodnost pro sportovní rybolov určuje výskytem rybářských revírů se zájmem o turistické rybářské lístky. Autor do této kategorie zařazuje jak pstruhové a mimo pstruhové revíry Českého a Moravského rybářského svazu i dalších organizací a soukromých vlastníků.

Mělník, jakožto obec s rozšířenou působností, rybářské lístky vydává (m.melnik.cz, 2018).

Na území Mělníka se nachází Český rybářský svaz – Místní organizace Mělník, který vydává povolenky k lovu na tomto území. Na webových stránkách této organizace se lze dočíst o pstruhových a mimopstruhových revírech na Mělníku a okolí (rybarimelnik.cz, 2020). Přímo ve vyznačené oblasti města se nachází revírů hned několik (cca 7).

Tyto skutečnosti řadí obec Mělník do oblastí vhodných pro sportovní rybolov.

stupeň 0	stupeň 1
	X

Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků

Bína (2002) lokality vhodné pro pozorování vodních ptáků určuje jako lokality s možností sezónního pozorování ptáků při páření či hnízdění zajímavé z hlediska vzácnosti druhu či většího množství. Dále upřesňuje, že se jedná většinou o břehové prostory rybníků a vodních toků, výjimečně též ornitologické lokality ve stepních lesích, horských oblastech apod.

Na stránkách České společnosti ornitologické (2019) lze najít pozvánku na Festival ptactva, kde je mezi dalšími městy zahrnut i Mělník. Je zde zmíněno, že se jedná o vycházky do přírody spojené s pozorováním ptáků pro veřejnost, organizovány ornitology

z této organizace. Další akcí spojenou s pozorováním ptáků s názvem „Vítání ptačího zpěvu“ pořádá Regionální muzeum Mělník ve spolupráci s AOPK RP Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj a Českou společností ornitologickou (muzeum-melnik.cz, 2019).

Ačkoliv není Mělník uveden na seznamu ptačích oblastí (území vyhlášená za účelem ochrany ptáků) v České republice (Birdlife.cz, 2019), pozorovatelé hlásí spatření několika zvláště chráněných druhů ptáků (birds.cz, 2020). Této skutečnosti napomáhá to, že město Mělník se nachází v blízkosti CHKO Kokořínsko, které těmito druhy oplývá. Dále má město výhodnou polohu u břehu dvou řek. Mělník byl v minulosti, zhruba do roku 2003, hnízdištěm čápů bílých (enwiweb.cz, 2004). Dnes se však podle webu České společnosti ornitologické na území města tato hnízdiště nenachází (2020).

Vzhledem k těmto zjištěním se Mělník řadí do krajiny vhodné pro pozorování vodního ptactva - skupiny 1.

skupina 0	skupina 1
	x

Kulturně historické památky a soubory

Kulturní památku definují Zelenka s Páskovou (2012) jako movité a nemovité věci a jejich soubory, které jsou spojené s vývojem životního stylu, historie, a jsou spojovány s významnými historickými událostmi a osobnostmi, proto je ve veřejném zájmu jejich zachování.

Bínova (2002) kritéria pro tuto kategorii byla upravena a jsou stanovena takto:

- stupeň 1 – obec byla vyhlášena vesnickou památkovou zónou, nebo se zde nachází kulturní památka místního nebo regionálního významu
- stupeň 2 – obce s městskými památkovými zónami, obce, kde existují vesnické památkové rezervace a obce kde se zde nachází kulturní památka místního nebo nadregionálního významu
- stupeň 3 - památkové rezervace a obce, kde se nachází památka UNESCO nebo národní kulturní památka

Podle Národního památkového ústavu (2020) se na území Mělníka nachází velké množství kulturních památek. Dále se zde uvádí, že zámek Mělník je hodnocen jako jedna

z nejvýznamnějších zámeckých staveb u nás, důležitý z vývojového i architektonického hlediska. Mezi významné kulturně historické památky patří Mělnické podzemí s nejšířší studnou na území ČR. Celé město Mělník je podle Národního památkového ústavu (2020) na seznamu městských památkových zón České republiky. Národní kulturní památka je významnější kulturní památka. Na území Mělníka se nenachází žádná národní kulturní památka a není zařazen ani na seznam UNESCO.

I přesto, že je mělnický zámek nazván jako jeden z nejdůležitějších staveb svého druhu u nás, není zařazen mezi národní kulturní památky. Mělník tedy zapadá do stupně 2.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
		x	

Skanzeny a muzea

Podle Bíny (2002) jsou stupně stanoveny takto:

- stupeň 1 – v obci existují skanzeny a muzea s regionálním a místním významem
- stupeň 2 – v obci existují skanzeny a muzea s nadregionálním významem
- stupeň 3 – v obci existují skanzeny a muzea s celostátním a mezinárodním významem

V kapitole 4.2.2.2. Kulturní zařízení a akce, se lze dočíst, že se ve městě nachází regionální muzeum a galerie. Významnější muzeum, ani skanzen se zde nenachází, což Mělník řadí do stupně 1.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
	x		

Lázeňská funkce

Podle Páskové a Zelenky (2012) je lázeňský cestovní ruch druh cestovního ruchu, kde účastníci pobývají v lázních za účelem regenerace, poznání, či sociálních kontaktů.

Bína (2002) předpoklady pro tuto funkci určuje takto:

- stupeň 1 – obec je klasifikována jako lázeňská

- stupeň 2 - lázeňská obec se střední kapacitou specializovaných zdravotnických zařízení a se zřetelným fyziogomickým utvářením lázeňské čtvrti
- stupeň 3 – lázeňská obec s významným postavením v léčebném procesu (více než 30 tis. pacientů za rok) a zároveň vysoce atraktivními cíli kulturní a společenské turistiky

Ministerstvo zdravotnictví České republiky (2013) na svých internetových stránkách uvádějí seznam lokalit klasifikovaných jako lázeňské. Obec Mělník se na tomto seznamu nenachází, a spadá tak do stupně nula.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Kongresy a konference

Kongresový cestovní ruch je podle Zelenky a Páskové (2012) forma cestovního ruchu, kde se účastníci setkávají s odborníky a odborným programem. Dále uvádí, že konference je méně významná a má menší rozsah než kongres. Vystoupil a spol. (2015) udávají, že z ekonomického pohledu jsou kongresy a konference přínosné pro hotely v podobě prodloužení sezony a využití kapacit. Autoři se dále shodují, že kongresový cestovní ruch se koncertuje především ve větších městech, kde jsou k dispozici vhodná zázemí (hotely, kongresová centra, ...) a potřebná infrastruktura.

Bína (2002) udává jednotlivé stupně následovně:

- stupeň 1 - v obci se relativně často konají valné hromady a konference s regionálním a místním významem
- stupeň 2 – v obci se relativně často konají konference a kongresy s celostátním a nadregionálním významem
- stupeň 3 - v obci se konají nejvýznamnější kongresy, konference a sympozia s celostátním

Na Mělníku lze nalézt několik prostorů vhodných k pořádání kongresů, či konferencí, například v Masarykově kulturním domě, v hotelu Ludmila, v hotelu Olympionik, v zasedací místnosti na mělnické radnici či městském úřadě. Předseda Mělnického osvětového a okrašlovacího spolku, kronikář města Mělníka a zastupitel města Mělníka Martin Klihavec

(e-mailová korespondence, 4. 4. 2020) zmiňuje několik minulých konferencí, které se ve městě konaly. Zmiňuje mezinárodní konference týkající se košíkářství s názvem "Proutěná kultura v kontextu času a prostoru" a veřejnou konferenci „Konference Svatá Ludmila, její doba a odkaz“. Obě tyto akce však byly organizovány pouze jednorázově.

Ačkoliv zmiňované konference byly celorepublikově významné, nekonají se opakovaně, či často, tudíž Mělník podle Bínova hodnocení spadá do skupiny 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Kulturní akce

Bína (2002) stanovuje tato kritéria:

- stupeň 1 – v obce s meziročně pravidelným konáním kulturních akcí, slavností apod. regionálního a místního významu
- stupeň 2 - obce s meziročně pravidelným konáním festivalů, slavností a jiných akcí převážně s nadregionálním a celostátním významem
- stupeň 3 - jsou obce, v nichž se konají nejvýznamnější festivaly, přehlídky, slavnosti apod. s celostátním a mezinárodním významem

Mezi nejdůležitější akce konající se na Mělníku se řadí již zmiňované Mělnické vino-braní. Předseda Mělnického osvětového a okrašlovacího spolku, kronikář města Mělníka a zastupitel města Mělníka Martin Klihavec (e-mailová korespondence, 4. 4. 2020) uvádí, že návštěvnost této akce bývá kolem 40 000 lidí a význam akce stanovuje na nadregionální. Dále zmiňuje folklórní festival Mělnický vrkoč, kterého se účastní i soubory ze zahraničí (Kanady, Koreje,...), proto mu přiřazuje důležitost celostátní i mezinárodní. Další kulturní akcí Mělníka je kulturní léto, což je festival pod širým nebem, který láká návštěvníky především koncerty, letním kinem, divadelním a akrobatickým představením apod. (mekuc.cz, 2019). Toto by se dalo považovat za nadregionálně významnou akci. Za zmínku jistě stojí i akce s regionálním významem jako je Vinná noc, Vinný košť, Mělnická jizerská padesátka, Cyklus letních varhanních koncertů (Klihavec, e-mailová korespondence, 4. 4. 2020)

Podle získaných informací Mělník spadá do stupně 3.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
			x

Sportovní akce

Bína (2002) ve sportovních akcích neuvažuje cesty fanoušků na ligové zápasy fotbalových, hokejových a jiných týmů. Dále autor určuje tyto stupně:

- stupeň 1 – v obci se nejméně jednou ročně konají sportovní závody a jiné akce regionálního a místního významu
- stupeň 2 – sportovní akce v obci mají větší význam a delší tradici
- stupeň 3 – v obci se konají sportovní závody a akce s celostátní a mezinárodní publicitou a s nejdélejší tradicí

Jak již bylo popsáno v kapitole 4.3.2., na území Mělníka se vyskytují různá sportoviště a mnoho sportovních klubů. Pořádají se zde i sportovní závody a turnaje, žádné však nejsou takové velikosti, či s takovou tradicí, aby lákaly návštěvníky z jiných regionů.

Sportovní akce ve městě nejsou považovány za dostatečně velkou atraktivitu, proto v této kategorii Mělník spadá do stupně 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Církevní akce

Náboženský cestovní ruch Zelenka a Pásková (2012) definují jako cestování za účelem náboženského obřadu a poutě, v širším smyslu jako návštěvy a prohlídky religiózních památek. Bína církevní akce dělí do následujících úrovní:

- stupeň 1 – v obci se vyskytuje alespoň jedno oficiálně uznávané poutní místo
- stupeň 2 – v obci se vyskytuje církevní poutní místo vyššího významu
- stupeň 3 - v obci se vyskytuje církevní poutní místo nevyššího významu

V obci Mělník se nachází několik kostelů, kde se za nejdůležitější dá považovat Kostel Nejsvětější Trojice. Tato památka z 15. století se nachází v části města Chloumek. Podle

oficiálních stránek informačního centra Mělník (2018f) byl kostel dříve poutním místem, kde se konal svátek Nejsvětější Trojice, a to do 50. let 20. století. Dnes je odsvěcený a kaple slouží jako smuteční síň. Oficiální poutní místo se tedy ve městě Mělník nenachází, nejbližším takovým místem je hora Říp s kostelem sv. Jiří, vzdálená 17 km od Mělníka (Dibelková, 2004).

V této kategorii Mělník spadá do skupiny 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
x			

Veletrhy a tematické trhy

Bína (2002) určuje následující stupně:

- stupeň 1 – v obci se nejméně jednou ročně konají trhy, jarmarky a podobné akce regionálního a místního významu
- stupeň 2 – v obci se trhy a jiné akce více zaměřují na výstavnictví a obvykle bývají spojeny s kulturními akcemi
- stupeň 3 – v obci se konají nejvýznamnější veletrhy a výstavy, důležitými i v mezinárodním kontextu

Veletrhy se na Mělníku nekonají, organizovány jsou trhy a jarmarky. Předseda Mělnického osvětového a okrašlovacího spolku, kronikář města Mělníka a zastupitel města Mělníka Martin Klihavec (e-mailová korespondence, 4. 4. 2020) upřesňuje, že všechny jsou jen regionálního významu. Jedná se o Velikonoční a Vánoční jarmark, pořádaný každý rok Regionálním muzeem, Řemeslné jarmarky pořádané soukromými pořadateli, farmářské trhy a bleší trhy (Klihavec, e-mailová korespondence, 4. 4. 2020).

Jak již bylo zmíněno, všechny jmenované trhy a jarmarky jsou regionálního významu, tudíž Mělník spadá do skupiny 1.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
	x		

Místní produkty

Regiony v České republice produkují místní výrobky, ve kterých se odráží charakter daného místa, a proto se jedná o důležitou sílu, která přitahuje návštěvníky. Bína (2002) dělí důležitost místních produktů následovně:

- stupeň 1 – obec je místně známá výrobou a prodejem řemeslných a tradičních potravinářských produktů
- stupeň 2 – obec vyrábí produkty, které jsou širě známé, a jejich prodej vytváří turistickou atraktivitu v regionálním měřítku
- stupeň 3 – obec vyrábí produkty, které jsou celostátně nejznámějšími a turisticky atraktivními produkty a příslušnou infrastrukturou

Podle webu Vína z Moravy a vína z Čech (2015) je Mělnicko jednou ze dvou vinařských podoblastí vinařské oblasti Čech. Pěstování a výroba vína je na Mělníku známá již od počátku křesťanství. Největším producentem vína ve městě je Bettina Lobkowicz vinařství Mělník, kteří jsou vlastníky 45h vinic (regionalni-znacky.cz, 2018). Další důležití výrobci jsou Mělnické vinařství Kraus, Školní statek, středisko České zahradnické akademie Mělník, Zámek Mělník, vinné sklepy Jiřího Lobkowicze, Bc. Luděk Vondrák – vinařství (m.melnik.cz, 2018). Ve městě se konají i vinařské akce – Mělnické vinobraní a Mělnický košť.

Místní produkce vína hraje v cestovním ruchu Mělníka důležitou roli, proto je zařazen do stupně 3.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
			x

Příhraniční specifika

Zelenka a Pásková (2012) příhraniční cestovní ruch popisují jako druh cestovního ruchu, který probíhá v příhraničních oblastech sousedních zemí. Bína (2002) uvádí, že rakouská a německá měna je výhodná vzhledem k měně české a proto občané SRN a Rakouska cestují do českého příhraničí za zábavou, nákupy a službami.

Bína (2002) určuje skupiny takto:

- stupeň 1 – území se nachází do cca 10 – 15 km od státní hranice, v případě měst i dále
- stupeň 2 - obce se nachází na silnicích I. a II. třídy vedoucích k hraničním přechodům, vzdáleným cca 7 – 15 km
- stupeň 3 - obce se nachází při silničních hraničních přechodech nebo v těsné blízkosti přechodů

Stránky Mapy.cz (2020) zobrazují hraniční přechody a jejich vzdálenosti po silnici. Mělník se nachází nejbližší přechodu Breitenau / Krásný Les, který se od města nachází 89 km severozápadně.

Mělník nesplňuje žádnou z uvedených vzdáleností od státní hranice, proto je přiřazen do skupiny 0.

stupeň 0	stupeň 1	stupeň 2	stupeň 3
X			

6. Výsledky

6.1. Shrnutí výsledků

Jednotlivé stupně mají bodovou hodnotu určenou Bínou (2002), jak je popsáno v tabulce č. 1 v kapitole 3 Metodický postup. Kde byl lokalizačnímu předpokladu přidělen stupeň 0, tam bylo přiděleno 0 bodů, všechny kladné body byly přiděleny a sečteny (viz Tabulka č. 2).

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek
Přírodní pozoruhodnosti	0
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	15
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	0
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	0
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	0
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	0
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	7
Vhodnost krajiny pro horolezectví	0
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	0
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1

Přírodní subsystém	35
Kulturně historické památky a soubory	25
Skanzeny a muzea	5
Lázeňské funkce	0
Kongresy a konference	0
Kulturní akce	40
Sportovní akce	0
Církevní akce	0
Veletrhy a tematické trhy	5
Místní produkty	25
Příhraniční specifika	0
Kulturní subsystém	100
Celkem	135

Tabulka č. 2 *Výsledné rozdělení bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek*

Celkový potenciál obce je 135, jak je možné si všimnout v tabulce č. 2. Podle Bíny (2002) tento výsledek řadí Mělník do zóny s velmi vysokým potenciálem, kam spadají obce, které se na bodové škále pohybují mezi 101 a 200 body. Bína (2002) dále rozděluje destinace do různých typů potenciálu, podle toho, jaké zastoupení mají oba subsystémy. 24,93% je zastoupeno přírodním subsystémem, zbylých 74,07% je zastoupeno subsystémem kulturním. Z těchto informací vyplývá, že obec spadá do kulturního typu, kde jsou území s 60,0 až 79,9% zastoupením kulturního subsystému.

Bína (2002) určuje ještě detailnější dělení, a to podle na výskytu nadpoloviční většiny bodového příspěvku v jedné, nebo více složek CR, a to pro oba subsystémy zvlášť. Typologizace přírodního subsystému potenciálu CR na území Mělníka je typ cyklo- a pěší turistiky. Destinace se do tohoto typu řadí z toho důvodu, že kombinace vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku a vhodnost krajiny pro cykloturistiku mají společně nadpoloviční většinu všech bodů v přírodním subsystému. Společně segmenty tvoří 20 bodů ze 35. Bína (2002) charakterizuje tento typ jako členitější oblast zejména na území západních Čech a Vysočiny. Mělník nelze popsat jako členitější oblast a ani polohou nezapadá do Bínova (2002) popisu, je však možné, že výsledek byl ovlivněn nízkým množstvím bodů v přírodním subsystému a vysokého hodnocení vhodnosti krajiny pro cykloturistiku. Typologizace kulturního subsystému potenciálu CR v obci Mělník je typem smíšeným a řadí se mezi ostatní území, která nemají nulovou hodnotou potenciálu kulturního subsystému.

Vysoké kulturní zastoupení je způsobeno především kulturními akcemi, kterých se na Mělníku během roku koná nespočet. Největší městská slavnost vína Vinobraní má celorepublikový význam s vysokou návštěvností. K tomu se váže i další důležité zastoupení kulturního subsystému, kterým je složka místní produkty. Ta se opět zaměřuje na pěstování a výrobu vína. Z těchto výsledků je možno konstatovat, že město využívá svou polohu v jedné ze dvou vinařských podoblastí vinařské oblasti Čech. V neposlední řadě má silné zastoupení segment kulturně historické památky a soubory a to především z důvodu výskytu mnoha kulturních památek a toho, že celé město je městská památková zóna.

Přírodní subsystém je na Mělníku zastoupen menšinou, avšak tyto složky jsou pro cestovní ruch obce důležité. Největší bodové hodnocení dosáhla část vhodnost krajiny pro cykloturistiku. K této skutečnosti velice napomáhá mimo jiné mezinárodní Labská stezka vedoucí přes území Mělníka. Druhým poměrně důležitým aspektem přírodního subsystému v hodnocení vyšla vhodnost krajiny pro vodní turistiku. To je především dáno polohou Mělníka na soutoku dvou řek a jejich využívání pro výletní lodní dopravu.

6.2. Odpovědi na výzkumné otázky

VO1 - Jak vysoký je potenciál CR v destinaci Mělník?

Obec Mělník v bodovém hodnocení dosáhla 135 bodů. To ji podle Bíny (2002) řadí do skupiny destinací s velmi vysokým potenciálem.

VO2 - Který typ potenciálu převažuje v destinaci Mělník?

Ve městě Mělník převažuje kulturní typ potenciálu cestovního ruchu. Určuje tak většinové zastoupení celkového hodnocení kulturním subsystémem. Ten v obci dosahuje 100 bodů a zabírá 74,07% veškerého potenciálu.

VO3 - Do jaké typologizace kulturního/ přírodního subsystému potenciálu CR patří destinace Mělník?

U přírodního subsystému se Mělník podle výsledků řadí do typu cyklo- a pěší turistiky. Kombinace složek Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku a Vhodnost krajiny pro cykloturistiku společně dávají 20 bodů z 35. Tím splňují podmínku, že jedna, či více složek musí společně dát nadpoloviční většinu bodového hodnocení daného subsystému. U kulturního subsystému destinace Mělník zapadá do smíšeného typu. Do smíšeného typu spadají území, kde existuje nenulová hodnota daného subsystému. Mělník nezapadá do jiné typologizace z toho důvodu, že obec neměla v žádné dílčí složce cestovního ruchu, či její kombinaci, nadpoloviční většinu bodů.

7. Návrhy a doporučení

Mělník má velice výhodnou polohu. Nachází se blízko atraktivní přírodní oblasti Kokořínsko, ale i blízko hlavního města Prahy. Kokořínsko je od Mělníka vzdáleno necelých 16 km vzdušnou čarou a 22 km po silnici. Pravidelně zde jezdí autobusy, k dispozici je i cyklostezka. Trasa Praha – Mělník je dlouhá 31 km vzdušnou čarou a necelých 49 km po silnici. V tomto úseku je dobré autobusové i vlakové spojení jak již bylo zmiňováno, funguje zde i lodní přeprava. Město by mohlo uvažovat o nalákání turistů právě z Prahy, kteří by Mělník mohli využít jako výchozí bod pro výlety po okolí. Právě do již zmíněného Kokořínska, či na horu Říp a na řadu dalších památek v okolí.

Během praktického výzkumu bylo zjištěno, že se na Mělníku nachází mnoho sportovišť. Ty jsou využívány především místními obyvateli a pro cestovní ruch nejsou podstatné, jak je poznat ve výzkumu v části Sportovní akce. Tam město spadá do stupně 0, jelikož se zde nekonají velké, či významné sportovní akce, které by byly považovány za dostatečně velkou atraktivitu. Pokud by se sportoviště využívala v rámci organizování regionálních a nadregionálních sportovních akcí, mohlo by se město posunout do vyššího stupně hodnocení.

Prostřednictvím elektronické korespondence s různými autoritami městského úřadu Mělník a Mělnického osvětového a okrašlovacího spolku bylo zjištěno, že obec disponuje

vhodnými prostory pro konání větších akcí, či konferencí. V korespondenci bylo i potvrzeno, že se v prostorách Regionálního muzea konala konference mezinárodní úrovně (konference Proutěná kultura). Pravidelné se však konference ve městě nekonají. Mezi zmíněnými prostory pro konání těchto akcí jsou například zámek Mělník, Regionální muzeum, či Masarykův kulturní dům. Tyto prostory by bylo vhodné zpropagovat jak na stránkách města a informačního centra, tak i jednotlivých institucí.

Mělník má poměrně malé zastoupení v přírodním subsystému, což jak je uvedeno v teoretické části práce, je těžko ovlivnitelnou složkou potenciálu CR. Naopak v kulturním subsystému, ve složkách, které se dají ovlivnit (především akce), dosahuje Mělník vysokého bodového zastoupení.

Mělník má dobré zastoupení na webových stránkách portálů pro cestovní ruch České republiky. Na webu Czechtourism je o destinaci několik základních informací, portál vyzdvihuje město prostřednictvím zámku s restaurací s příjemným výhledem na vinice a krajinu. Je zahrnut i v brožurách jako například „Trips from Prague“ a „Jewels of Region“. I zde je však věnována pozornost především zámku. Na stránkách kudyznudy.cz a central-bohemia.cz je Mělník možné najít opět s několika základními informacemi a tipy pro návštěvu. Z těchto stránek se dá odkázat na oficiální stránky informačního centra Mělník, které jsou přehledně a zajímavě zpracované. Portál, kde by bylo možné propagaci města zvýšit je projekt Česko- země příběhů. Tento projekt spadající pod Czechtourism se zaměřuje na přiblížení zajímavých míst po republice pomocí příběhů v různých žánrech – historické, barokní, dobrodružné, zaměřené na Karla IV. apod. Zde je Mělník zmíněn společně s několika základními informacemi, ale spíše než město portál dále propaguje místa v okolí. Mělník by se vzhledem ke své historii a proslulým místním produktem mohl pokoušet o zapojení do tohoto projektu.

8. Závěr

Tato bakalářská práce měla za úkol zhodnotit potenciál cestovního ruchu v obci Mělník. V práci bylo uvedeno a popsáno několik způsobů hodnocení potenciálu cestovního ruchu a pro aplikaci byla zvolena Bínova metoda z roku 2002 a to především z důvodu dělení celku na menší segmenty, které se dají lépe popsat, a při pečlivém sběru informací lze dojít k hodnotným výsledkům. Bylo jen minimálně potřeba měnit kritéria udaná Bínou. Metoda byla aplikována na město Mělník, kde bylo zjištěno, že se jedná o destinaci s velmi vysokým potenciálem cestovního ruchu. Bylo zjištěno, že největší zastoupení ve městě má kul-

turní subsystém. Mělník je často spojován s vínem, což se potvrdilo i ve výzkumu, kde díky produkci vína dosáhl nejvyššího stupně v segmentu místní produkty a kulturní akce, kde Mělník pořádá Vinobraní, dosahující národní úrovně.

Pro získání informací bylo použito ověřených internetových a knižních zdrojů. Jelikož nebylo možné uskutečnit naplánovanou prohlídku městem s průvodcem a pamětníkem, spojenou s terénním výzkumem, byl tento postup nahrazen elektronickou a telefonickou komunikací s pamětníky, úředníky, či pracovníky organizací činných v oblasti CR. Reakce oslovených pracovníků byly velmi přínosné. Všichni se orientovali v problematice a vstřícně reagovali na položené otázky.

Práce se dá v praxi využít pro rozvoj cestovního ruchu v obci Mělník. Aktivity vázané na přírodní prostředí a fixní kulturní zařízení se dají jen těžko měnit. Město by se mělo spíše zaměřit na akce přitahující návštěvníky odjinud, jelikož jde o poměrně ovlivnitelnou složkou potenciálu cestovního ruchu.

9. Seznam použité literatury:

1. BÍNA, Jan a Jaromír DEMEK, *Z nížin do hor - Geomorfologické jednotky České republiky*. Praha: Academia, 2012. ISBN 978-80-200-2026-0
2. BÍNA, Jan, *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Časopis Urbanismus a územní rozvoj. 2002, roč. 5, č. 1
3. Birdlife.cz, *Čapí hnízda*. Česká společnost ornitologická. [online]. 2020 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <http://www.birdlife.cz/capi/>
4. Birdlife.cz, *Pozvánka na Festival ptactva 2019*. Česká společnost ornitologická. [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://www.birdlife.cz/pozvanka-na-festival-ptactva-2019/>
5. Birdlife.cz, *Ptačí oblasti v České republice*. Česká společnost ornitologická. [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://www.birdlife.cz/o-ptacich/ptaci-oblasti-v-ceske-republice/>
6. Birds.cz, *Pozorování*. [online]. 2020 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: https://www.birds.cz/avif/obs_new.php
7. České přístavy, a.s., *Přístav Mělník*. 2017 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://www.ceskepristavy.cz/index.php?typ=CBA&showid=66>
8. ČSÚ, *Charakteristika okresu Mělník*. Český statistický úřad. [online]. 2019 [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_melnik
9. ČSÚ, *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2019*. Český statistický úřad. [online]. 2019 [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_melnik
10. DIBELKOVÁ, Irena, *Poutní místa v Čechách*. Praha: Olympia, 2004. ISBN 80-7033-844-X
11. DROBNÁ, Daniela a Eva MORÁVKOVÁ, *Cestovní ruch*. Praha: Fortuna, 2013. ISBN: 978-80-7373-079-6
12. Enviweb.cz, *Šesté evropské sčítání čápů se letos koná i na Mělnicku*. [online]. 2004 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <http://www.enviweb.cz/49354>
13. eurovelo.cz, *EuroVelo v ČR*. [online]. 2020 [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.eurovelo.cz/>
14. horosvaz.cz, *Databáze skal ČR*. Český horolezecký svaz [online]. 2020 [cit. 2020-03-10]. Dostupné z: <https://www.horosvaz.cz/databaze-skal-cr/>

15. IATU, Corneliu a Bulai MIHAI, New approach in evaluating tourism attractiveness in the region of Moldavia (Romania). *Časopis International Journal of Energy and Environment*. 2011, roč. 2., č. 5
16. in-pocasi.cz, *Klima České republiky*. In-počasí. [online]. 2013 [cit. 2020-01-21]. Dostupné z: <https://www.in-pocasi.cz/archiv/klima.php>
17. KLAPKA, Pavel; NOVÁKOVÁ, Eva a FRANTÁL, Bohumil, *Metodologické přístupy k hodnocení potenciálu cestovního ruchu území*. Miscellanea Geographica. Plzeň, 2008
18. KLIHAVEC, Martin. Předseda Mělnického osvětového a okrašlovacího spolku, kronikář města Mělníka a zastupitel města Mělníka. [e-mailová korespondence], 4. 4. 2020.
19. kudyznudy.cz, *Mělnické podzemí – historické podzemí s nejstarší studnou*. [online]. 2019 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/melnicke-podzemi>
20. labska-stezka.cz, *Od pramene Labe po Severní moře*. Labská stezka. [online]. 2016 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://www.labska-stezka.cz/objevte/cela-stezka/>
21. LETOS, Cristina a Dumitru LETOS, The determination of the turistic potencial for the settlements from Ozana-Topolita depression. *Časopis GeoJournal of Tourism and Geosites*. 2012, roč. 5, č. 10. ISSN 2065-0817
22. LOŽEK, Vojen, Václav CÍLEK a Jarmila Kubíková, *Střední Čechy – příroda, člověk, krajina*. Praha: Středočeský kraj, 2003. ISBN 80-86569-40-3
23. MAMUN, Abdulla a Soumen MITRA, A Methodology for Assessing Tourism Potential: Case Study Murshidabad District, West Bengal, India. *Časopis International Journal of Energy and Environment*. 2012, roč. 2., č. 9. ISSN 2250-3153
24. MARIOT, Peter. *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1983.
25. Mekuc, *Masarykův kulturní dům*. Mělnické kulturní centrum, o.p.s. [informační list] 2016 [cit. 2020-02-02]
26. mekuc.cz, *Mělnické kulturní léto 2019*. Mělnické kulturní centrum. [online]. 2019 [cit. 2020-04-04]. Dostupné z: <https://www.mekuc.cz/akce/2095-melnicke-kulturni-leto-2019>
27. melnickevinobrani.cz, *O vinobraní*. Mělnické vinobraní. [online]. 2019 [cit. 2020-04-06]. Dostupné z: <https://www.vinobranimelnik.cz//stranky/78-o-vinobrani>
28. Melnik.cz, *Město vína*. Oficiální webové stránky města Mělník. [online]. 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: z:

- https://www.melnik.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_ktg=1024&n=mesto%2Dvina&defpc=1
29. Melnik.cz, *Rybářství*. Oficiální webové stránky města Mělník. [online]. 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: <https://m.melnik.cz/rybarstvi/ds-1319/archiv=0>
 30. Mělník.cz, *Sportovní zařízení*. Oficiální webové stránky města Mělník. [online]. 2018 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://m.melnik.cz/sportovni-zarizeni/ds-1247>
 31. melnik.cz, *Vydání loveckého lístku*. Oficiální webové stránky města Mělník. [online]. 2014 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://www.melnik.cz/vismo/dokumenty2.asp?id=1959&n=vydani%2Dloveckeho%2Dlistku&defpc=1>
 32. Mělník.cz, *Základní informace o městě a okolí*. Oficiální webové stránky města Mělník. [online]. 2003 [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <https://m.melnik.cz/o-meste/ds-52>
 33. melnik.info, *Regionální muzeum Mělník*. Turistický portál Mělník. [online]. 2018. [cit. 2020-04-22]. Dostupné z: <http://www.melnik.info/regionalni-muzeum-melnik/d-1037>
 34. mereninaevstevnosti.cz, *Měření návštěvnosti na Labské stezce*. [online]. 2020 [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.mereninaevstevnosti.cz/Stezka2.aspx?nodeid=69431>
 35. MIŠKOVSKÝ, Josef, Barbora VOSTRADOVSKÁ a Josef MAREŠ, *Strategický plán rozvoje města Mělník* [online]. Ústí nad Labem: SPF Group, 2018 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: https://m.melnik.cz/assets/File.ashx?id_org=9281&id_dokumenty=16865
 36. MOUREK, Daniel. Člen výboru EuroVelo. [e-mailová korespondence], 14. 4. 2020
 37. museum-melnik.cz, *Vítání ptačího zpěvu – Mělník*. Regionální muzeum Mělník. [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: https://www.muzeum-melnik.cz/akce-a-vystavy/vitani-ptaciho-zpevu-melnik-765_457cs.html
 38. muzeum-melnik.cz, *Stálé expozice*. Regionální muzeum Mělník. [online]. 2019 [cit. 2020-02-02]. Dostupné z: <https://www.muzeum-melnik.cz/stale-expozice-1/>
 39. myslivost.cz, *Dokumenty*. [online]. 2020 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <http://www.myslivo.cz/OMS/melnik/Dokumenty.aspx>
 40. mzcr.cz *Lázeňství – jednotlivé lokality*. Ministerstvo zdravotnictví České republiky [online]. 2013 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/Legislativa/dokumenty/jednotlive lokality_3560_1785_11.html
 41. Národní památkový ústav, *Katalog*. [online]. 2020 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/uskp/podle-relevance/1/tabulka/?h=m%C4%9Bln%C3%ADk&chranenoTed=1&hlObj=1&fulltext>

42. Národní památkový ústav, *Zámek Mělník*. [online]. 2020 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/zamek-2346179>
43. padler.cz, *Vodácký průvodce*. [online]. 2017. [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://www.padler.cz/vodacky-pruvodce/?filter%5B1658%5D=1358&filter%5B1655%5D=1455>
44. PALÁTKOVÁ, Monika, *Marketingový management destinací*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. ISBN: 978-80-247-3749-2
45. PÁSKOVÁ, Martina, *Udržitelnost cestovního ruchu*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2014. ISBN: 978-80-7435-329-1
46. regionalni-znacky.cz, *Vino*. Asociace regionálních značek. [online]. 2018 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <http://www.regionalni-znacky.cz/arz/cs/certifikovane-produkty/detail/374/vino?r=10>
47. RUDA, Aleš, *Hodnocení vlivu cestovního ruchu na krajinu nízkého Jeseníku*. Život, Brno, 2010. str. 198
48. rybarimelnik.cz, *Nasazování*. Český rybářský svaz MO Mělník. [online]. 2019 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://www.rybarimelnik.cz/cs/aktuality/nasazovani>
49. rybarimelnik.cz, *Revíry*. Český rybářský svaz MO Mělník. [online]. 2020 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: <https://www.rybarimelnik.cz/cs/reviry>
50. RYGLOVÁ, Kateřina, Michal BURIAN a Ida VAJČNEROVÁ, *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2012. ISBN 978-80-247-4039-3
51. Seznam.cz, *Přesné vymezení zkoumané oblasti – Mělník*. Mapy.cz [online mapa]. 2019. [cit.2019-12-29]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=14.4608342&y=50.3672715&z=13&source=muni&id=3859>
52. SYROVÁ, Zuzana. Vedoucí oboru školství a kultury. [e-mailová korespondence], 6. 4. 2020.
53. ŠPAČKOVÁ, Renata. *Mělník, průvodce městem*. Oficiální průvodce vydán městem Mělník., 2007.
54. ŠVORC, Luděk a Vladimíra ŠVORCOVÁ. *České řeky a říčky*. Příbram: Knihovna Jana Drdy, 2006. ISBN 80-86937-11-9.
55. ticmelnik.cz, *Cyklostezky*. [online]. 2018e [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/turisticke-tipy/cyklostezky/>

56. ticmelnik.cz, *Kostel Nejsvětější Trojce*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2018f [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/pamatky-a-zajimavosti/soutok-labe-a-vltavy/>
57. ticmelnik.cz, *Lodní doprava/půjčovna*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2019 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/sluzby/lodni-doprava-pujcovna/>
58. ticmelnik.cz, *Mělnické podzemí a studna*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2018c [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/pamatky-a-zajimavosti/melnicke-podzemi-a-studna/>
59. ticmelnik.cz, *Naučné stezky*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2018d [cit. 2020-03-10]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/turisticke-tipy/naucne-stezky/>
60. ticmelnik.cz, *Parky*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2018b [cit. 2020-01-21]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/pamatky-a-zajimavosti/parky/>
61. ticmelnik.cz, *Soutok Labe a Vltavy*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2018a [cit. 2020-01-21]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/pamatky-a-zajimavosti/soutok-labe-a-vltavy/>
62. ticmelnik.cz, *Ubytování*. Turistické informační centrum Mělník. [online]. 2019 [cit. 2020-01-20]. Dostupné z: <https://ticmelnik.cz/sluzby/ubytovani/>
63. turistickyatlas.cz, *Zámek Mělník*. [online]. 2016 [cit. 2020-02-02]. Dostupné z: https://turistickyatlas.cz/vse/misto/7520_zamek-melnik.html
64. turistika.cz, *Mělník a okolí na kole*. [online]. 2015 [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://www.turistika.cz/vylety/melnik-a-okoli-na-kole/detail>
65. UZEL, Karel, *Kokořínsko*. Praha: Středočeské nakladatelství a knihkupectví, 1985. ISBN: 42-004-85
66. VAVŘINOVÁ, Helena, *Otevření naučné stezky Chloumek*. [online]. 2017 [cit. 2020-01-21]. Dostupné z: <https://melnicek.cz/node/21274>
67. VODOLANOVÁ, Jitka. Pamětník. [ústní sdělení], telefonická komunikace, 03. 04. 2020
68. VOKOLEK, Václav, Jiří KUCHAR, *Esoterické Čechy, Morava a Slezsko 6*. Praha: Eminent, 2009. ISBN 978-80-7281-302-5
69. VYSTOUPIL, Jiří, Martin ŠAUER a Michal TROUSIL, *Geografie cestovního ruchu ČR*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2015. ISBN 978-80-7435-538-7
70. VYSTOUPIL, Jiří. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2006. ISBN 80-239-7256-1

71. wineofczechrepublic.cz, *Mělnická vinařská podoblast*. Vína z Moravy a vína z Čech. [online]. 2015 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://www.wineofczechrepublic.cz/nase-vina/vinarske-regiony/vinarska-oblast-cechy/melnicka-podoblast.html>
72. ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ, *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-880-2
73. ZELENKA, Přemysl a Jaroslav VALEČKA. *Databáze významných geologických lokalit: 1433*. [online]. 2003 [cit. 2020-03-10]. Dostupné z: <http://lokality.geology.cz/1433>
74. ŽAKET, *Mělník, průvodce a plán města s popisnými čísly*. Praha: ŽAKET – kartografické vydavatelství, 2000. ISBN 80-7233-058-6
75. ŽALUDA, Eduard a kol. *Odůvodnění územního plánu Mělník*. Mělník, 2015.

10. Přílohy

10.1. Příloha č. 1 – obrázky



Obrázek č. 3: *Pohled na mělnický zámek a vinice* (vlastní fotografie, 5. 9. 2017)



Obrázek č. 4: *Regionální muzeum Mělník* (melnik.info, 2018)

Zadání bakalářské práce

Autor: Petra Šedivá

Studium: I1700241

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Management cestovního ruchu

Název bakalářské práce: **Hodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace**

Název bakalářské práce AJ: The Evaluation of Tourism Potential of a Particular Tourist Destination

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Cíl práce: Přiblížit a zhodnotit potenciál cestovního ruchu v oblasti Mělníka

Obsah: 1. Úvod 2. Teoretická východiska 3. Metodický postup 4. Praktická část 5. Vlastní výzkum 6. Závěr 7. Doporučení

Klíčové publikace:

ZELENKA, J., PÁSKOVÁ, M. (2012): Výkladový slovník cestovního ruchu. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-880-2, 768 s.

Oficiální webové stránky města Mělník, 2019 [online]. Dostupné z: <https://www.melnik.cz>

BÍNA, J. (2010b): Využití potenciálu cestovního ruchu v České republice [online]. Brno: Ústav územního rozvoje, 2010. Dostupné z: <https://www.uur.cz/images/3-cestovni-ruch/vyuziti-potencialu-cestovniho-ruchu/vyuzitipotencialu-cr-zprava-2010.pdf>

Czech Tourism, 2019 [online]. Dostupné z: <https://www.czechtourism.cz/>

Garantující pracoviště: Katedra aplikované lingvistiky,
Fakulta informatiky a managementu

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

Oponent: Mgr. David Chaloupský, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 17.9.2019