



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek oponentky bakalářské práce ÚPPE PdF UHK

Autor práce Kristýna Grubauerová

Studijní obor Učitelství pro MŠ

Forma studia prezenční

Název práce Metody a formy výuky anglického jazyka v mateřské škole

Vedoucí práce PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	D
Interpretace dat a splnění cílů práce	C
Formální stránka	
Logická struktura práce	C
Úroveň jazykového zpracování	E
Dodržení bibliografických norem	F
<p>Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl (dle anotace práce) zjistit aktuální využívání forem, výukových metod a postupů při výuce anglického jazyka v mateřských školách. Toto téma je stále aktuální, neboť počátky výuky cizího jazyka se posouvají do stále ranějšího věku dětí a často jsou atraktivní nepovinnou součástí vzdělávání v mnoha mateřských školách. Učitel cizího jazyka v MŠ tedy pracuje s dětmi, které ještě nečtou a nepíší ani v mateřském jazyce. V souvislosti s psychologickými charakteristikami dětí dotčené věkové kategorie je třeba mít v zásobě velkou řadu aktivit, aby učitel udržel pozornost a zájem žáků o dění ve „výuce“.</p> <p>Formálně je práce rozdělena na celkem osm kapitol, kdy kapitoly 1 – 5 tvoří teoretickou část a kapitoly 6 – 8 část praktickou. Z hlediska formálního mám <u>zásadní připomínky</u> ke způsobu citování a parafrázování. Autorka na mnoha místech práce chybně parafrázuje zdrojový text (např. na str. 13 text z O. Dunnové či informace na str. 16 – 17 práce jsou jazykově rovněž téměř totožné se zdrojem). Často není v práci zřejmé, odkud kam parafráze sahá, což rovněž považuji za dost zásadní problém. Další formální chybou je neuvedené datum v Prohlášení práce či nová kapitola nezačínající na nové stránce (např. str. 15 a 28 – kapitola pátá a sedmá). Na str. 12 není zřejmé, na který zdroj Smolíkové se konkrétně odkazuje. Odkaz na <i>Scott (2007)</i> není uveden</p>	



v závěrečné bibliografii.

Obsahově se teoretická část zabývá osobností žáka předškolního věku, metodami a organizačními formami výuky v MŠ – použitá literatura je relevantní. Praktickou část tvoří výzkumné šetření, které autorka podnikla – dotazníkové šetření a náslechy ve výuce angličtiny v anglických MŠ. Závěrečná kapitola je soubor aktivit pro děti v MŠ, který má sloužit učitelům cizího jazyka v MŠ jako návod pro výuku. Zde bych upřednostnila uvedení zdrojů jednotlivých aktivit přímo u konkrétní aktivity pro větší přehlednost. Úvod práce je pouhým popisem struktury práce. Závěr práce, dle mého názoru, nevytěžil plně informace získané z výzkumných šetření. Chybí mi např. srovnání toho, kolik bylo osloveno ‚běžných‘ MŠ, kolik ‚bilingvních‘ a jaká je možnost srovnání či generalizace těchto výsledků.

Jazykově práce bohužel vykazuje četné chyby z nepozornosti (např. na str. 30 *TRP* namísto *TPR*), chyby ve shodě podmětu s přísudkem (např. v úvodu práce - *...jsou charakterizovány vývojová specifika ...*; na str. 14 - *...děti ...chtějí hovořit o tom, co dělali nebo slyšeli.*; na str. 25 - *Většina z učebnic pro výuku anglického jazyka je určeno pro základní školy.*), opakované překlepy typu *langure* (v anotaci práce) nebo nerozepisování jednoduchých číslovek slovem (str. 4 práce).

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký přesně je rozdíl mezi citací a parafrází?
- 2) Jak doložíte tvrzení v posledním odstavci úvodu práce?
- 3) Co míníte konstatováním o (ne)dostupnosti učebnic AJ pro předškolní vzdělávání na str. 25 práce?