



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Pavlína Hrušková

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: *Výkon služby u Hasičského záchranného sboru České republiky jako celoživotní poslání*

Autorka zvolila téma nosné, přiléhavé studovanému oboru. Z textu je patrna osobní zainteresovanost, která ale není na překážku profesionálnímu odstupu při zpracování a prezentaci.

Úvod splňuje všechny náležitosti, uvedena je motivace ke zpracování tématu, nechybí cíl práce, vymezení vědecko-výzkumného problému, formulace ústřední hypotézy, typ výzkumného designu. Drobnou výtku mám k absenci představení charakteru práce.

Autorka se dále pokusila shrnout **současný stav poznání** zkoumaného jevu a předložit čtenáři **teoretický background**, z kterého vychází. Vzhledem k tomu, že se jedná o text diplomový, mohla autorka vyhledat více zdrojů (z české či zahraniční provenience), na jejichž podkladě by ukotvila svůj výzkumný záměr.

Následující kapitoly poskytují dobrý přehled o zásadních tématech práce, text je čtivý, psaný kultivovaným odborným jazykem, s nutným odstupem a je logicky uspořádaný. Vzhledem k výčtu faktorů, kterými se autorka zabývá ve empirickém šetření jsou tyto předmětem také úvodních kapitol. V průběhu textu je patrna schopnost autorky témata vzájemně provázat, obohatit o zkušenosti z praxe.

Úvodní kapitoly tvoří plynulý přechod k **empirickému šetření**. To je realizováno jako kvantitativní, v jeho úvodu jsou zmíněna teoretická východiska. Autorka také předkládá výzkumný cíl, formuluje HVO. Dále formuluje dále 8 hypotéz a k nim přiřazuje DVO, kterými sleduje doplnit zobecňující závěry. Hypotézy jsou zdůvodněny, jsou stanoveny podmínky pro jejich potvrzení či vyvrácení. Ocenění zasluží podrobné představení výzkumného souboru a vzorku, stejně jako výzkumného designu. Analýza je přehledně zpracována, zjištěné výsledky nejsou zatíženy zbytečnými podrobnostmi, ale vyznívají jasně a výstižně, grafické a tabelární zpracování přehlednost zvyšuje a čtenáři usnadňuje orientaci v textu. Komentáře jsou opatřeny vlastními vstupy autorky, nechybí dílčí shrnutí a vyhodnocení hypotéz. Závěrečné **shrnutí** výsledků výzkumu je stručné, zdá se být pojato spíše „matematicky“ stroze, ale opět to přispívá k přehlednosti textu. Obsáhlá a velmi zdařilá je **diskuze** výsledků - přináší nejen zobecňující shrnutí, ale rovněž komparaci s odbornými zdroji, snahu o interpretaci a vlastní vstupy autorky, zmíněny jsou návrhy na další výzkumné směřování a limity provedeného šetření. **Závěr** práce obsahuje všechny náležitosti – stručné shrnutí zjištěného, vyvození závěrů. Autorka konstatuje, že cíl práce byl splněn.

Autorka práce předložila čtivý, logicky velmi dobře strukturovaný a odborným jazykem psaný text. Oceňuji také průběžnou spolupráci, autorka konzultovala dle dohodnutého plánu. Opomenutí nutnosti věnovat maximum pozornosti počáteční přípravě přivedlo autorce mnohé nesnáze v průběhu zpracování textu i v jeho závěru, nicméně prokázala ochotu a schopnost zpětně text i výzkumný záměr a jeho zpracování korigovat tak, aby bylo možné jej akceptovat. Prokázala také schopnost pracovat na obsáhlém textu zcela samostatně. Zjištění a závěry, ke kterým autorka došla, jsou dobře uplatnitelné v praxi.

Formální a jazyková stránka práce: DP je zpracována pečlivě, bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data, vzhledem k tématu se autorka opírá rovněž o zdroje tradiční. V pramenech nacházíme monografie i odborná periodika, odborné weby, legislativní předpisy. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. Drobnou výtku mám k využití učebnice biologie – učebnice, slovníky a encyklopedie by neměly být prvoplánovou součástí diplomového textu. V textu byly zdroje vhodně a logicky správně propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce:

1 V práci jste formulovala hypotézy a dílčí výzkumné otázky. V čem spatřujete výhodu takového směřování?

Navrhované hodnocení:

5.8.2016

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce