

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Politické aspekty řízení a rozvoje městské části Praha 6

Bc. Anna Kloudová

© 2022 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Anna Kloudová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Politické aspekty řízení a rozvoje městské části Praha 6

Název anglicky

Political aspects of management and development of the City District Prague 6

Cíle práce

Tématem diplomové práce je problematika místní samosprávy a rozvoje městské části Praha 6. Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele městské části a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Identifikovat aktéry místního politického procesu (lokální politické subjekty apod.) a analyzovat výsledky voleb do zastupitelstva. 3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje.

Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

Doporučený rozsah práce

60-70 stran

Klíčová slova

Praha 6, hlavní město Praha, městská část, samospráva, komunální volby, volební strana, rozpočet, rozvoj

Doporučené zdroje informací

Balík, S. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.

Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.

Čopík, J.; Kopřiva, R.; Čmejrek, J. Mayors as a variable in typologies of local governments: a case study of the Czech Republic. Local Government Studies č. 2, 2021, s. 167-185. DOI: 10.1080/03003930.2019.1699069.

Heinelt, H.; Magnier, A.; Cabria, M.; Reynaert, H. (eds.). Political leaders and Changing Local Democracy. The European Mayor. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018.

Chandler, J. A. Místní správa v liberálních demokraciích. Brno: Doplněk, 1998. ISBN 80-7239-023-6.

Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.

Ryšavý, D.; Šaradín, P. Zastupitelé českých měst a obcí v evropské perspektivě. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011. ISBN 978-80-7419-042-1.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 21. 3. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 22. 3. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Politické aspekty řízení a rozvoje MČ Prahy 6" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.03.2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu práce panu Ing, Janu Čopíkovi, Ph.D. za jeho vedení a neustálou podporu při vytváření diplomové práce.

Politické aspekty řízení a rozvoje městské části Praha 6

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou řízení a rozvoje na území městské části Praha 6. Výzkum ukazuje, že rozhodování na Praze 6 funguje na principu kolektivního rozhodování. Řízení městské části je závislé na síle politických stran a podpory Magistrátu hlavního města Prahy.

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce vymezí obecně známé pojmy jako je samospráva, obec, financování obcí a měst či volební systémy. Tyto informace budou získány z odborné literatury. V praktické části se práce věnuje konkrétně městské části Praha 6, kdy bude rozebrána její charakteristika, socioekonomické ukazatele, vývoj politické scény nebo hospodaření MČ. Také se zaměřuje na rozhodovací procesy v oblasti rozvoje MČ.

Klíčová slova: Praha 6, hlavní město Praha, městská část, samospráva, komunální volby, volební strana, rozpočet, rozvoj

Political aspects of management and development of the City District Prague 6

Abstract

The thesis deals with the issue of management and development in the Prague 6 municipal district. The research shows that decision-making in Prague 6 works on the principle of collective decision-making. The management of the district depends on the power of political parties and the support of the Prague City Hall.

The thesis is divided into two parts - a theoretical and a practical part. The theoretical part of the thesis defines commonly known concepts such as local government, municipality, municipal and city financing or electoral systems. This information will be obtained from the literature. In the practical part, the thesis will focus on the Prague 6 municipality in particular, where its characteristics, socio-economic indicators, the development of the political scene or the management of the municipality will be analysed. It also focuses on decision-making processes in the area of development of the municipality.

Keywords: Prague 6, capital city of Prague, municipal district, local government, municipal elections, electoral party, budget, development

Obsah

1 Úvod.....	8
2 Cíl práce a metodika	10
2.1 Cíl práce	10
2.2 Metodika	11
3 Teoretická východiska	12
3.1 Samospráva	12
3.1.1 Historie samosprávy	12
3.2 Obec	13
3.2.1 Statutární město	17
3.2.2 Město	18
3.2.3 Městys.....	18
3.2.4 Hlavní město Praha	18
3.2.5 Historie.....	19
3.2.6 Současnost	20
3.2.7 Zastupitelstvo hlavního města Prahy	20
3.2.8 Rada hlavního města Prahy.....	21
3.2.9 Magistrát hlavního města Prahy (dále jako magistrát)	22
3.3 Financování měst a obcí	23
3.3.1 Rozpočtová soustava ČR	24
3.3.2 Územní rozpočet	25
3.4 Volby, volební systémy a politické strany	32
3.4.1 Volební systémy	33
3.4.2 Politická uskupení v ČR	34
4 Vlastní práce.....	36
4.1 Charakteristika MČ Praha 6	36
4.1.1 Historie.....	36
4.1.2 Současnost	37
4.2 Socioekonomická charakteristika MČ Prahy 6	38
4.2.1 Demografická struktura obyvatel.....	38
4.2.2 Ekonomická aktivita obyvatelstva	38
4.2.3 Rozpočet MČ Prahy 6	40
4.2.4 Hospodaření MČ Prahy 6	44
4.2.5 Shrnutí socioekonomické charakteristiky MČ Prahy 6	45
4.3 Komunální volby v MČ Praze 6.....	45
Kandidátní listina.....	48

Předvolební kampaň ve volebním období 2018-2022	48
Povolební vyjednávání a sestavování koalice.....	49
4.4 Rozvoj MČ Praha 6	50
4.4.1 Obecní záměry	51
4.4.2 Občanská participace	51
5 Výsledky a diskuse	54
5.1 Političtí aktéři v rámci MČ Praha 6.....	54
5.1.1 ODS.....	54
5.1.2 KDU-ČSL	55
5.1.3 ČSSD.....	56
5.1.4 TOP 09	57
5.1.5 Strana zelených	59
5.1.6 STAN	61
5.1.7 ANO 2011	62
5.1.8 KSČM	62
5.1.9 Česká pirátská strana.....	63
6 Závěr.....	65
7 Seznam použitých zdrojů.....	68
8 Přílohy	77

Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Znak MČ Praha 6.....	37
Obrázek č. 2 Logo MČ Praha 6.....	37

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Výsledky voleb do zastupitelstva hl. m. Prahy od roku 2010 do roku 2022...	21
Tabulka č. 2 Demografická struktura obyvatel	38
Tabulka č. 3 Míra nezaměstnanosti v roce 2020 v MČ Praha 6	39
Tabulka č. 4 Příjmy MČ Praha 6	40
Tabulka č. 5 Vývoj příspěvku na obyvatele od roku 2014 do roku 2021 v rámci MČ Praha 6.....	42
Tabulka č. 6 Výdaje MČ Praha 6.....	42
Tabulka č. 7 Úhrn skutečných příjmů a výdajů za období 2015-2020	45
Tabulka č. 8 Komunální volby do zastupitelstva MČ Praha 6 od roku 2006 do roku 2018	46

Seznam Grafů

Graf č. 1 Vývoj hl. m. Prahy	19
Graf č. 3 Míra nezaměstnanosti od orku 2015 do roku 2020	39
Graf č. 4 Schválené příjmy vs. Skutečné příjmy MČ Prahy 6 za sledované období 2015-2020	41
Graf č. 5 Navrhované výdaje vs. Skutečné výdaje za sledované období 2015-2020	44
Graf č. 6 Výsledek hospodaření MČ Prahy 6 za sledované období 2015-2020	44

Seznam použitých zkratk

MČ P6 – městská část Praha 6

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

STAN – Starostové a nezávislí

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

KDU-ČSL – Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

ODS – Občanská demokratická strana

1 Úvod

Specifičnost hlavního města Prahy spočívá v uspořádání a rozhodovacích procesech. Většina populace vnímá Prahu za statutární město, které ovšem svůj status získává ze zvláštního zákona o hl. m. Praze, z toho tedy vyplývá, že největším statutární městem je Brno.

Práce se bude zabývat politikou v jedné z největších městských částí hlavního města, a to konkrétně Prahou 6, která má své lokální uspořádání. Rozvoj je podroben magistrátu hl. m. Prahy, který plní kontrolní funkci v realizaci obecních projektů, jelikož je většinou zapotřebí změnit územní plán obce a s tímto faktem souvisí prodloužení dokončení plánovaných projektů. Členění území Prahy 6 je složité, jelikož je správním obvodem, městským obvodem a městskou částí. Rozvoj města není možný bez politických subjektů, ale taky ne bez zapojení občanů do místního dění, jelikož mohou přispět zajímavými podněty a praktickými nápady. Praha 6 je místo, které spojuje všechny generace, od dětí, důchodců, dospělých a studentů, jelikož si každý může najít svůj prostor, kde se realizovat a spokojeně žít. Pro seniory jsou pořádány setkání, sociální pomoc, rukodělné dílny a další. Studenti mají na výběr z mnohostranných studijních možností a je jim poskytována cenově dostupná ubytování ve formě kolejí. Pro malé občanky jsou vybudována dětská hřiště či divadlo s tradicí. Pro dospělé je například k dispozici kulturní akce, nákupní střediska, historické budovy i moderní umění.

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, teoretickou a praktickou. V teoretické části práce bude vysvětleno uspořádání obce, které je definováno zákonem o obcích č. 128/2000 Sbírky. Od historie po současnost bude rozebráno hlavní město Praha, jejím zřízením, které definuje specifický zákon o hl. m. Praze č. 131/2000 Sb. a budou rozebrány jednotlivé oblasti rozvoje, které zastřešují jednotlivé strategické dokumenty, kterými se posléze řídí i městské části při vytváření strategie rozvoje. Aby bylo možné obce úspěšně modernizovat a vytvářet lepší sociální podmínky pro obyvatele, je zapotřebí vést finanční rozpočet. Financováním obcí se bude práce zabývat v následující kapitole, kdy rozebere soustavu veřejných rozpočtů. Pro chod MČ je zapotřebí mít zřízené jednotlivé výkonné orgány, které budou naplňovat zájmy obce, obyvatelstva a budou se o ni hospodárně starat. Tento požadavek naplňují volby do zastupitelstva MČ, které je voleno na dobu 4 let.

Praktická část práce se bude konkrétně zaměřovat na MČ Prahu 6, kde bude zmíněn rozvoj jednotlivých částí, kdy z historického hlediska bylo nejdůležitější část Břevnov, kde

se nachází mužský klášter, jelikož se posléze kolem něj začali vystavovat další obce. Socioekonomická charakteristika městské části ukáže demografické uspořádání, ekonomickou výkonnost, infrastrukturní a jinou vybavenost území. Bude navázáno politickou situací od roku 2006 do současnosti, v obdobích, kdy se uskutečnili volby do zastupitelstva. Jak bylo již zmíněno hospodaření obce je velice podstatné, a tak budou rozebrány příjmy a výdaje za 5 let MČ. Chod je také řízen z výších celků, kteří nastavují strategii pomocí plánů a koncepcí v různých sekcích, tedy budou zmíněny podstatné dokumenty, které napomáhají definovat rozvoj obce, kdy je zapotřebí i zohlednit zájem občanů zapojit se do dění, kteří vytvářejí vlastní svazky a spolky. Veškerá aktivita obecního úřadu vyústí k vytvoření vlastních obecních záměrů, které jsou posléze realizovány. Pro správné určení aspektů řízení přímo vybrané městské části budou v praktické části obsaženy rozhovory se členy zastupitelstva.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Tématem diplomové práce je problematika místní samosprávy a místního rozvoje vybrané městské části. Výzkum je zaměřen na městskou část hlavního města Prahy, a to konkrétně na MČ Praha 6.

Zkoumaný subjekt byl vybrán z důvodu, že „Praha 6“ je jednou z největších městských částí a její rozhodovací procesy jsou podobné s celostátním mechanismům.¹

Práce se zabývá třemi dílčími cíli:

- Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele MČ Praha 6 a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy
- Identifikovat aktéry politického procesu v MČ Praha 6 (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty atd.) a analyzovat výsledky voleb do zastupitelstva
- Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje.

Výzkumná otázka se zabývá hierarchickou spoluprací MČ Praha 6 s Magistrátem hl. m. Prahy, kdy si pokládá otázku: Jaký vliv má Magistrát hl. m. Prahy na rozhodovací procesy MČ Praha 6?

Jelikož se jedná o jednu z největších MČ v Praze, tak si v oblasti rozvoje práce pokládá otázku: Jaké jsou místní politické mechanismy, rozhodovací proces, koaliční vyjednávání apod.?²

Třetí výzkumná otázka se zabývá zapojení občanů do rozhodování MČ Praha 6: Jaký je vliv občanské participace na rozhodování MČ Praha 6?

¹ JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.

² ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, Local Government Studies. Sociológia. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

KOPŘÍVA, Radek, Jan ČOPÍK a Jaroslav ČMEJREK. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. Sociológia. 2017, 49(5), 25.

JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue. č. 2, 2004

2.2 Metodika

Výzkumná metoda v podobě případové studie se používá při detailním popisu konkrétního zkoumaného předmětu, který je posléze pochopen a podrobně popsán. Tato metoda se řadí do kvantitativního výzkumu.³

Diplomová práce byla vyhotovena jako případová studie. Autorka se zabývala politickými mechanismy na území MČ Prahy 6, hospodářskou situací, vlivem občanské participace, rozhodovacími procesy a koaličním vyjednáváním.

Ke sběru dat budou použity dvě techniky – studium dokumentů a dotazování. Studium odborných zdrojů spočívá v získávání relevantních informací z textů knih, odborných článků a webových stránek zaměřené na tuto problematiku. Tyto získané informace jsou mezi sebou navzájem porovnány a následně vyhodnoceny.⁴

Pro zpracování teoretické i praktické části práce byli informace získávané studiem dokumentů tzv. obsahovou analýzou dokumentů. Prostřednictvím této základní techniky byla získána a vyhodnocena data, ze stránek Českého statistického úřadu a z internetových zdrojů, hlavně z webových stránek MČ Prahy 6, zákon o obcích a hl. m. Prahy.

V praktické části byla použita zvyše zmíněná metoda získávání informací, kdy bylo prostřednictvím dotazování ve formě polostrukturovaných rozhovorů. Zastupitelé MČ byli tázáni na škálu otázek v příloze č. 1. Otázky se zaměřovaly na komunální volby do zastupitelstva – sestavování kandidátní listiny, předvolební kampaň, výsledky voleb, povolební vyjednávání apod. Otázky byly směřovány na oblast rozhodovacích procesů z pohledu politických klubů, opoziční / koaliční vyjednávání a na participaci občanů. Dotazování proběhlo prostřednictvím osobní konverzace. Otázky a přepisy rozhovorů jsou součástí příloh práce.

³Pedagogický slovník. Praha: Portál. ISBN 80-7178-029-4. str. 177

⁴Pedagogický slovník. Praha: Portál. ISBN 80-7178-029-4. str.136

3 Teoretická východiska

3.1 Samospráva

Definice samosprávy je etablovaná v právních institucích, konkrétně v ústavních a jiných zákonech, například v zákoně o obcích či krajích. V obecném pojetí se dá samospráva definovat jako jednání územních jednotek ve vztahu k obyvatelstvu. Samosprávu lze rozdělit na územní a zájmovou. Územní samosprávu je možné zřizovat na úrovni krajů či obcí ve výkonu samostatné působnosti. Tyto samosprávné celky mají pravomoc zřizovat vlastní orgány, jimž svěřují například výkon veřejné moci. Zájmová samosprávu v rozhodovacích procesech zastupují specializované orgány, kterými jsou Exekutorská komora ČR, Česká lékařská komora, Česká advokátní komora a další.⁵

3.1.1 Historie samosprávy

Po změně politického systému v roce 1989 řešila Federativní republika Československa velké množství otázek, zejména nedostatek finančních prostředků v rámci veřejné správy. Dalším problémem, se kterým se musel nově zřízený stát vypořádat, byl nedostatek kvalifikovaných úředníků. Hlavní problematikou bylo roztržštění celistvého systému na víceúrovňový a vložení pravomocí do rukou územních samosprávných celků. Byly zřízeny obecní úřady, které nahradili národní výbory. Byl zřízen dvojkolejný systém veřejné správy, a to ústavním zákonem č. 249/1990 sbírky. Obcím jako samosprávným jednotkám připadl majetek, který musí obhospodařovat (pozemky; stavby; místní či regionální vodárenské, teplárenské a elektrorozvodné podniky).⁶

Po územních změnách v roce 1993 zanikla Federativní republika Československá republika. Veřejná správa prošla celkovou reformou na jejímž základě vznikl zákon č. 1 z roku 1993 Sb. Ústava ČR. Na jejímž základě byla veřejná správa rozdělena na regionální a místní. Do roku 1997 se jednalo o stanovení vyššího územního samosprávného celku, kterými by byli země či kraje. V roce 1997 bylo dosaženo konsensu, který v ústavním

⁵Pojem samospráva, znaky a druhy | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem – Sbírnka zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 25.01.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pojem-samosprava-znaky-a-druhy-15446.html>
https://obalky.kosmas.cz/ArticleFiles/186792/auto_preview.pdf/FILE/Uzemni-samosprava-udrzitelny-rozvoj-a-finance_Ukazka.pdf

⁶ Historie územní samosprávy | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem – Sbírnka zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/historie-uzemni-samospravy-15359.html>

zákoně č. 347/1997 Sb. stanovuje 14 samosprávných krajů. Platnost tohoto zákona byla až v roce 2000, kdy se uskutečnily první volby do zastupitelstva kraje.⁷

3.2 Obec

Podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. je obec veřejnoprávní korporací, která se stará o rozvoj území a zajišťuje potřeby občanů. Koncepce dvojího státu stanovuje povinnost obcím zajistit vzdělané a schopné občany.⁸ Funkce obcí lze rozdělit do dvou oblastí, a to na přirozenou a přenesenou. Přirozené funkce se štěpí na politické, ekonomické, sociální, ekologické, bezpečnostní, infrastrukturní a prognostické. Mezi politické funkce se řadí vyhlášení místního referenda, spolupráce s ostatními obcemi, pojmenování ulic a další. Ekonomické faktory jsou hospodářské aktivity – sestavení rozpočtu, zřizování peněžních fondů, hospodaření dle rozpočtu a další.⁹

Obce mohou svou působnost vykonávat samostatně (jsou vázané pouze zákony), nebo v přenesené působnosti, kdy jsou řízeny zákonem a směrnicemi vyšších orgánů. Výkon místní státní správy na území obce lze rozdělit na obce s pověřeným obecním úřadem nebo s rozšířenou působností. Obce s pověřeným obecním úřadem jsou nadřazeny menším přílehlým obcím. Mají kompetenci vykonávat jednoduché správní činnosti a rozhodují ve správním řízení prvního stupně. Mezi funkce obcí s rozšířenou působností spadá vydávání osobních/ cestovních dokladů, řidičských průkazů či vyplácí sociální dávky.¹⁰

Spolupráce mezi obcemi

Jedná-li se o obce ve výkonu samostatné působnosti mohou navázat spolupráci s jinými obcemi, pouze za předpokladu, že se jedná o stejný typ samosprávného celku. Je zapotřebí uzavřít smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku obcí, mezi 2 a více obcemi. Další podmínkou je stanovení úkolu, kvůli kterému se smlouva uzavírá, a to na dobu určitou nebo neurčitou. Aby uzavření smlouvy bylo právoplatné je zapotřebí naplnit

⁷ Pojem samospráva, znaky a druhy | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem – Sbírnka zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pojem-samosprava-znaky-a-druhy-15446.html>

⁸ CHANDLER, J. A. Místní správa v liberálních demokraciích. Brno: Doplněk. ISBN 80-7239-023-6. str. 247

⁹ BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2908-4. str. 30

¹⁰ BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2908-4. str. 404-405

písemnou formu smlouvy, kterou schvalují zastupitelstva zúčastněných obcí. Tento svazek může být nově vytvořen, nebo se příslušná obec připojí již k existujícímu svazku obcí, který je brán jako právnická osoba. Předmětem činností jsou z oblasti školství, zdravotnictví, kultury, veřejného pořádku a další. Je možné navázat spolupráci i se zahraničními obcemi v případě splnění všech náležitých podmínek.¹¹

Orgány obce

Orgány obce jsou zastupitelstvo, rada obce v čele se starostou a místostarostou (1 a více), které definuje zákon o obcích č. 128/2000 Sbírky.

Zastupitelstvo obce rozhoduje o rozvojových aktivitách obce, jako je územní plán či rozpočty. Zastupitelstvo představuje od 5 do 55 členů, jejichž počet je závislý na velikosti území. Zastupitelé jsou voleni poměrným volebním systémem, a to občany s trvalým pobytem na území ČR.

Zastupitelstvo má v kompetenci zřídit kontrolní a iniciativní orgány, které jsou podřízeny zastupitelstvu. Pro kontrolu hospodaření a zacházení s finančními prostředky je zřízen finanční výbor. Pro kontrolu výkonu obecního úřadu v samostatné působnosti zastupitelstvo zřizuje kontrolní výbor, který dohlíží na dodržování právních předpisů. Dále je kontrolou pověřeno Ministerstvo vnitra. V rámci obecního úřadu s přenesenou působností dozorčím orgánem je krajský úřad.¹²

Rada obce je výkonným orgánem, který se skládá ze starosty, místostarosty a dalších členů ze zastupitelstva obce. Počet je závislý na velikosti zastupitelstva, maximální počet je však 1/3 zastupitelstva. Pokud má zastupitelstvo méně než 15 členů, rada obce se nevolí. V kompetenci rady je tvorba návrhů, které jsou předkládány zastupitelstvu k projednání. Schůze rady jsou neveřejné, ale povinností je vytvoření zápisu ze zasedání a následně jeho zveřejnění. Aby usnesení mohlo být pravomocné, je potřebná přítomnost minimálně poloviny členů.

Nejvyšší funkci v obci vykonává starosta, popřípadě místostarosta. Tito zvolení zastupitelé jsou vybráni z řad zastupitelstva obce. V případě nesprávného vykonávání svého

¹¹ ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. Základy veřejné správy. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2014. ISBN 978-80-213-1626-3. str. 34-35

¹² Dokumenty ODK – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-k-zakonnym-zmocnenim.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

KOUDELKA, Zdeněk. Průvodce územní samosprávou po 1. 1. 2003. Praha: LINDE PRAHA, 2003. ISBN 80-7201-403-X. str. 71-73

úřadu, mohou být z této funkce odvoláni. Mezi pravomoci starosty patří odpovědnost za informování společnosti o aktivitách obce, zastupování obce navenek, zažádání o včasnou kontrolu hospodaření obce za loňský rok či může navázat spolupráci s Policií ČR v situaci, kdy je zapotřebí zajistit veřejný pořádek.

4 typy vedení na pozici starosty

- Vizionář – futuristický a strategický
- Konsensuální facilitátor – kooperativní a strategický
- Šéf měst – autoritářský a kooperativní
- Ochránce – hierarchický¹³

Obecní úřad

Obecní úřad je organizačně-administrativní orgán, který je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a úředníky, kteří mají politický charakter. V čele úřadu je starosta nebo místostarosta. V obcích II. typu je volen tajemník, který naplňuje úkoly svěřené radou a zastupitelstvem obce.¹⁴

- Obecní úřady I. stupně
 - Základní rozsah přenesené působnosti
- Obecní úřady II. stupně
 - S pověřeným úřadem
- Obecní úřad III. stupně.
 - S rozšířenou působností

Pro vykonávání činností v jednotlivých gescích jsou vytvářeny odbory nebo oddělení, které se konkretizují na vybranou oblast.¹⁵

Rozhodování obcí

Uspořádání místní samosprávy se odlišuje také podle síly a postavení konkrétního manažerského subjektu v rozhodování. První je model dominantního starosty, který

¹³ ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, Local Government Studies. Sociológia. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

¹⁴ Obecní úřad – SMS ČR – Rok v obci. SMS ČR – Rok v obci [online]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/39-obecni-urad/>

¹⁵ Dokumenty ODK – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-k-zakonnym-zmocnenim.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

rozhoduje a řídí chod obecního úřadu, přičemž ostatní orgány mu jsou podřízené a nápomocné. Jeho primární pravomocí je kontrola nad těmito orgány.

Horizontální uspořádání je typický model kolektivního vedení, kdy hlavním řídicím subjektem není starosta, ale přenáší se spíše na orgány podřízení, které se skládají z více členů (výkonná rada).

Třetím modelem je výborový management, jehož náplň práce spočívá ve výběru jedné osoby, která je pověřena vedením. Nemusí to být starosta.

Posledním typem je zastupitelsko-manažerský model. Jeho fungování spočívá ve jmenování nevýkonného vůdce a generálního ředitele.¹⁶

Typologie POOLLEADER rozšiřuje typologii na exekutivní, ceremoniální statory a kolektivní lídry.¹⁷ Tím propojuje horizontální a vertikální typologii v komunální politice. POLLEADER hodnotí starostu podle jeho vlivu a síly v obci podle 7 kritérií.

- Jmenování starosty přímou volbou, nebo umístění na první místě kandidátní listiny.
- Volba starosty závislá na funkčním období.
- Kontrolní funkce
- Možnost odvolání referendem nebo zastupitelstvem
- Síla starosty v řadách zastupitelstva
- Spolupráce na programu jednání zastupitelstva
- Jmenování generálního ředitele obce nebo vedoucího správního odboru¹⁸

Studie o místní samosprávě rozděluje české obce dle rozhodování do 3 kategorií. Rozhodování v malých obcích je postavené na konsensu a role starosty v místním rozhodování je klíčová. V menších municipalitách se neuskutečňují pracovní jednání.

¹⁶Místní samosprávy a manažeři místní samosprávy v sedmnácti evropských zemích (I) - Ministry of the Interior of the Czech Republic. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 The Ministry of the Interior of the Czech Republic, all rights reserved [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx?docid=21313183&doctype=ART>

MOURITZEN, Paul Erik a James H. SVARA. Leader-ship at the apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2002. ISBN 0-8229-5785-x. str. 260

¹⁷Reviewed Work: The European Mayor. Political Leaders in the Changing Context of Local Democracy (Urban and Regional Research International, vol. 10) by Henry Bäck, Hubert Heinelt, Annick Magnier. *Sociologický Časopis* [online]. 2009, (2), 5 [cit. 2022-03-26]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/41132728>

¹⁸ČOPIK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, *Local Government Studies. Sociológia*. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

Návrhy bývají většinou sestavené, před veřejným zasedáním zastupitelstva, kde se návrh bez delších průtahů schválí. Střední obce od 2 do 15 tis. obyvatel se rozhodují na bázi koaličního vyjednávání, avšak větší investiční akce zahrnují zapojení celého zastupitelstva. Je tedy zapojeno více aktérů, kdy postoj starosty může mít velkou rozhodovací váhu. Větší investiční projekty rozhoduje zastupitelstvo. Rozhodování ve velkých obcích nad 15 tis. obyvatel je zapotřebí rozlišovat dle jejich velikosti, jelikož velká města mají rysy rozhodovacích mechanismů na celostátní úrovni. Obecně rozhodování na úrovni velkých obcí je spojeno s koalici, kdy hraje roli politické stranictví a jejich politický program. Ve městech nad 22 tis. obyvatel se rozvíjejí diskuse a snaží se dojít k racionálnímu výsledku. Ve velkých městech nad 30. tis. obyvatel se neuskutečňují pracovní jednání zastupitelů, ale spíše jednotlivá zasedání zastupitelských klubů.¹⁹

Studie ukazují význam starostů při rozhodování podle velikosti obce. V menších obcích je role starosty důležitá, zastupitelstvo má kladný postoj k návrhům a starosta bývá v roli iniciátora návrhu. Ve středních obcích role starosty slábne, nicméně je stále v centru dění a přináší nové návrhy. Ve velkých obcích ztrácejí starostové svoji roli, i tak je zapotřebí, aby daný návrh schválili. V České republice členíme obce na takto – hlavní město, statutární město, město, městysi a obce.²⁰

3.2.1 Statutární město

Jak název vypovídá, jedná se o označení obce, které své vnitřní pravidla řídí statutem neboli městskou vyhláškou, která je formulována v obecně závazné vyhlášce obce. Na základě této městské vyhlášky může například statutární město upravit členění svého území na městské části, či obvody, na ty dále přenáší jak samostatnou, tak i přenesenou působnost. Status zároveň stanovuje součinnost mezi městskými obvody a městskými částmi, způsob projednávání vyhlášek či nařízení, schvalování programu rozvoje, zřizování dočasných či trvalých fondů, ukládání sankcí, určení zdrojů financování a další. Statutární město svěřuje svým obvodům a částem ke zpracování záležitosti, které jim ovšem může odebrat z důvodu

¹⁹ ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, *Local Government Studies. Sociológia*. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

KOPŘÍVA, Radek, Jan ČOPÍK a Jaroslav ČMEJREK. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. *Sociológia*. 2017, 49(5), 25.

²⁰ ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, *Local Government Studies. Sociológia*. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

porušení, či nedodržení právních předpisů, dále je zde voleno zastupitelstvo, z nějž je později zvolen primátor a rada města.²¹

V České republice je celkem 27 statutárních měst, kterými jsou například Frýdek-Místek, Kladno, Mladá Boleslav, Most nebo Děčín.

Přestože Praha naplňuje znaky statutárního města, není jím. Praha je hlavním městem České republiky a zároveň krajem, toto postavení je ustanoveno v zákoně č. 131/200 Sb., tedy v zákoně o Hlavním městě Praze.²²

3.2.2 Město

Obec, která chce získat titul město, musí mít minimálně 3 000 obyvatel a je zapotřebí, aby dotčená obec podala žádost k projednání Poslaneckou sněmovnu. Posléze titul město přidělí předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.²³

3.2.3 Městys

Tento historický název získali obce, které měli právo pořádat týdenní nebo dobytčí trhy. Jejich velikost se řadí mezi obce a města. Tento titul není možné získat, pouze požádat o jeho užívání, pokud z historického hlediska již tato obec byla městysem, jelikož od roku 2006 je dovoleno tento titul užívat.²⁴

3.2.4 Hlavní město Praha

Hlavní město Praha je oproti ostatním obcím naprosto výjimečná, jelikož se jedná o kraj, hlavní město a obec. Je upravena zákonem 131/2000 Sb. o Hlavním městě Praze. Praha je rozdělena na jednotlivé městské části. Těchto částí je 22, přičemž každá z nich má své rozhodovací pravomoci. Hlavní město Praha jako takové je spravované zastupitelstvem hl. m. Prahy, radou, primátorem, magistrátem, zvláštními orgány a městskou policií, která dohlíží na pořádek.²⁵

²¹KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 21-22

²²BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2908-4. str. 22

²³LOCHMANNNOVÁ, Alena. Veřejná správa: Základy veřejné správy. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. str. 31

²⁴LOCHMANNNOVÁ, Alena. Veřejná správa: Základy veřejné správy. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. str. 31

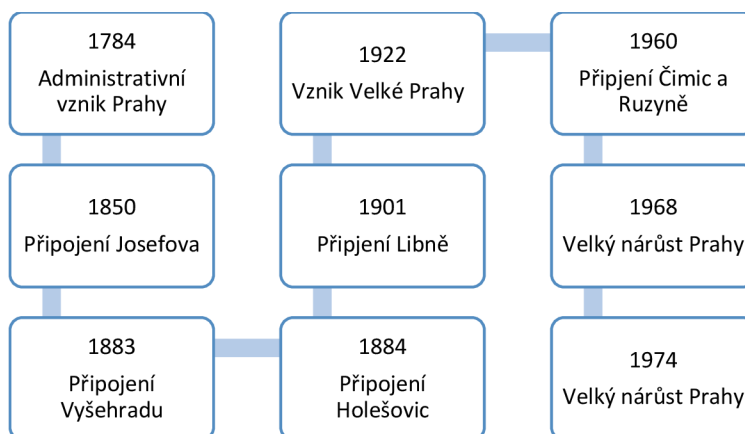
²⁵ 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze. Zákony pro lidi – Sbírká zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-131>

3.2.5 Historie

Prahu lze vnímat jako spojení jednotlivých měst do jednoho gigantického společného města, které se ovšem nechťelo podřítit jednotným pravidlům a atributům. Dříve se Praha rozdělovala, na část Staré Město pražské, které se řídilo norimberským právem a na Malou Stranu, která byla podřízena magdeburským zákonem. Jednotný přístup se nepodařilo nastolit ani velkým panovníkům, až do 18. století, kdy byla nastolena absolutistická vláda.

Postupem času se vyvíjela i velikost území Prahy. V roce 1784 vznikla administrativně Praha, a to spojením Malé Strany, Hradčan, Nového a Starého Města. Postupem času se Praha rozšiřovala o některá území. V polovině 50. let 19. století se připojil Josefov, o 33 let později Vyšehrad.

Graf č. IVývoj hl. m. Prahy



Zdroj: Vlastní zpracování informace dostupné z © ČSÚ

Rok 1922 byl pro Prahu zásadním mezníkem. Započala éra Velké Prahy, jež čítala 38 částí, a vzniklo 19 obvodů. V roce 1968, se připojilo 24 dalších částí a poté v roce 1974 se rozrostla o 35 částí.

Od roku 1923 do roku 1947 byla Praha členěna na 13 správních obvodů a 19 městských obvodů. Po roce 1947 se změnilo administrativní uspořádání, kdy vznikla nový městský obvod, a to Praha XX, která se nachází ve Strašnicích, tím vznikl nový 14 správní obvod. Postupem nově připojujících se územních celků k Praze se postupně měnil počet správních obvodů, v roce 1949 se množství zvýšilo na 16, připojením Čimic a Ruzyně v 60. letech klesl počet obvodů na 10.

Po revoluci v roce 1990 vznikly samostatné celky v počtu 56. Tyto celky s vlastním úřadem a svými správními orgány, byly označovány jako městské části. Od roku 2001 se navýšil počet správních obvodů na 22.²⁶

3.2.6 Současnost

Hl. m. Praha jako největší město ČR. Rozkládá se na velikosti 496 km² a celkový počet obyvatel činí 1 335 084 k 1. 1. 2021.²⁷ Postavení je upraveno zvláštním zákonem č. 131/2000 Sb. zákon o hlavním městě Praze. V hustotě osídlení obyvatel na kilometr čtvereční je na tom Praha se svými 2,691,7 obyvatel na km² velice dobře a neřadí se tak mezi 10 nejlidnatějších měst v rámci EU, dle statistiky v roce 2018 je nejhustěji osídlená Paříž (21 044 obyvatel/km²).²⁸

Jak bylo zmíněno výše, hl. m. Praha je upravena svým vlastním zákonem a není považována za statutární město. Momentálně se na území nachází celkem 57 samosprávných městských částí, z čehož 22 částí se označují jako Praha a číslice 1-22, které také vykonávají přenesenou působnost. V druhém případě se čtvrtě nazývají svým názvem a mají před ním Praha, jelikož se katastrálně nacházejí na jejím území. Další členění je podle správní působnosti, kdy se na území nachází 22 správních obvodů, které korespondují s městskými částmi Praha 1-22, ale obsahují jednu či více menších částí a vykonávají tak přenesenou působnost státní správy. Poté se rozděluje dle katastrálního území. Celkem obsahuje 112 těchto území.²⁹

3.2.7 Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Složení zastupitelstva hl. m. Prahy může čítat od 55 do 70 členů, kteří jsou voleni v komunálních volbách na období 4 roky. V čele stojí primátor a náměstci primátora. Zasedání se koná jednou měsíčně v budově magistrátu hl. m. Prahy a rozhodují ve věcech samostatné působnosti hl. m. Prahy. V jejich pravomoci je tedy i předkládání návrhů změn zákonů k Poslanecké sněmovně či Ústavnímu soudu. Vydávají územně plánovací

²⁶ AUGUSTA, Pavel a Dagmar BRONCOVÁ. Pražské radnice. Praha: MILPO, 2002. ISBN ISBN 80-86098-27-.str. 9-12

²⁷Počet obyvatel v obcích – k 1.1.2021. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>

²⁸Jak natěsno spolu žijí obyvatelé Evropské unie? | Statistika&My. Statistika&My | Magazín Českého statistického úřadu [online]. Copyright © Český statistický úřad [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.statistikaamy.cz/2020/07/15/jak-natesno-spolu-ziji-obyvatele-evropske-unie>

²⁹ Městské části Prahy. Mapa Prahy [online]. Dostupné z: <https://www.mapa-prahy.com/mestske-casti-prahy>

dokumentaci, komunální dluhopisy a další výčet možností rozhodování v právních jednáních. Zastupitelstvo zřizuje výbor pro výchovu a vzdělávání, kontrolní a finanční výbor.³⁰

Pro volební období v roce 2010 až 2014 bylo celkem 63 mandátů, z čehož nejvíce získalo 26 mandátů TOP 09, druhá v pořadí byla ODS s 20 mandáty, ČSSD se prosadila s 14 mandáty a nejméně získala KSČM se 3 mandáty. Pro volební období 2014-2018 se počet mandátů navýšil o dva na 65 mandátů. Do zastupitelstva se dostalo sedm uskupení. Nejvíce získalo politické hnutí Ano se 17 mandáty, poté TOP 09 s 16 mandáty. Osm mandátů získala ODS, ČSSD a Trojkoalice, která se skládala ze stran Zelení, KDU-ČSL, Starostové a nezávislí, poté 4 mandáty obhájila KSČM a Piráti. Volby do zastupitelstva pro období 2018 až 2022 má stejně členů jako minulé období (65) a nejvíce hlasů získala ODS, která obsadila skoro o dvojnásobek mandátů (14), 13 mandátů získali Piráti, koalice STAN společně s TOP 09 a sdružení nezávislých kandidátů (Praha sobě), o jeden mandát méně získalo hnutí ANO.

Tabulka č. 1 Výsledky voleb do zastupitelstva hl. m. Prahy od roku 2010 do roku 2022

	2010-2014	2014-2018	2018-2022
KSČM	3	4	X
ČSSD	14	8	X
TOP 09	26	16	X
ODS	20	8	14
Piráti	x	4	13
Ano	x	17	12
Trojkoalice	x	8	X
Praha sobě	x	x	X
Koalice TOP 09, Starostové a nezávislí	x	x	13
Celkem mandátů:	63	65	65

Zdroj: Vlastní zpracování informace získané z ©ČSÚ³¹

3.2.8 Rada hlavního města Prahy

Výkonný orgán volený zastupitelstvem je Rada hl. m. Prahy, která se skládá z 11 členů. Pro funkční období pro roky 2018-2022 je primátorem a zároveň hejtmanem Zdeněk

³⁰131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 17.01.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-131?text=>

³¹ Výsledky voleb do zastupitelstva hl. m. Prahy a do zastupitelstev městských částí. Český statistický úřad [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2022-01-31]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xa/vysledky-voleb-do-zastupitelstva-hl-m-prahy-a-do-zastupitelstev-mestskych-casti>

Hřib za Piráty. Jeho úkolem je zastupovat Prahu navenek, podepisuje právní předpisy a další záležitosti spadající do jeho kompetence. Zastupují ho náměstci, kteří mají ve své gesci oblastní působení. Pro toto období jsou 4, patří mezi ně Petr Hlaváček (územní rozvoj/ plán), Adam Scheinherr (doprava), Petr Hlubuček (životní prostředí, infrastruktura, technická vybavenost a bezpečnost) a Pavel Vyhnánek (finance a rozpočet).³²

V kompetenci rady je zřízení komise. Ta může sloužit jako iniciativní, poradní, kontrolní orgán.

3.2.9 Magistrát hlavního města Prahy (dále jako magistrát)

Působnost magistrátu upravuje zákon číslo 131/2000 Sb. zákon o hlavním městě Praze a ukládá mu plnit povinnosti uložené zastupitelstvem či radou hlavního města Prahy v samostatné působnosti. Dále v přenesené působnosti plní kontrolní funkci ve vydaných rozhodnutích jednotlivých městských částí. Magistrát vede ředitel a skládá se z organizačních jednotek neboli odborů, které se člení na jednotlivá oddělení.³³ Ústřední sídlo se nachází na Mariánském náměstí v části Starého Města. Primátorem je Zdeněk Hřib, který vystřídal Adrianu Krnáčovou.³⁴

Magistrát má ve své kompetenci přerozdělení finančních prostředků do jednotlivých městských částí, kdy navazuje finanční vztahy. Zdroje jsou přerozdělovány v rámci kritérií počtu obyvatel MČ, která tvoří 30 %, dle rozlohy 10 %, počtu dětí v mateřských a základních školách 30 %, dle množství plochy zeleně 20 % a plochy vozovek 10 %.³⁵

Magistrát poskytne MČ finanční prostředky na pomoc ukrajinských uprchlíků před agresí Ruské federace ve výši 100 milionů korun. Poskytne pomoc ze strany jednotek sborů

³²Představujeme Vám nové vedení Prahy (Portál hlavního města Prahy). [online]. Copyright © 2022 [cit. 31.01.2022]. Dostupné

z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/newsletter_mhmp/cislo_56-predstavujeme_vam_nove_vedeni_prahy.html

³³131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze. Zákony pro lidi – Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-131?text=>

³⁴Představujeme Vám nové vedení Prahy (Portál hlavního města Prahy). [online]. Copyright © 2022 [cit. 31.03.2022]. Dostupné

z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/newsletter_mhmp/cislo_56-predstavujeme_vam_nove_vedeni_prahy.html

³⁵Rozpočet a jeho plnění (Portál hlavního města Prahy). [online]. Copyright © 2022 Praha.eu. [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/index.html

dobrovolných hasičů, bezplatné MHD, nebo otevřeli asistenční centrum po pomoc Ukrajině.³⁶

3.3 Financování měst a obcí

Fiskální federalismus obsahuje znaky suverenity. Člení se dle vládní úrovně a jedná se o decentralizovanou moc. Je zapotřebí si uvědomit, že fiskální federalismus se nevyužívá pouze ve federativních státech, ale napomáhá s nastolením řádu veřejného financí. V minulosti byl na území bývalého Československa využíván silný centralizační model. V současnosti je využíván model kombinovaný.³⁷

- Centralizovaný model

Téměř všechny podstatné příjmy míří do státního rozpočtu. Posléze dochází k přerozdělení financí k nižším vládním celkům ve formě účelových dotací. Jejich vlastní příjmy bývají často nedostatečné k plnění nastavených cílů. Stát tak získává kompetenci ke kontrolní a koordinační činnosti v rámci nižších vládních úrovní.

- Decentralizovaný model

Na všech úrovních (federální, republikové a místní) mají úplnou soběstačnost v rámci hospodaření, kdy finanční prostředky (daně a ostatní příjmy) plynou přímo do vlastních rozpočtů nižších vládních úrovní a nejsou nikterak kontrolovány ze strany ústřední vlády.

- Kombinovaný model

Kombinovaný model nabízí propojení obou výše zmíněných. Dle nastavení je možnost větší převahy z jednoho z modelů. V rámci České republiky nižší vládní celky získávají vlastní příjmy z daní, které jsou ovšem přerozdělovány, ale jsou stále nedostatečné pro chod obcí a krajů. Proto také získávají dotace ze státních fondů, které jsou čerpány ze státního rozpočtu, nebo mají i vlastní příjmy (znak

³⁶Praha poskytne městským částem více než sto milionů na prvotní pomoc občanům Ukrajiny (Portál hlavního města Prahy).[online]. Copyright © 2022 [cit. 25.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_poskytne

³⁷PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9.str. 39

centralizovaného modelu). Cílem vlády je tedy spravedlivě rozdělit finance mezi celou strukturu.³⁸

Funkce veřejných financí:

- **Alokační** – přerozdělení finančních prostředků, dle typu veřejných statků (národní, regionální, lokální). Statky na konkrétním území by měly uhradit obyvatelé z dané oblasti a měli by o uhrazení nákladů rozhodovat.

Jedná se „o rozhodování o zabezpečení veřejných statků, efektivní alokaci finančních prostředků a poměr mezi veřejnými a soukromými statky“.³⁹

- **Redistribuční** – aby nevznikalo k tzv. daňové konkurenci mezi oblastmi, je zapotřebí státní regulace, která chce docílit spravedlivého rozdělení finančních prostředků rovnoměrně. Příkladem redistribuce je vybírání daní na municipální úrovni, jejichž výnos z daného procenta putuje do státního rozpočtu, ale ústřední vláda poté poskytuje příspěvky ve formě sociálních dávek potřebným (tedy se stará, aby zdroje byly rovnoměrně rozděleny a nedocházelo k disparitám). Cílem redistribuce je dosáhnout vyváženějšímu systému rozdělení penze mezi společnost.
- **Stabilizační** – jakmile je na území riziko vzniku disparity, nebo je daná skutečnost už reálným problémem, je možné využít finanční nástroje ke zlepšení ekonomické situace na úrovni krajů či obcí (zvýšit počet možností zaměstnání či podporovat vznik podnikajících subjektů). Na nižších vládních úrovních je tento zdroj většinou nedosažitelný, a tak vzniká podpora o ústřední vlády.⁴⁰

3.3.1 Rozpočtová soustava ČR

Česká republika rozpočtovou soustavu dělí do 2 kategorií, na veřejné rozpočty a mimorozpočtové fondy. Mimorozpočtové fondy se dále člení na státní fondy (dopravní infrastruktury, životního prostředí, rozvoje bydlení, zemědělský intervenční fond a další), fondy zvláštního druhu (fond zdravotních pojišťoven, státní pozemkový fond) a účelové fondy (mimorozpočtové fondy krajů a obcí). Veřejné rozpočty jsou členěné na

³⁸PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9. str. 39

³⁹KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. *Místní finance v ČR*. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0.

⁴⁰VOJTÍŠKOVÁ, Miroslava, 2018. *Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí* [cit.31.3.2022.], str. 9

centralizované (státní rozpočet) a decentralizované (rozpočty regionálních rad soudržnosti, krajů, obcí, dobrovolných svazků obcí, občanská sdružení a právnických osob).⁴¹

Rozpočtový proces

- Navržení vhodného rozpočtu, který připravuje finanční odbor (závisí na velikosti obce, rozpočet může sestavit účetní starosta či rozpočtář).
- Návrh je posléze projednáván radou obce, před projednáváním na zastupitelstvu musí být návrh rozpočtu zveřejněn do 15 dnů na úřední desce společně na internetových stránkách v plném rozsahu.
- Schválení rozpočtu je v kompetenci zastupitelstva, který musí schválený rozpočet zveřejnit na úřední desce do 30 dní společně na internetových stránkách.
- Realizace a kontrola plnění rozpočtu finanční výborem, zastupitelstvem a radou obce.
- Na konci kalendářního roku se sestavuje kontrolní závěrečný účet, který odhalí skutečné hospodaření a naplnění rozpočtu.
- Proces vytvoření závěrečného účtu je podobný jako vytvoření rozpočtu, je tedy zapotřebí vytvořit návrh, který sestavuje finanční odbor, projednává rada a do 15 zveřejňuje na úřední desce.
- Poté návrh závěrečného účtu musí odsouhlasit zastupitelstvo obce a zveřejnit na úřední desce do 30 dní, na stacionární úřední desce v základním rozsahu a na internetových stránkách v plném rozsahu.⁴²

3.3.2 Územní rozpočet

Obce a kraje získávají finanční prostředky, které lze rozdělit na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a další zdroje jako jsou dotace investiční a neinvestiční povahy. Politika na těchto úrovních je zabezpečována a financována z územního rozpočtu, jehož využívání stojí na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Rozpočet se z pravidla sestavuje ve dvou rovinách. Jde o běžný rozpočet, jenž obsahuje opakující se

⁴¹KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 26

⁴²KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 36-37

každoroční příjmy a výdaje, druhým typem je kapitálový rozpočet, zahrnující příjmy a výdaje investičního charakteru. Rozpočet může být vyrovnaný (příjmy pokryjí výdaje), deficitní neboli schodkový (vyšší výdaje než příjmy) a přebytkový (výše příjmu je větší než vynaložené výdaje). Jakmile dochází k přebytku financí za kalendářní rok, je možné peněžní prostředky využít na pokrytí investičních záměrů.⁴³

Příjmy územní samosprávy

Příjmy návratného charakteru jsou úvěry, půjčky a z emise komunálních dluhopisů. Obsáhlejší skupinou jsou nenávratné příjmy, které se člení na vlastní a dotace (účelové, neúčelové), obě skupiny se ještě člení na běžné a kapitálové příjmy.

Běžné příjmy

V rozpočtu územních samospráv lze příjmy rozčlenit do 4 kategorií, a to na daňové příjmy, nedaňové příjmy, přijaté transfery a kapitálové. Svěřené daně (také výlučně) jdou ze 100 % do rozpočtu obce a jsou jednotné na celostátní úrovni. Sdílené daně závisí na aktuálním procentuálním přerozdělení, které je stanovené zákonem.

Daňové příjmy

- Svěřené daně
 - Daň z nemovitých věcí = Upravuje zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí. Výnosem obce je odvedení daní za pozemky, stavby či byty na území dané územní jednotky. Dále se člení na dvě podskupiny – daň z pozemků, daň ze staveb a jednotek. Od 1. 1. 2020 se v různých městských částech hl. m. Prahy mění koeficient z nemovitých věcí až o 100 %, v rozmezí 2,5-5 a zavádí se místní koeficient 2. Například na Praze 6 stanovili vyšší koeficientu na 2,5 a v tomto důsledku je daň neměnná.⁴⁴
 - Daň z pozemků: Poplatníkem daně se stávají fyzické i právnické osoby, které vlastní pozemek na území ČR, který je evidován v katastru nemovitostí. K vypočítání základu daně z pozemků se

⁴³KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 31

⁴⁴Zvýšení daně z nemovitých věcí v Praze od r. 2020 | Agentura BYT, spol. s r.o. Novinky | Agentura BYT, spol. s r.o. [online]. Copyright © Agentura BYT, spol. s r.o. Všechna práva vyhrazena. [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.agenturabyt.cz/novinky/zvyseni-dane-z-nemovitych-veci-v-praze-od-r-2020>

využívá rozčlenění do tří kategorií. První kategorií jsou orné půdy, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty, jejichž daň se vypočítá velikostí pozemku na m² krát průměrná cena zemědělské půdy na m². V druhé kategorii se nachází hospodářské lesy a rybníky, které jsou hospodářsky využívány. Každá obec si může stanovit vyšší místního koeficientu od 1 do 5, který je stanovený vyhláškou. Místní koeficient ovlivní výslednou daň, jelikož se vynásobí s daní z pozemku.⁴⁵

- Daň ze staveb a jednotek: Předmětem daně jsou zdanitelné jednotky a zdanitelné stavby. Člení se na budovy a inženýrské stavby, které byly dokončeny, nebo jsou užívány. Od daně jsou osvobozeny ty stavby či jednotky, které jsou ve vlastnictví obce či státu. Další výjimkou jsou stavby a jednotky sloužící k specifickým účelům (památky, vodárny, kanalizace, muzea atd.). Základem daně u zdanitelných staveb je celková zastavěná plocha. U jednotky s upravenou podlahovou plochou se základ daně vypočítá v m² podlahové plochy s koeficientem 1,22 či koeficientem 1,2. Sazba daně se může navýšit, jestliže zastavěná plocha je větší od 2/3 než zastavěná plocha nadzemní v některých případech. Vypočítaná základní sazba se vynásobí koeficientem obce dle počtu obyvatel př. obec do 1000 obyvatel se násobí koeficientem 1; v obci do 10 000 obyvatel se násobí koeficientem 1,6. Rekreční budovy v chráněných krajinných oblastech se násobí koeficientem 2. Obecně závaznou vyhláškou si obec může stanovit místní koeficient od 2 do 5, kterým se vynásobí vypočítaná daň.⁴⁶

- Daň z příjmu právnických osob, kde je poplatníkem obec

⁴⁵ Daň z nemovitých věcí – daň z pozemků – Portál POHODA. Informace pro účetní a podnikatele – Portál POHODA [online]. Copyright © 2022 STORMWARE s.r.o. Jakékoliv užití obsahu včetně převzetí a šíření článků a fotografií je bez souhlasu STORMWARE s.r.o. zakázáno. [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ostatni-dane/majetkove-dane/dan-z-nemovitosti-dan-z-pozemku/>

⁴⁶KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 45-48

- Sdílené daně jsou takové daně, které jsou přerozdělovány do několika veřejných rozpočtů (státu, kraje, obce).⁴⁷
 - Daň z přidané hodnoty = výše poplatku za nákup komodit, či využití nějaké služby. Rozděluje se do 3 sazeb, a to na základní sazbu (21 %), první sníženou sazbu (15 %) a druhou sníženou sazbu (10 %).
 - Daň z příjmu právnických osob.
 - Daň z hazardních her = poplatníkem daně je provozovatel hazardních her, což upravuje zákon č. 187/2016 Sb., sazba daně se liší dle typu hazardní hry. Může se jednat o loterie, živé hry, bingo, kursově sázky a další. 65 % plyne do rozpočtů obcí, kdy obecním úřadům je uložena povinnost oznámit Ministerstvu financí ČR o vydaných povoleních.⁴⁸
 - Daň z příjmů fyzických osob = předmětem daně dle zákona č. 586/1992 Sb., jsou příjmy ze závislé činnosti, ze samostatné činnosti, z kapitálového majetku, z nájmu a ostatní příjmy. Sazba daně do 1 867 728 Kč činí 15 %, nad tuto částku je sazba daně 23 %. Do rozpočtu obce plynou výnosy z daně příjmu fyzických osob vybírané srážkou, ze závislé činnosti a ze samostatné činnosti. Příjem ze závislé činnosti jsou veškeré platy a mzdy, příjmy členů družstev, společností s ručením omezením a jednatelů, také se sem řadí odměny členů statutárních orgánů. Výnosy z podnikání spadají do příjmu ze samostatné činnosti, které jsou z 60 % přerozdělovány do rozpočtů obcí, krajů a státu. Celých 40 % plyne do státního rozpočtu.⁴⁹
 - Místní daně
 - Správní poplatky
 - Poplatky ze životního prostředí⁵⁰

⁴⁷ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9.str. 82

⁴⁸ 187/2016 Sb. Zákon o dani z hazardních her. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-187>

⁴⁹ 586/1992 Sb. Zákon o daních z příjmů. Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586>

⁵⁰ KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 33

Nedaňové příjmy:

- z pronájmu majetku;
- zisk z municipálních podniků;
- z poplatků za služby;
- místní či regionální uživatelské poplatky – příspěvkové organizace;
- příjmy sankční povahy projednává komise zřízena radou obce v přestupkovém řízení. Může se jednat o přestupky ve věcech veřejného pořádku, poškození či zničení veřejné vyhlášky a další.⁵¹

Přijaté transfery:

- běžné dotace ze státního rozpočtu;
- běžné dotace ze státních fondů;
- běžné dotace z rozpočtů krajů.

Kapitálové příjmy

Jedná se o příjmy jednorázové, nelze tedy s nimi počítat pravidelně.

- z prodeje majetku, cenných papírů (dluhopisy, akcie), akcií, majetkových podílů atd.;
- investiční přijaté dotace;
- přebytek běžného rozpočtu;
- investiční dary a další;
- z emise komunálních dluhopisů;
- přijaté splátky půjček.⁵²

Přijaté dotace jsou poskytovány od nejvyšších vládnoucích úrovní, které tak získávají moc nad rozhodovacími procesy a provádění následné kontroly. Jsou poskytovány dotace ze státního rozpočtu.

- Běžné dotace neinvestičního charakteru jsou územním samosprávám poskytovány pravidelně na provozní potřeby.
- Kapitálové dotace investičního charakteru jsou poskytovány a určeny na financování potřeb, které nejsou pravidelné a jsou dlouhodobé.

⁵¹ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9. str. 182

⁵² KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 33

Ze státního rozpočtu mohou kraje a obce získat dotace na všeobecnou pokladní správu. Příjmy kraje a obce se v některých bodech odlišují, je rozdílné rozpočtové určení daní. Obce mají pravomoc zavést místní poplatky, u kterých mohou určit výši a zda vůbec je chtějí zavést, například poplatky ze psů, vstupné či ubytovací kapacity. V rámci dotací stát poskytuje obcím dotace na výkon státní správy v přenesené a rozšířené působnosti; sociální dávky, na správní výdaje, na sbory požární ochrany, na financování veřejných statků a další. V rámci krajů získávají dotace od státu na všeobecnou pokladní správu; zabezpečování veřejných služeb, dopravní obslužnost, nebo na investiční záležitosti.⁵³

Výdaje územní samosprávy

Výdaje jsou čerpány z veřejných financí, které pocházejí rozpočtu a mimorozpočtových fondů na zabezpečení veřejných statků, pořízení nových investic a další. Výdaje se v rámci jednoho pojetí dají rozdělit na běžné a kapitálové. Výdajová část je rozdílná, pokud se jedná o obec se samostatnou působností nebo v přenesené působnosti. V samostatné působnosti je zapotřebí pokrýt výdaje spojené se školstvím, sociální péčí, kulturou, zdravotní péče, komunikace, městská hromadná doprava, obecní byty, obecní policie, pouliční osvětlení, územní plánování a další. V přenesené působnosti se jedná o výdaje spojené s pověřenými funkcemi státní správy na obec, kdy se může jednat o výdaje na činnost stavebního úřadu.⁵⁴

Běžné výdaje jsou neinvestiční povahy a obsahují položky každoročně se opakující a je s nimi počítáno do dalšího kalendářního roku. Většinou to jsou náklady spojené s provozními činnostmi obce či kraje. Například:

- mzdy, platy a povinné pojistné za zaměstnance;
- placené úroky a pokuty;
- vzdělání, zdravotnictví, bezpečnost (policie, hasiči) a další veřejnosti poskytované služby;
- veřejné služby;
- energie, nájemné, materiál, výdaje na municipální politiku;

⁵³ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9. str. 182

⁵⁴ KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str.108-109

- podpora podnikání;
- poskytnuté neinvestiční dotace a dary a další.⁵⁵

Kapitálové výdaje mají investiční charakter. Náklady se vynakládají na financování investičních potřeb, které jsou dlouhodobé, jednorázové a přesahují délku jednoho rozpočtového období.

Kapitálové výdaje:

- náklady na investice;
- splátky úvěru;
- investiční dotace poskytnuté jiným rozpočtům;
- nákup cenných papírů (akcií, obligací),
- pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a další.⁵⁶

Mimorozpočtové fondy územní samosprávy

Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (zákon č. 250/2000 Sb.) si mohou územní samosprávy vytvářet mimorozpočtové peněžní fondy, které jsou účelové a neúčelové. Jakmile z nich nebude vyčerpána peněžní částka, jejich hodnota se přepisuje do následujícího rozpočtového roku. Fondy definované zákonem jsou rezervní, investiční, fond odměn, či fond kulturních a sociálních potřeb.⁵⁷

Neúčelové fondy lze zařadit fond rezerv a rozvoje, který slouží k úhradě schodku rozpočtu obce, který nemusí být za celé období, ale může se jednat o pokrytí nedostatku financí v daný okamžik. Také se dá využít na financování neočekávaných investic.

Účelové fondy jsou určeny na konkrétní potřeby, které jsou předem určené, může se jednat například o opravu budov pod správou obce.⁵⁸

⁵⁵ KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 108-109

⁵⁶ KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 108-109

⁵⁷ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9. str. 75

⁵⁸ 250/2000 Sb. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Zákony pro lidi – Sběrka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250?text=fondy>

Hospodaření obce

Zákon o obcích přímo stanovuje, že hospodaření obce musí být účelné a hospodárné, například stanovení nižší prodejní ceny stavebního pozemku, než je skutečná hodnota, může být klasifikováno jako nehospodárné. Zdárné hospodaření obcí kontroluje krajský úřad, nebo auditor, monitoring provádí Ministerstvo financí ČR.⁵⁹

3.4 Volby, volební systémy a politické strany

Volby jsou „*základní mechanismus obsazování orgánů zastupitelské demokracie*“. Mohou probíhat řádně, tedy po skončení volebního období, nebo mohou být vyhlášeny mimořádné volby, které se realizují během funkčního období. V České republice je 6 druhů voleb: prezidentské, poslanecké, senátní, do Evropského parlamentu, a také do zastupitelstev krajů a obcí.⁶⁰

Cílem voleb je zjistit atraktivitu politických seskupení mezi občany ČR a vytvořit jim adekvátní podmínky pro prosazování stranických programů. Výherní stranou se stává ta, ke které občané nejvíce inklinují a vkládají v ní svou důvěru s nadějí, že naplní jejich požadavky a potřeby ve společnosti.

Občané České republiky mají tzv. aktivní i pasivní volební právo, tudíž mají právo volit a být voleni do funkce. U pasivního volebního práva je podmínka prostá. Jedná se o dovršení 18 let věku. Poté mohou občané volit své favority a ovlivňovat tak i svou budoucnost. V rámci pasivního volebního práva se především řeší věk uchazeče. Křeslo v poslanecké sněmovně může získat občan České republiky starší 21 let. Ale pokud se jedná o volby do Senátu ČR, je pro uchazeče, který není v žádném politickém hnutí potřebné nejenom dosažení věku 40 let, ale také získání nejméně 1000 podpisů od voličů z daného volebního obvodu.⁶¹

⁵⁹ 420/2004 Sb. Zákon o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Zákony pro lidi – Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-420>

⁶⁰ Volby v ČR – Volby. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky. Všechna práva vyhrazena. [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/volby/clanek/volby-v-cr.aspx>

⁶¹ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5. str 51

3.4.1 Volební systémy

Volební systém je přepočítání získaných hlasů od voličů na jednotlivé mandáty (tzv. volební procedura), které politická uskupení získají podle typu voleb. V ČR se používají dva základní typy volebních systémů, a to systém poměrného zastoupení a většinový volební systém.

Většinový volební systém

Je postaven na jednomandátových volebních obvodech, v ČR se používá pro prezidentské volby a do senátu Parlamentu ČR. Je aplikován systém absolutní většiny, u kterého může dojít ke dvojkolejnosti voleb. Voliči dávají svůj hlas jednomu kandidátovi, který musí získat nadpoloviční většinu. Jakmile nikdo nedosáhne víc jak 50 % získaných hlasů, nejsilnější kandidáti pokračují do druhého kola, jedná se o tzv. dvoukolejný systém s uzavřeným druhým kolem.⁶²Existují dvoukolejné systémy s otevřeným druhým kolem (účastní se všichni kandidáti), nebo propojující systém absolutní a relativní většiny.

Systém poměrného zastoupení (proporcionální)

V ČR je využíván poměrné systémy, který funguje na jednom z principů vytvoření kandidátních listin (viz níže).

Kandidátní listina:

- **Přísně vázaná** – voliči mohou podpořit pouze politickou stranu, hnutí či koalici bez možnosti volby preferenčního hlasu, která by ovlivnila pořadí uchazečů na kandidátce;
- **Vázaná** – voliči mají pravomoc zvolit 1 hlasovací lístek, na kterém mohou přiřadit maximálně 4 hlasy kandidátům, které preferují a mohou tak změnit pořadí na kandidátní listině;
- **Otevřená** – v této kandidátní listině mají voliči několik způsobů hlasování, mohou si zvolit politickou organizaci a i kandidáty.⁶³

⁶² CHYTILEK, Roman, Jakub ŠEDO, Tomáš LEBEDA a Dalibor Čaloud. Volební systémy. Vyd. 4. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-548-6. Str. 27

⁶³ CHYTILEK, Roman, Jakub ŠEDO, Tomáš LEBEDA a Dalibor Čaloud. Volební systémy. Vyd. 4. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-548-6. str. 47

3.4.2 Politická uskupení v ČR

Vznik politických stran a hnutí je zakotveno v zákoně č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích. Dle zákona jsou tato uskupení brána jako právnické osoby v právu soukromém. Musí vzniknout dobrovolně a bez nátlaku vnějšího okolí. Aby byl dodržen zákonem stanovený postup, musí být podána žádost stanovy a petice s 1 000 podpisy na Ministerstvo vnitra. MV překontroluje veškeré náležitosti a posléze politické uskupení zaregistruje, nebo vrátí ke korekci. Strany a hnutí musí naplňovat znaky demokracie, rovnoprávné stanovy, nesmí ohrožovat mravnost, veřejný pořádek, práva a svobodu občanů.⁶⁴ V rámci voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021 bylo přihlášeno 22 politických subjektů z čehož 2 koalice a 8 hnutí a 12 stran.⁶⁵

Politická strana

Dle J. E. Lane a S. Erssona lze za politickou stranu brát jakoukoliv organizaci, která byla zaregistrována ve volebních statistikách.⁶⁶

První zmínky o českých politických stranách jsou z druhé poloviny 19. století, kdy se společnost i politické subjekty rozdělovali na Českou a Německou. Objevují se členění stran na konzervativní, socialistické, liberální či agrární.

V současnosti jsou politické strany upraveny v zákoně č. 424/1991 Sb., neboli zákonem o sdružování v politických stranách a v politických hnutích.

Politické hnutí

Politické (občanské) hnutí, je upraveno stejně jako politická strana zákonem č. 424/1991 Sb. Je právnickou osobou a zákon nedefinuje mezi politickou stranou a hnutím rozdíl. Politologie uvádí, že cílem hnutí není přímé zvolení občany v rámci veřejného hlasování do úředních funkcí, ale snaha o přesvědčení společnosti a vládních orgánů ke změně v problematických okruzích.⁶⁷

⁶⁴ Zákon, VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. Politický systém České republiky: Historie a současnost. Vyd. 3. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-893-7. str. 252-253

⁶⁵ VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. Politický systém České republiky: Historie a současnost. Vyd. 3. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-893-7. str. 252-253

Zákon č. 424/1991 Sb.: Zákon o sdružování v politických stranách a v politických hnutích. Zákony pro lidi [online]. Praha: AION CZ [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-424>

⁶⁶ STRMISKA, Maxmilián, Vít HLOUŠEK, Lubomír KOPEČEK a Roman CHYTILEK. Politické strany moderní Evropy: Analýza stranicko-politických systémů. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-038-0. str. 12

⁶⁷ JÜPTNER, Petr. Komunální koalice a politické modely. Politologické revue. 2004, Vyd. 2, str. 80

Koalice

Aby jednotlivé strany mohly své zájmy lépe a účinněji prosadit v Parlamentu, vytvářejí seskupení se stejnými, či podobnými cíli. Koalice lze rozčlenit do tří typů dle jejich legislativního zastoupení a počtu členů. Může se jednat o koalici, která obsahuje malý počet členů, ale má velké legislativní zastoupení (minimální vítězná koalice), poté koalice s větším počtem členů, kteří jsou nadbyteční (velká koalice) a koalice s malým podílem na legislativě (menšinová koalice).⁶⁸

Typy koalic:

- minimální vítězná koalice;
- velká koalice;
- menšinová koalice.

Vytvoření koalice lze aplikovat na obecní i městské úrovni, kdy předpokladem ke skloubení sil spočívá i v osobních sympatiích a navázaných vztazích. V rámci komunálních koalic se lze setkat s rozdělením podle velikosti územní jednotky – nejmenší obce (1700 obyvatel), obce menší (1701-9000) /větší (9001-45000) střední velikosti a největší (nad 45 000) obce.

Vytvoření koalice v nejméně osídlených obcích je obtížné, jelikož je problematickým nedostatek kandidátů, kteří se většinou skládají z nezávislých jedinců, kteří vytvoří tzv. „superkoalici“. Ve středně menších obcích se více vyskytují politické strany, které mají převahu nad nezávislými kandidáty, ale stále zde převládají osobní sympatie k voleným uchazečům. V této struktuře vznikají koalice velkého charakteru, které jsou neformální a uzavřené. Ve středně velkých obcích dominují různá politická uskupení, které jsou v počtu 5-13, uplatňuje se zde polosoutěživý systém, koalice se vytvářejí po ukončení voleb a poté je zvolen starosta. Největší obce jsou takové obce, které lze řadit mezi statutární města. Politickými aktéry jsou zde politické strany. Nezávislí kandidáti už v tomto systému nemají takovou sílu, jak u předešlých situací. Tento systém je velmi soutěživý a strany se člení na vládu a opozici. Mohou se zde objevit koalice před volbami i po skončení voleb.⁶⁹

⁶⁸ JÜPTNER, Petr. Komunální koalice a politické modely. *Politologické revue*. 2004, Vyd. 2, str. 80

⁶⁹ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPIK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5. str. 59

4 Vlastní práce

4.1 Charakteristika MČ Praha 6

Celkové uspořádání Prahy 6 je v podstatě neměnné od 60. let 20. století. Katastrálně se rozkládá na území Břevnova, Střešovic, Vokovic, Veleslavína, Liboce, Ruzyně a z části Hradčan. Zároveň je součástí území označovaného za pražskou archeologickou oblast.⁷⁰

Praha 6 je městskou částí a správním obvodem, do kterého spadají městské části Lysolaje, Nebušice, Přední Kopanina a Suchdol, také bývala městským obvodem, do kterého ještě spadala Praha 17. Území Prahy 6 je 4 156,1 hektarů a má 93 920 k 1. 1. 2022.⁷¹

Praha 6 disponuje škálou zdravotních, školních a volnočasových zařízení, které jsou k dispozici občanům ale i návštěvníkům čtvrti. Je útočištěm několika zahraničních velvyslanectví (Řecké, Švýcarské, Turecké republiky a dalších). Spolupracuje se zahraničními subjekty. Čtvrť se může pochlubit historickými a architektonicky skvostnými budovami. Dále se na území nachází přírodní rezervace Divoká Šárka, oboru Hvězda apod.

4.1.1 Historie

Administrativní uspořádání Prahy 6 v rámci hlavního města existuje od roku 1960. Od 12. století se byly vytvářeny osady kolem Prahy, které byly připojeny k Velké Praze v roce 1922 a spadaly pod městský obvod XVIII a XIX.⁷²

Historicky nejvýznamnější částí byl Břevnov, který na svém území má vystavěný první mužská klášter, kdy se v návaznosti na něj vystavěly v okolí osady. Břevnov má svůj vlastní znak, který mu byl udělen v roce 1907 po získání titulu město. „*Vpravo v modrém poli tři šikmé stříbrné ostrovy (kmen, který je zbaven větví a byl používán pro dobývání) pod sebou, každá o třech sucích, vlevo v červeném poli stříbrný dvouocasý lev ve skoku, se zlatou zbrojí a s červeným jazykem. Na štítu stříbrná hradební koruna.*“⁷³

⁷⁰ AUGUSTA, Pavel, ed. Kniha o Praze 6. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7. str. 21

⁷¹ Informativní počty obyvatel v obcích – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informativni-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

⁷² AUGUSTA, Pavel, ed. Kniha o Praze 6. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7. str. 9

⁷³ AUGUSTA, Pavel, ed. Kniha o Praze 6. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7. str. 21

Rovněž Bubeneč získala svůj znak, který symbolizuje stříbrného berana, který v sobě nese původní název osady Ovenec.⁷⁴

4.1.2 Současnost

Znak

V roce 1996 byl Parlamentem České republiky odsouhlasený znak a prapor Prahy 6. Návrh znaku vyhrál Jiří Rathouský, který spojil břevnovský a bubenečský znak, připojil hvězdu se šesti hroty, které symbolizují městskou část v jejím určeném pořadí.⁷⁵

Prapor

Byl taktéž schválen prapor, který v sobě obsahuje 2 základní barvy ze znaku. Jedná se o tři pruhy stejné šířky, kdy horní pruh a spodní je modrou barvou a prostřední pruh má červenou barvu. Autorem návrhu je Jan Dvořák.⁷⁶

Logo

Dnes se MČ může pyšnit novým logem, které bylo v roce 2005 schváleno. Jedná se o jednoduchý grafický symbol. Který je pro každého člověka zapamatovatelný a je z něj jasně čitelné o jakou městskou část se jedná. Autorem tohoto loga je Michal Kopecký.⁷⁷

MČ Praha 6 ve spolupráci s Czechdesignem vyhlašuje otevřenou soutěž na návrh nového loga pro městskou část, která po 15 letech má být změněna. Od druhé poloviny roku 2022 by mělo být nové logo známo, jelikož soutěž bude vyhlášena v dubnu a vítěz bude znám v červnu.⁷⁸

Obrázek č. 1 Znak
MČ Praha 6



Zdroj:
<https://regiony.kurzy.cz/>

Obrázek č. 2 Logo
MČ Praha 6



Zdroj:<https://regiony.kurzy.cz/>

⁷⁴ Bubeneč | Znak a prapor. Bubeneč | Historie a současnost pražské čtvrti [online]. Dostupné z: <https://www.bubenec.eu/znak-prapor/>

AUGUSTA, Pavel, ed. Kniha o Praze 6. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7. str. 14-15;25

⁷⁵ Historie • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/praha6_historie

⁷⁶ AUGUSTA, Pavel, ed. Kniha o Praze 6. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7. str 26
Praha 6 představila nový logotyp • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright ©alek [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/praha-6-predstavila-novy-logotyp-2005-06-14>

⁷⁷ Praha 6 představila nový logotyp • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright ©alek [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/praha-6-predstavila-novy-logotyp-2005-06-14>

⁷⁸ Praha 6 chystá novou tvář. Spolu s Czechdesignem vyhlásí soutěž na nové logo a vizuální styl • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 26.01.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/praha-6-chysta-novou-tvar-spolu-s-czechdesignem-vyhlasil-soutez-na-nove-logo-a-vizualn-2022-01-11>

4.2 Socioekonomická charakteristika MČ Prahy 6

4.2.1 Demografická struktura obyvatel

MČ Praha 6 má k 1. 1. 2022 necelých 94 tis. obyvatel. Počet obyvatel se oproti roku 2021 navýšil o 0,05 %.

Tabulka č. 2 Demografická struktura obyvatel

Počet obyvatel	MČ Praha 6 k 1. 1. 2022	MČ Praha 6 k 1. 1. 2022
Muži do 15. let	7 780	7 757
Muži nad 15. let	36 824	36 930
Ženy do 15. let	7 535	7 516
Ženy nad 15. let	41 733	41 747
Celkem	93 872	93 920

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ministerstvo vnitra⁷⁹

4.2.2 Ekonomická aktivita obyvatelstva

K 31. 12. 2020 bylo zapsáno celkem 46 845 ekonomických subjektů evidovaných v registru ekonomických subjektů. Nejvíce subjektů bylo zaregistrováno v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, opravy a údržba motorových vozidel. Jedná se o více než 10 tisíc podnikajících subjektů. Výraznou část představují vědecké a technické činnosti. Neméně podstatné jsou odvětví průmyslu, stavebnictví, informačních a komunikačních aktivit, ubytování a stravování, odvětví týkající se nemovitostí. Do nejméně rozsáhlých podnikatelských odvětví lze zařadit zemědělství, lesnictví a rybářství, doprava a skladování, výroba a rozvod elektřiny a další. Jejich celkový počet čítá zhruba 3000 subjektů.

Je vhodné zmínit prodejce koncernu Volkswagen Group, jejichž partnerem jsou na Praze 6 Autosalon Klokočka Centrum a.s., zabývající se prodejem automobilové značky Škoda Auto, či Autosalon Přerost a Švorc a.s., sídlící na Veleslavíně. Významným podnikem provozující svou činnost od 20. století je společnost ERGON a.s., která se specializuje na výrobu ortopedické obuvi či vložek do bot, prostřednictvím technologie digiMED. Jsou vyráběny klientovi na míru.⁸⁰

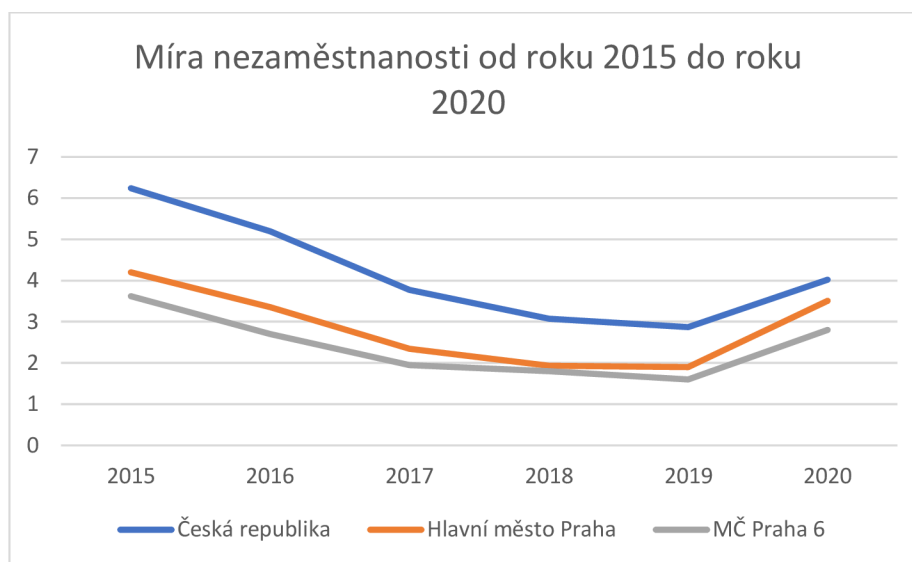
⁷⁹ Informativní počty obyvatel v obcích – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informativni-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

⁸⁰ O nás | ERGON a.s. Úvod | ERGON a.s. [online]. Copyright © 2022 [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://eshop.ergon.cz/o-nas>

Nezaměstnanost

Množství nezaměstnaných osob ve věku 15-64 let byl k datu 31.12.2020 4,02 %. Oproti roku 2019 se míra nezaměstnanosti zvýšila skoro o dvojnásobek (pandemie covid-19). V rámci rozšiřující se nemoci, byly uvaleny restriktce na podnikatelské subjekty. Tyto subjekty musely uzavírat své podniky a bez ekonomických zisků nebyly schopni pokračovat

Graf č. 2 Míra nezaměstnanosti od roku 2015 do roku 2020



Zdroj: vlastní zpracování; informace získané z ©ČSÚ⁸¹

V roce 2020 bylo na úřadu práce evidováno 1 980 uchazečů o zaměstnání. O 800 uchazečů více než v roce 2019, kdy bylo evidováno 1 158 uchazečů. Míra nezaměstnaných osob vzrostla o 1,2 %

Tabulka č. 3 Míra nezaměstnanosti v roce 2020 v MČ Praha 6

Míra nezaměstnanosti v roce 2020	Praha 6
Nezaměstnanost	1 980
Z toho muži	962
Z toho ženy	1 018
Volná místa	2 390
Podíl nezaměstnaných osob %	2,8

Zdroj: Vlastní zpracování; Informace získané z ©ČSÚ⁸²

⁸¹ Podíl nezaměstnaných osob v ČR a krajích - 2020. Český statistický úřad [online]. Praha: ČSÚ, 2020 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/podil-nezamestnanych-osob-v-cr-a-krajich-2020>

⁸² Podíl nezaměstnaných osob v ČR a krajích - 2020. Český statistický úřad [online]. Praha: ČSÚ, 2020 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/podil-nezamestnanych-osob-v-cr-a-krajich-2020>

4.2.3 Rozpočet MČ Prahy 6

Rozpočet je vytvářen na následující rok. Vedoucí odborů mají možnost zahrnout do návrhu rozpočtu potřeby a investiční akce. Návrh rozpočtu je zasílán radě a finančnímu výboru k tzv. nultému čtení v říjnu. Koalice a opozice rozebírá jednotlivé body návrhu rozpočtu. Šance ovlivnit podobu rozpočtu města ze strany opozice je minimální. Druhé čtení probíhá před zastupitelstvem, které návrh musí schválit do konce roku.⁸³

Rozpočet MČ Prahy 6 se dělí na příjmy a výdaje. Hlavní oblasti příjmů jsou daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové dotace a přijaté dotace. Výdaje se člení podle jednotlivých gescí.

Vývoj příjmů MČ Prahy 6 od roku 2015-2020 je znázorněno v následujícím grafu č. 4 a tabulce č. 5. Skutečné příjmy byly za sledované období nejvyšší v roce 2020, kdy se navýšily oproti roku 2015 o 63 %, tedy o 530,2 mil. Kč. Nejmenší skutečné příjmy byly v roce 2017. Během sledovaných let nejvíce vzrostla položka nedaňových příjmů. MČ Praha 6 nevyužila navýšení místního koeficientu na hodnotu 5, jelikož obyvatelé P6 jsou převážně senioři. Tato pravomoc byla uplatněna na nebytové prostory.⁸⁴

Tabulka č. 4 Příjmy MČ Prahy 6

Příjmy (mil. Kč)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Schválený rozpočet	678,7	630,2	644,5	713,2	733,6	782,5
Daňové příjmy	95,6	100,6	106,2	108,4	108,4	128,7
Nedaňové příjmy	21,3	12,7	9,2	35,6	23,3	37,2
Přijaté dotace	561,8	516,9	529,1	569,2	601,9	616,6
Skutečnost	837,7	779,7	1081,5	920,9	1041,1	1368,3

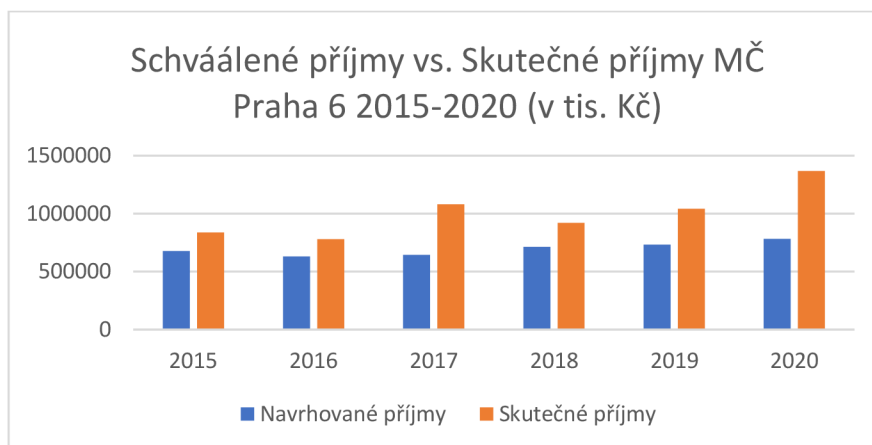
⁸³ Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011
Rozhovor s Janem Lejčkem za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

⁸⁴ Rozhovor s Ing. Zdeňkem Hlinským za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

Daňové příjmy	106,9	108,5	106,8	107,7	118,3	115,7
Nedaňové příjmy	24,6	30,4	143,8	66	74,3	433
Přijaté dotace	704	639,3	830,9	747,2	848,5	810
Kapitálové dotace	2,2	1,5				9,6

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6 ⁸⁵

Graf č. 3 Schválené příjmy vs. Skutečné příjmy MČ Prahy 6 za sledované období 2015-2020



Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6 ⁸⁶

Podstatnou částí výdajů z rozpočtu MČ P6 je příspěvek pro obyvatele. V tabulce je znázorněn vývoj příspěvku ve sledovaném období 2014-2021. Nejvyšší příspěvek na obyvatele získala MČ P6 v roce 2018 ve výši 3,46 tis. Kč. Magistrát hl. m. Prahy získá 14,5 tis. Kč na jednoho žáka. Tuto sumu přerozděluje mezi jednotlivé části. V roce 2021 výše příspěvku činila 3,2 tis. Kč.

⁸⁵ Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

⁸⁶ Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

Tabulka č. 5 Vývoj příspěvku na obyvatele od roku 2014 do roku 2021 v rámci MČ Praha 6

V tis. Kč	Za obyvatele	MŠ a ZŠ	Vyro. za obyv. MČ Praha 6	Celkové finanční vztahy MČ P6
2014	2 400	1 3600	2 790	287 882 000
2015	2 500	1 360	2 910	299 932 000
2016	2 900 – 6000	1 360	2 900	303 510 000
2017	2 900 – 5000	2 000	3 140	314 786 000
2018	3 000 – 5 500	2 000	3 460	355 547 000
2019	3000 – 5 500	2 700	3 220	379 605 000
2020	3000–5500	3200	3 340	389 512 000
2021	3000–5500	3 200	3 290	390 273 000

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z © Praha.eu⁸⁷

Skutečné výdaje byly nejvyšší v roce 2018 a nejnižší v roce 2015. V roce 2015 se navracely pokuty z minulých let ve výši 108, 7 mil. korun. Během sledovaného období se nejvíce navýšily výdaje v oblasti zdravotnictví a bezpečnosti. V roce 2020 byly finanční prostředky vymezeny na boj s pandemií Covid-19 a na kamerové systémy.

Tabulka č. 6 Výdaje MČ Prahy 6

Výdaje (mil. Kč)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Schválený rozpočet	955,6	850,1	885,5	1 004,7	1 046	1 084,3
Rozvoj obce	5,6	6,5	7,8	10	12,6	21,9
Městská infrastruktura	145,7	121,1	120,8	124,9	125,6	118,9
Doprava	52,8	51,8	47,4	50,4	72,6	51,8
Školství	276,8	215,9	245,2	269,6	260,5	245,2
Zdravotnictví a sociální oblast	44,4	50	46,4	52,8	60,6	58
Kultura a sport	23,2	26,3	24,3	25,8	25,1	28,2

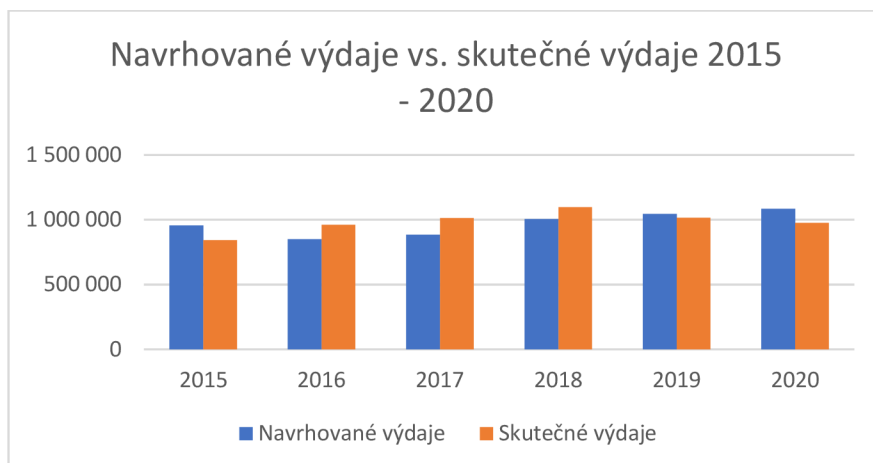
⁸⁷ Rozpočet a jeho plnění (Portál hlavního města Prahy). [online]. Copyright © 2022 Praha.eu. [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/index.html

Bezpečnost	2,1	2,8	3	4,3	4,2	5,4
Hospodářství	123,3	107	82,8	106,5	108,5	111,8
Vnitřní správa	247,4	238,8	265	299,3	333,7	373,9
Pokladní správa	34,3	29,9	42,8	61,1	42,6	69,2
Skutečnost	841,4	961,2	1 013,5	1 097	1014,2	975,5
Rozvoj obce	2,3	5,7	6,8	6,2	5,1	7,7
Městská infrastruktura	124	122	132,4	123,9	127	122,7
Doprava	83,6	59,5	59,1	78,6	45,3	48,6
Školství	255,6	227,7	293,6	336,4	326,8	227,5
Zdravotnictví a sociální oblast	42,8	49,3	52	81,2	67,3	81
Kultura a sport	24,9	27,6	28,5	36,1	28	22,7
Bezpečnost	1,8	1,8	3,9	4,3	2,5	18,9
Hospodářství	67,5	74,7	41,6	85,8	61,3	59,8
Vnitřní správa	230,4	254,3	273,9	319,1	340,4	355,6
Pokladní správa	8,5	138,6	121,7	25,4	10,5	31

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6⁸⁸

⁸⁸ Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

Graf č. 4 Navrhované výdaje vs. Skutečné výdaje za sledované období 2015-2020



Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6⁸⁹

4.2.4 Hospodaření MČ Prahy 6

Ve sledovacím období vznikl schodek v letech 2015, 2016 a 2019. V roce 2018 vznikl největší přebytek finančních prostředků ve výši 68 mil. korun. MČ využívá volné finanční prostředky, prostřednictvím 3 správců aktiv. Jsou jimi Generali Investmens, Česká spořitelna a ČSOB.⁹⁰

Graf č. 5 Výsledek hospodaření MČ Prahy 6 za sledované období 2015-2020



Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6⁹¹

⁸⁹ Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

⁹⁰ Rozhovor s Ing. Zdeňkem Hlinským za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

⁹¹ Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

Tabulka č. 7 Úhrn skutečných příjmů a výdajů za období 2015-2020

V mil. Kč	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Skutečné příjmy	837,7	779,7	1081,5	920,9	1041,1	1368,3
Skutečné výdaje	841,4	961,2	1 013,5	1 097	1014,2	975,5
Celkem	-3,7	-181,5	68	-176	26,9	392,8

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©MČ Praha 6⁹²

Zastupitelstvo MČ P6 na základě rozhodnutí zřídilo v roce 2004 akciovou společnost SNEO, které je 100 % vlastníkem. Společnost se zaměřuje na údržbu nemovitostí, poskytují pronájem bytů a prodej bytů. Účetnické služby, technickou podporu či zabezpečení majetku.⁹³

4.2.5 Shrnutí socioekonomické charakteristiky MČ Prahy 6

MČ Praha 6 je velmi rozvinutou strukturou v socioekonomických ukazatelích, kdy poměr celkové populace v přepočtu mužů a žen je na podobné úrovni. Míra nezaměstnanosti v porovnání s celou ČR je na velmi dobré úrovni, i přesto, že v roce 2020 začínala pandemická krize na území ČR. MČ P6 je finančně závislá na Magistrátu hl. m. Prahy.

4.3 Komunální volby v MČ Praze 6

Do zastupitelstva MČ Praha 6 se volí vždy 45 zastupitelů na funkční období 4 let. Volič je osoba od 18 let s trvalým bydlištěm na území MČ Prahy 6. U komise musí prokázat svou totožnost.

⁹² Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>

⁹³ o společnosti. Home [online]. Copyright © 2022 SNEO a.s. [cit. 30.01.2022]. Dostupné z: <https://sneo.cz/o-spolecnosti>

Tabulka č. 8 Komunální volby do zastupitelstva MČ Prahy 6 od roku 2006 do roku 2018

Volební období	Počet mandátů	Název strany
2006-2010	28	ODS
	6	ČSSD
	4	KSČM
	4	Strana zelených
	3	SNK Evropští demokraté
2010-2014	21	ODS
	9	TOP 09
	8	ČSSD
	4	Strana zelených
	3	KSČM
2014-2018	11	TOP 09
	8	ANO 2011
	6	ODS
	6	Strana zelených
	5	STAN
	4	ČSSD
	3	KSČM
	2	KDU-ČSL
2018-2022	10	Koalice KLID
	10	ODS
	9	Česká pirátská strana
	7	STAN
	6	ANO 2011
	3	Strana zelených

Zdroj: Vlastní zpracování; informace získané z ©ČSÚ⁹⁴

V roce **2006** se do komunálních voleb přihlásilo celkem 7 kandidátních stran. V tomto roce byla 50 % účast o 1,7 milionů platných hlasů. Volby vyhrála ODS, která získala 28 mandátů a starostou se stal Mgr. Tomáš Chalupa. Na druhém místě se umístila ČSSD s 6 mandáty. KSČM a Strana zelených získali 4 mandáty. Poslední úspěšnou stranou se stali Evropští demokraté, kteří získali 3 mandáty.⁹⁵

Do komunálních voleb **2010-2014** se přihlásilo 7 kandidátních stran, z čehož 5 stran a hnutí získalo mandáty v zastupitelstvu. Voleb se účastnilo přes 51 % voličů o 1,6 milionů

⁹⁴ Výběr období voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2006/kvs?xjazyk=CZ>

⁹⁵ Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2006/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

platných hlasů. Největší počet hlasů získala ODS a starostou zůstává Mgr. Tomáš Chalupa. Po volbách ODS a ČSSD uzavřela koaliční smlouvu. V opozici byla Strana zelených, KSČSM a TOP 09. Nejsilnější opoziční stranou se stala TOP 09 s 9 mandáty.⁹⁶

V komunálních volbách v roce **2014** se snažilo uspět celkem 16 kandidátních stran, z čehož 8 z nich získalo mandát v zastupitelstvu MČ P6. Volební účast byla skoro 50 % a platných hlasů bylo celkem 1 378 081. Po dvou volebních období se na prvním místě neobjevuje ODS, ale **TOP 09**, která získala 283,5 tisíce hlasů a obsadila 11 mandátů. Starostou se stal Mgr. Ondřej Kolář.⁹⁷

V roce 2015 uzavřela TOP 09, ANO 2011, Starostové anezávislí s KDU—ČSL koaliční smlouvu, ve které si stanovili priority. Chtěli zvýšit transparentnost radnice, snížit náklady na služby (ponechání jejich kvalit) či regulovat zástavbu vytvořením koncepce územního rozvoje. Na základě smlouvy zřídili 4 výbory: kontrolní, mandátový, finanční a výbor pro komunikaci a média.⁹⁸

V komunálních volbách P6 2018-2022 se účastnilo 11 politických hnutí a stran. Oproti minulému volebnímu období TOP 09 nepůsobila samostatně, ale vytvořila koalici KLID společně s KDU-ČSL.⁹⁹

⁹⁶ Koaliční smlouva 2010 • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/koalicni_smlouva_2010_2014

Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2010/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2010/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

⁹⁷ Komunální volby 2014 kampaně. TOP 09 [online]. Praha, 2014, 29 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: https://www.top09.cz/files/soubory/komunalni-volby-2014-kampane_1471.pdf

⁹⁸ Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

⁹⁹ Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

Voleb se účastnilo 52,4 % voličů s 1 648 147 platných hlasů. Koalice KLID získala 10 mandátů a stala se vítězem voleb, kdy ODS prohrála o 170 hlasů. Získali také 10 mandátů jako koalice, ale výsledek byl uspokojivý, jelikož v loňském volebním období byli v opozici. Post starosty obhájil Mgr. Ondřej Kolář. Pirátská strana se stala nejsilnější opoziční stranou s překvapivým výsledkem 9 mandátů, byli tedy na třetí místě žebříčku. Hnutí ANO má na Praze 6 stálý volební výsledek, který nepovažují za uspokojivý, ani neuspokojivý. Získali celkem 6 mandátů, nejsou tedy v koalici. STAN získal 7 mandátů, které pro ně znamenají navýšení o 2 mandáty a pokračují ve spolupráci s TOP 09. Strana zelených ztrácí postupně na síle.¹⁰⁰

Kandidátní listina

Kandidátní listina je důležitým nástrojem komunálních voleb, kterou musí sestavit každý politický subjekt, aby byl zvolen do zastupitelstva MČ.

V komunálních volbách 2018-2022 do zastupitelstva MČ P6 si místní sdružení české pirátské strany sestavovalo kandidátní listinu bez kontroly shora. Nepotýkali se s problémem nenaplněné kandidátní listiny, jelikož měli dostatečné množství členů.¹⁰¹

ODS mělo silnou členskou základnu. Umístit se však na kandidátní listině bylo velmi složité, jelikož panoval silný konkurenční boj.¹⁰²

Za politické hnutí ANO se kandidátní listina sestavovala ve dvou lidech, kteří na kandidátní listinu umístili kandidáty, kteří jsou pracovití a rozumí komunální politice.¹⁰³

Předvolební kampaň ve volebním období 2018-2022

Realizace předvolební kampaně je individuální aktivitou politických subjektů. Podle vyjádření dotazovaného se kampaň za hnutí ANO nekonala.

Předvolební kampaň v roce 2018 v rámci politické strany ODS byla sestavována garanty jednotlivých úseků, kteří si sestavili pracovní tým. Vytvořilo se celkem 5 týmů

¹⁰⁰ Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnuts=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>

¹⁰¹ Rozhovor s Janem Lejčkem za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

¹⁰² Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹⁰³ Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

v oblasti dopravy, financí, školství, digitalizace a sociální sféra. Každý z týmů připravil plán změn a inovací, které se posléze přednesly na schůzi členů ODS na P6 a vytvořilo se programové prohlášení. Následně vytvořili plakáty, na kterých byl vyobrazen předseda strany Jakub Stárek nebo logo ODS. Celkový rozpočet předvolební kampaně ODS v komunálních volbách na P6 vyšel na 1,2 mil. Kč.¹⁰⁴

Předvolební kampaň pirátské strany, byla postavena na petici proti prodeji trojdomí Šolínova v oblasti Dejvic. Předvolební kampaň byla celkově neorganizovaná a kandidáti neměli velký přehled o rozpočtu MČ. Stěžejní body předvolebního programu vytvářeli všichni členové strany.¹⁰⁵

Povolební vyjednávání a sestavování koalice

Po ukončení voleb se jednotlivé strany snažily navázat spolupráci. Piráti, hnutí ANO a Zelení se ujali role opozice. ODS, koalice KLID a hnutí STAN podepsali koaliční smlouvu na volební období 2018-2022.

Koaliční smlouva stanovuje hlavní body zájmu (životní prostředí, školství, doprava atd.), zřizuje 5 výborů, pracovní skupiny nebo dohodu o zákazu vzájemného vetování.

Koalice a opozice vyjednávaly o přerozdělení předsednictva ve výborech a komisích. Existuje nepsané pravidlo, kdy nejsilnější opoziční strana (v roce 2018 piráti) má získat předsednictvo kontrolního výboru. Předsedou kontrolního výboru je Petr Piša za stranu Zelených.

Zastupitelstvo MČ zřídilo 5 výborů:

- Finanční výbory – Předseda Ing. Zdeněk Hlinský za ODS
- Výbor pro výchovu a vzdělávání – Předseda Mgr. Jiří Růžička – Bez politické příslušnosti – politický klub TOP 09, KDU-ČSL
- Výbor pro otevřenost, participaci a média – Předseda Ing., Mgr. Oldřich Kužílek za STAN
- Kontrolní výbor – Předseda Mgr. Petr Palacký, Ph.D. za Stranu zelených
- Mandátový výbor – Předseda Ing. arch. Martin Polách za hnutí ANO 2011

¹⁰⁴ Rozhovor s Ing. Zdeňkem Hlinským za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹⁰⁵ Rozhovor s Janem Lejkem za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

Rada MČ zřídila 16 komisí, které se zabývají hlavními potřebami pro život na Praze 6. Koalice KLID a ODS mají každý 5 předsednictví, STAN a piráti mají každý 3 předsedy komise.¹⁰⁶

Po uskutečněných volbách si političtí aktéři ustanovili zastupitelské kluby, které sdružují zastupitele stejné politické strany. Na P6 v období 2018-2022 je 6 zastupitelských klubů – PIRÁTI Praha 6, ANO Praha 6, ODS, STAN, Strana zelených. Koalice KLID má společný politický klub TOP 09 a KDU-ČSL. Jako jediný se scházejí před zasedáním orgánů samosprávy, jelikož se skládají z více politických stran.¹⁰⁷

Uvolněný člen je uvolněn z pracovního poměru a může se zabývat záležitostmi MČ v plném rozsahu. Ve funkčním období 2010-2014 byli 3 uvolněný členové – radní PhDr. Ondřej Balatka, MUDr. Věroslav Gebouský a radní Mgr. Veronika Vymětalová a 2 neuvolněný členové. V období 2014-2018 bylo na P6 celkem 3 uvolněných členů, a to konkrétně Ing. Libor Bezděk za STAN, radní MUDr. Marián Hošek za KDU-ČSL a radní Ing. René Pekárek za ČSSD. Ve volebním období 2018-2022 jsou 3 uvolnění členové zastupitelstva, kterým je radní Mgr. Oldřich Kužilek – Předseda Výboru pro otevřenost, média a participaci, radní Mgr. Petr Palacký – předseda kontrolního výboru a radní Ing. Zdeněk Hlinský – Předseda Finančního výboru. Starosta Mgr. Ondřej Kolář není uvolněným členem od roku 2021, kdy se stal poslancem Poslanecké sněmovny ČR.¹⁰⁸

4.4 Rozvoj MČ Prahy 6

Pro rozvoj MČ slouží strategické dokumenty. Návrhy jsou připravovány dle jednotlivých gescí. Ty jsou poté předkládány zastupitelstvu ke schválení. Aktuálně existují 3 strategické dokumenty v oblasti školství, kultury a sportu. Koncepce pro sport a volný čas má být schválena zastupitelstvem do konce června 2022. Zastupitelstvo zodpovídá za

¹⁰⁶ Koaliční smlouva • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.01.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/volby_vse

¹⁰⁷ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹⁰⁸ **Ī** Co je to uvolněný / neuvolněný člen zastupitelstva obce, jaká jim přísluší odměna? Mohou obdržet dary od obce? - Ozivení. Oživení – Ozivení [online]. Dostupné z: <https://www.oziveni.cz/faqs/co-je-to-uvolneny-neuvolneny-clen-zastupitelstva-obce-jaka-jim-prislusi-odmena-mohou-obdrzet-dary-od-obce/> Zastupitelstvo MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/zastupitele?redir=1&redir=1&redir=1&redir=1&redir=1&vo=1822> Rada MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/rada_clenove?redir=1&redir=1&redir=1&redir=1&vo=1822

uskutečňování plánů.¹⁰⁹ Opozice nemá velký vliv na rozvojové aktivity MČ, jelikož jsou členové opozice často přehlasováni.¹¹⁰

4.4.1 Obecní záměry

Výbory MČ P6 připravují investiční akce, které implementují do návrhu rozpočtu k dalšímu projednávání na zasedání. Existuje tzv. dluhová kniha, která slouží na zaznamenání dlouhodobých kapitálových projektů, není možné ji realizovat během jednoho kalendářního roku. Aktuálně existuje 80 investičních akcí, které budou realizovatelné za více než 5 let.¹¹¹

Praha 6 aktuálně realizuje výstavbu léčebny dlouhodobě nemocných v Ruzyni, která poskytne 104 lůžek a kavárnu. Po změně územního plánu Magistrátem hl. m. Prahy je dokončení stavby plánováno do roku 2026 s předpokládanými náklady 290 mil. Kč^{112 113}

Dlouhodobým projektem je rozšíření železnice na letiště Václava Havla. Projekt stagnuje, kvůli výběru trasy Buštěhradské dráhy. Dle pirátské strany by se dráha mohla vystavět pod zemí, kdy by se nad zemí vytvořila cyklistická dráha určená i pro běžce.¹¹⁴

4.4.2 Občanská participace

Občanské spolky a sdružení většinou vznikají účelově jako reakce na plánované akce MČ. Zastupitelstvo MČ rozumí občanské participaci jako pomocnému nástroji, který nebude rozhodovacím orgánem ve věcích obce. Spolky mají jiný náhled na rozvoj a řízení MČ, které nejsou většinou realizovatelné. Politické kluby P6 se snaží spolupracovat se spolky na konkrétních projektech. Pirátská strana spolupracuje se 4 spolky na ochranu přírody. Konkrétně se jedná o spolek pro Divokou Šárku, který vzniknul v roce 2013. Spolek

¹⁰⁹ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

Rozhovor č. 2 ze dne 21. 03. 2022 – Jan Lejčko za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

¹¹⁰ Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

¹¹¹ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹¹² Nová LDN v Ruzyni bude moderní i úsporná • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/nova-ldn-v-ruzyni-bude-moderni-i-usporna-2022-01-27>

¹¹³ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹¹⁴ Rozhovor č. 2 ze dne 21. 03. 2022 – Jan Lejčko za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

vzniknul kvůli výstavbě tramvajové trati z Divoké Šárky na Dědinu. Cílem spolku je ochrana krajiny v Liboci a Ruzyni.¹¹⁵

V poslední době se diskutuje o zastavění zeleně v areálu vodní nádrže Džbán. Vlastníkem je společnost MOLEPO s.r.o., která nemůže výstavbu zahájit, jelikož Magistrát hl. m. Prahy nechce změnit územní plán. Politický klub Zelení nesouhlasí s výstavbou pozemků a vytvořili petici, která by měla vodní nádrž Džbán ochránit před zástavbou. Místní obyvatelé projekt odmítali a pod petici se podepsalo 11 861 podpisů k 29. 3. 2022¹¹⁶


Spolek Via Praha 6 reagoval na výstavbou Buštěhradské dráhy z Prahy na Letiště v roce 2006. Chtěli docílit snadné komunikace mezi radnicí a spolkem, kvůli projednávaným návrhům k rychlodráze.¹¹⁷

Projekt Nápad pro Šestku realizovaný MČ P6 vyzývá občany k zapojení do dění a rozvoje MČ. Své inovační návrhy, týkající se rozvoje veřejného prostranství mohou navrhnout občané s dlouhodobým pobytem na P6. Je zapotřebí, ab projekt podpořili minimálně 2 garanti. Radnice uvolní část finančních prostředků z rozpočtu MČ k realizaci návrhů ve výši 5 mil. korun z tzv. participativního rozpočtu. Financování projektu se liší podle velikosti. Na velké nápady z hlediska pravidel participativního rozpočtu jsou vyhrazeny 3 mil. Kč, kdy jeden z nápadů může být podpořen maximální částkou 1 mil. Menší návrhy mohou dosahovat podpory maximálně 400. tis. Kč, kdy z participativního rozpočtu jsou vyhrazeny 2 mil. Kč.¹¹⁸ Participativní rozpočet je technicky a legislativně náročný. Je zapotřebí vyčlenit pověřenou osobu, která nápady posoudí a procesuje. Provozní náklady není možné participovat, jelikož jsou potřebné pro běžný chod obce.¹¹⁹ V roce 2020

¹¹⁵ Spolek pro Divokou Šárku. Spolek pro Divokou Šárku [online]. Dostupné z: <https://www.divoka-sarka.info/index.html>

Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

¹¹⁶ Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! [online]. Dostupné z: <https://nechtesarkudychat.cz/?fbclid=IwAR1HGXdgtQnR51dD-Qvh92IQEKih3is9UuhgTyvRXWarl2G2eByTsTI8v0>

Kauza Džbán – koupili si koupaliště, ale chodili se jim tam koupat lidi – Zelení z Prahy 6. Zelení z Prahy 6–I  PHA6 [online]. Dostupné z: <https://praha6.zeleni.cz/kaucha-dzban-koupili-si-koupaliste-ale-chodili-se-jim-tam-koupat-lidi/>

¹¹⁷ O nás. Via Praha 6 [online]. Praha: Via Praha 6 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <http://viapraha6.cz/text/o-nas>

¹¹⁸ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

Nápad pro Šestku • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/napadprosestku>

¹¹⁹ Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

bylo z participativního rozpočtu financovány velké projekty – Altán na dědině (450 tis. Kč), Břevnovský kulařák (900 tis. Kč), nebo Nový život parku Willyho Brandta (1 mil. Kč). V malých projektech zvítězila obnova parčíku mezi Hvězdou a Na Dlouhém lánu (385 tis. Kč), revitalizace dětského hřiště Chotkova (350 tis. Kč), nebo hmyzí hotel pro Šestku (250 tis. Kč).¹²⁰

¹²⁰ Nápad pro Šestku IV. (rok 2020) • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/napadprosestkuiv>

5 Výsledky a diskuse

5.1 Političtí aktéři v rámci MČ Praha 6

Politika MČ Prahy 6 je mechanismy podobná celostátní politice. Aktuálně na území P6 působí 6 politických klubů – ODS, piráti Praha 6, Ano Praha 6, STAN, Zelení Praha 6 a společný klub TOP 09 a KDU-ČSL.¹²¹

Získání mandátu v komunálních volbách nezávisí tolik na osobních sympatiích jednotlivých kandidátů (jako v menších a středních obcích), ale na politických stranách a hnutích.¹²²

5.1.1 ODS

ODS je pravicová liberálně konzervativní strana z roku 1991. ODS klade důraz na svobodu jedince, nízké daně, podnikání, vlastnictví soukromého majetku a bezpečný stát. Silnými osobnostmi strany byl Václav Klaus, Mirek Topolánek nebo Petr Nečas.¹²³

Nejsilnější pozici ve sledovaném období (2006-2022) na P6 měla ODS v roce v komunálních volbách v roce 2006, kdy získala 28 mandátů a skoro 57 % hlasů. Starostou se stal Tomáš Chalupa.

ODS má zřízeno Oblastní sdružení Praha 6, které se člení do 9 místních sdružení – MS ODS Břevnov, MS ODS Dejvice, MS ODS Hanspaulka-Baba, MS ODS Lysolaje, MS ODS Nebušice, MS ODS Petřiny, MS ODS Sedlec-Suchdol, MS ODS Střešovice a MS ODS Vokovice. Místní sdružení se setkávají jednotlivě jednou za měsíc. Celošestkové oblastní sdružení Praha 6 se setkávají jednou za 3 měsíce. Orgánem oblastního sdružení je oblastní rada, která se skládá z 11 členů.¹²⁴

V následujících komunálních volbách v roce 2010 ODS získala 28 mandátů. Po volbách ze strany přestoupila Veronika Vymětalová společně s Hanou Podubeckou a Ivem Drážným

¹²¹ JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.

¹²² ČOPIK, Jan, Radek KOPŘÍVA a Jaroslav ČMEJREK. Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic, Local Government Studies. Sociológia. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069

¹²³ O nás – ODS – Občanská demokratická strana. ODS – Občanská demokratická strana [online]. Copyright © [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/o-nas>

¹²⁴ Oblastní sdružení Praha 6 – ODS – Občanská demokratická strana. ODS – Občanská demokratická strana [online]. Copyright © [cit. 25.03.2022]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/os.praha6>
Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

do hnutí pro Prahu, které aktuálně neexistuje. Ze strany vystoupil i Ayeboua Petr, který se stal nestraníkem.

Ve volebním období 2014 se síla ODS celostátně oslabuje kvůli korupční kauze Nagyová. Strana získala celkem 6 mandátů a je v opoziční pozici na P6.

Poslední volební období v roce 2018 se situace zlepšila a strana získala 10 zastupitelských míst a podepsala koaliční smlouvu s koalicí KLID a STAN. V politickém klubu má strana jednoho nezávislého zastupitele, a to MUDr. Nechvátala.

ODS chce změnit přerozdělovaný příspěvek za žáka. Kdy magistrát z 14,5 tis. Kč přiděluje MČ 3,5 tis. Kč. Tyto finanční prostředky jsou nedostačující na provoz škol.

V komunálních volbách v roce 2022 bude kandidátní listina sestavována regionální radou, která usedne 29. 3. 2022. Všichni představitelé budou vybírány pléna volbou, tedy všech 55 členů bude nominováno a voleno. Tento proces zavedl předseda strany Jakub Stárek, aby nedocházelo k disparitám a celý proces byl spravedlivý.¹²⁵

5.1.2 KDU-ČSL

Původ strany sahá do 19. století, kdy vznikla ČSL, která začala v roce 1989 spolupracovat s Křesťanskodemokratickou stranou (KDS). O rok později se tyto dvě strany sloučily do dnes známého názvu KDU-ČSL, která se spíše naklání ke středu a uznávají západoevropskou politiku. Angažovanost v politickém dění je založena na dobrovolném společenství občanů ve všech 3 úrovních, kdy se řídí heslem: „*Bůh, vlast, rodina!*“. Ekonomicky i sociálně prospěšná je dle jejich cílů více generační rodina, která žije v jednom obydlí a uznávají tradiční hodnoty manželství.¹²⁶

V roce 2014 získala strana KDU-ČSL 2 mandáty, a to předseda občanského výboru Mgr. Jan Bartůšek a MUDr. Marián Hošek, který jako uvolněný člen bez politického přiřazení se zabýval agendou strategických koncepcí, rozvojem zdravotnictví a sociální problematikou. Strana neměla v tomto roce vytvořený politický klub. Dle názoru strany řízení a rozhodování na Praze 6 ve volebním období 2014-2018 se podobalo kolektivnímu vedení. Programová komise, kterou jmenuje Výbor KDU-ČSL P6, vyhodnocuje funkční

¹²⁵ Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

¹²⁶ KDU-ČSL – Kdo jsme. Object moved [online]. Copyright © 1997 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.kdu.cz/o-nas/kdo-jsme>
KDU-ČSL – Středočeský kraj a Praha. Object moved [online]. Copyright © 1997 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.kdu.cz/spolu21/fotogalerie/stredocesky-kraj-a-praha>

období a sestavuje body programu, které posléze předloží výboru na schválení. Kandidátní listinu strana sestavovala tajnou volbou.¹²⁷

V komunálních volbách v roce 2018 vytvořila strana předvolební koalici KLID s TOP 09. Koalice získala 10 mandátů a stala se vítězem voleb. KDU-ČSL z 10 mandátů získalo 3, kdy se Mgr. Dominika Klepková stala 3 zastupitelkou za stranu. Po skončení voleb koalice uzavřela koaliční smlouvu se STANem a ODS.¹²⁸

Na P6 KDU-ČSL má zřízené 2 výbory městských oblastí, kdy se členové prvního výboru sdružují z oblastí Břevnova, Střešovic, Dědiny, Ruzyně a Petřín. V druhém výboru se sdružují ze čtvrtí Dejvic, Vokovic, Hanspaulky, Bubenče či Suchdola.¹²⁹

Strana se v rámci sociálního zabezpečení snaží podporovat hendikepované občany, informovat o průběhu pandemie Covid-19, nebo pomáhat sociálně ohroženým rodinám například akcí „Pošli aktovku dál“. Do zřízeného geoportálu dosadili lékaře na území MČ, který je k dispozici na: <https://gis.praha6.cz/>.

Marián Hošek uvádí, že fungování mezi MČ a magistrátem je také postaveno na dobrých mezilidských vztazích, kdy jsou některé projekty více podporovány.¹³⁰

5.1.3 ČSSD

Jedná se o jednu z nejstarších českých politických stran z roku 1878, která uznává ideologii sociálnědemokratické levice. Ve vizi, která má definovat Česko v roce 2030 se zabývají tématem zaměstnání, kdy by zkrátili pracovní dobu, navýšili minimální mzdu, nebo by poskytovali podporu v nezaměstnanosti či možnost se rekvalifikovat. Také by chtěli disponovat bydlením, které bude poskytovat stát a bude dostupné. V rámci podpory rodiny, by zavedly půjčky pro novomanžele, které by byly bez úroku a další. V posledních volbách v roce 2021 strana nezískala mandát do poslanecké sněmovny. ČSSD spravuje několik organizací, a to organizaci Sociálně demokratické ženy, Mladí sociální demokraté,

¹²⁷ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

¹²⁸

Koaliční smlouva. MČ Praha 6 [online]. Praha: MČ Praha 6, 2018 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z:

https://www.praha6.cz/system/file.php?File=f889_1648.pdf&crc=7ef39b01913dbdb8bd945e68ee848bcc

¹²⁹ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

¹³⁰ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

Masarykova demokratická akademie a Klub seniorů.¹³¹ Výrazní představitelé strany byli Miloš Zeman, Jiří Paroubek nebo Stanislav Gross. Strana je orientována do levého středu, kdy podporuje spolupráci s EU.¹³²

Ve sledovaném období komunální voleb (2006-2018), měla strana silnou pozici na P6. Klub ČSSD s klubem ODS uzavřely koaliční smlouvu 2010 o spolupráci, kdy městská rada se skládala 9 členů. Zavazují se vzájemnému respektu a podpoře stran při možných nadcházejících konfliktech. Společně se zaměřili na problematiku školství, kdy rozšířili kapacity vzdělávacích zařízení a zaměřili se na rozvoj prodloužení linky metra A, ze zastávky Dejvická do Nemocnice Motol.¹³³

Ve volbách v roce 2014 byla v opozici. V opozici se sociální demokraté realizovali v rámci záchrany zámečku Veveslavín, který měl být prodán developerům. Petice za tento objekt se rychle šířila mezi místními obyvateli, kteří nesouhlasili s prodejem tohoto objektu.

I když se jedná o jednu nejstarších a svého času silnou politickou stranu, zájem občanů opadl a nedostali se do zastupitelstva MČ Prahy pro období 2018-2022. Poklesu popularity naznačují volby do Poslanecké sněmovny 2021, kdy nezískali dostatečný počet hlasů.

V rámci komunálních voleb v roce 2018 na Praze 6 kandidáti rozdávali na Vítězném náměstí koláčky společně s programovými letáčky, vytvářeli mítinky na různých místech Prahy 6, na které upozorňovali na sociální síti Facebook. Ve svém programu se zaměřovali hodně na rodiny s dětmi a seniory, kterým slibovali přístupnou veřejnou dopravu, bydlení či dostatečnou kapacitu ve základních školách.¹³⁴

5.1.4 TOP 09

V roce 2009 Karel Schwarzenberg zaregistroval středo pravicovou stranu s názvem TOP 09. Název vyplývá ze tří slov, a to **t**radice, **o**dpovědnost, **p**rosperita a rok jejího vzniku., Významným představitelem je Miroslav Kalousek, který byl předsedou strany. Další výraznou osobou byl její bývalý člen JUDr. Dominik Feri, který měl velký vliv na mladší

¹³¹ Česká strana sociálně demokratická – Svoboda, spravedlnost, solidarita [online]. Copyright © [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.cssd.cz/data/files/cssd-program-vize-2030.pdf>

¹³² VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. Politický systém České republiky: Historie a současnost. Vyd. 3. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-893-7. str. 276, 278

¹³³ ČSSD Praha 6. Facebook [online]. Meta Platforms [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/CssdPraha6/>

¹³⁴ ČSSD Praha 6. Facebook [online]. Praha: Meta Platforms, 2018 [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/CssdPraha6/>

generaci, díky působení na sociální síti Instagram. Od roku 2019 je předsedkyní strany Ing. Markéta Pekarová Adamová. V roce 2010 tvořili koalici společně se Starosty a nezávislí v rámci voleb do Poslanecké sněmovny, kdy získali společně 41 mandátů. Parlamentní volby v roce 2021 pro stranu vyústily velkým úspěchem, jelikož vytvořili trojkoalici (SPOLU) a vyhráli společně volby o 71 mandátech, TOP 09 získal ze 71 mandátů 14.¹³⁵

Pro místní řízení členové TOP 09 zřídili regionální výbor TOP 09 Praha 6 o 7 členech, jehož předsedou je Jan Chabry (také radní magistrátu hl. m. Prahy). Který se vyjádřil ke kauze koupaliště Džbán se slovy, že stát prodal společnosti pozemky v roce 2012 jako koupaliště, a ne pro komerční účely, v návaznosti na tuto situaci se snaží prosadit změnu zákona o majetku státu, kdy předkupní právo by měla ta území, kterých by se prodej týkal.¹³⁶

V roce 2012 byla strana na P6 zrušena, ale následně obnovena, díky členství Mgr. Koláře. TOP 09 na P6 působí od jejího založení a měla vždy silnou pozici. V roce 2014 vyhráli volby a Mgr. Kolář se stal starostou.¹³⁷

V roce 2018 TOP 09 obhájila svojí pozici na Praze 6, kdy vytvořila koalici KLID s KDU-ČSL, po volbách utvořili koaliční smlouvu s ODS a STAN do roku 2022, kdy starostou byl zvolen Mgr. Ondřej Kolář (TOP 09) v rámci politického klubu TOP 09 a KDU-ČSL, který zodpovídá za oblast životního prostředí, otevřené radnici, zahraniční vztahy a další.

Ve volebním programu TOP 09 slibuje odpovědnou správu, kdy zveřejní financování MČ na webových stránkách (toto naplnili). V rámci dopravní obslužnosti zajistili záchytná parkoviště.¹³⁸

V rámci podpory životního prostředí vzniklá koalice společně s hl. m. Prahou zřídili 3 veřejně přístupné tzv. „komunitní kompostéry“ na bioodpad, které sklídily mezi občany velký úspěch. Politici jsou většinou v uvolněných pozicích, kdy se snaží napravit a vést řídicí

¹³⁵ TOP 09. Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/TOP_09

¹³⁶ Regionální výbor TOP 09 Praha 6 | TOP 09. TOP 09 [online]. Copyright © 2009 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/regiony/praha/regionalni-organizace/praha-6/regionalni-vybor/>

¹³⁷ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

¹³⁸ Podrobný volební program TOP 09 pro městskou část Praha 6 do komunálních voleb | TOP 09. TOP 09 [online]. Copyright © 2009 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/regiony/praha/regionalni-organizace/praha-6/podrobny-volebni-program-top-09-pro-mestskou-cast-praha-6-do-komunalnich-voleb-16655.html>

systemy z několika postů. Slovy starosty Ondřeje Koláře chce MČ pomáhat i ze Sněmovny, hlavně v oblasti Dopravy, tím podtrhává neschopnost komunikace magistrátu a vlády.¹³⁹

Spolupráce s Magistrátem hl. m. Prahy dle TOP 09 byla ve volebním období 2014-2018 složitá, jelikož MČ měla pocit neexistence v mysli zastupitelů Magistrátu, kdy nefungoval etický kodex, metodika a MČ nebral jako rovné spolupracovníka.¹⁴⁰

5.1.5 Strana zelených

Zelení jsou českou politickou stranou, která se připojila k světovému hnutí zelených stran. Charta Evropských zelených a Charta světových zelených vytváří ideologii strany. Charta Evropských zelených se opírá o udržitelný rozvoj, který není na úkor lidských práv, být tedy odpovědný k životnímu prostředí, ale i k lidem. Jsou zastánci svobody bez ohledu na etniku, pohlaví nebo například vyjádření své sexuální orientace. Charta světových zelených stojí na zásadách ekologických znalostí, kdy je zapotřebí uvážit dostupné zdroje planety, být obezřetní k fauně a flóře. Podporují demokracii, udržitelnost a respektují lidské hodnoty. Zelení bojují o změně zákona o státní službě, což by za následek vedlo zmírnění korupčního jednání.¹⁴¹

Strana zelených je v zastupitelstvu MČ P6 zastoupena ve všech sledovaných volebních obdobích (2006-2018). Předsedou místního sdružení Zelení Praha 6 je Mgr. Petr Palacký, dříve Mgr. Petr Píša.

Kandidátní listinu strana tvoří členská základna prostřednictvím demokratické volby. Pro genderovou vyváženost, musí být na kandidátní listině alespoň 33 % žen a 33 % mužů. Od roku 2014 se v rámci vytváření kandidátní listiny uplatňuje zipové pravidlo, které určuje pořadí kandidátů. V praxi se jedná o střídání mužů a žen za sebou (muž-žena-muž-žena atd.). Dalším aspektem pro zařazení na kandidátní listinu je vzdělání a praktické dovednosti, které by mohly přispět k rozvoji MČ.¹⁴²

Ve volebním období 2014-2018 se strana zelených potýkala s problémem ve vytvořené koalici TOP 09, ANO 2011, SZ, STAN a KDU-ČSL. Rok po uskutečněných voleb se diskutovalo o jiné politické orientaci než zbylých stran, a tedy by se koalice potýkala

¹³⁹ TOP 09 - Praha 6. Facebook [online]. Melta Platforms [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/top09praha6/>

¹⁴⁰ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

¹⁴¹ O nás – Zelení. Zelení [online]. Dostupné z: <https://www.zeleni.cz/o-nas/>

¹⁴² KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

s nedostatečným naplněním koaličního programu. Výsledkem bylo odvolání Petry Kolínské a Antonína Nechvátala z postů členů Rady MČ Prahy 6, rozpad koalice a orientace zelených na opoziční stranu. MUDr. Antonín Nechvátal, dříve vystupoval pod ODS, poté ve straně zelených, ze které vystoupil v roce 2019 a momentálně je členem pirátské strany.¹⁴³

Strana zelených v opozičním postavení vidí problém v nedostatečné transparentci v hospodaření SNEO a. s., kdy dochází k nevýhodným smlouvám, které odhalil forenzní audit. Vznikají neshody mezi koalicí a zelenými kvůli neshodám v plánovaných projektech, jelikož zastávají politiku ponechání si majetku (zisk ze SNEO a. s. jde ze 100 % do vlastnictví MČ Prahy 6). Aktuálně akciová společnost změnila systém zadávání veřejných zakázek na podnět zelených, který povede k větší přehlednosti hospodaření.¹⁴⁴

V aktuálním období v zastupitelstvu MČ Prahy 6 je Petr Palacký a Pavel Weber, kteří obhajují velké projekty, které by mohly ohrozit životní prostředí viz. Petice za vodní nádrž Džbán.

Politický klub Zelení Praha 6 nesouhlasí s hospodařením MČ Prahy 6, jelikož nemá téměř ve svém vlastnictví nemovitý majetek, který během 30 let rozprodali. K této problematice se vyjádřil předseda kontrolního výboru Mgr. Petr Palacký Ph.D., který konstatuje tuto situaci za nenávratnou a poškozující ekonomickou situaci MČ, jelikož obdržené finance díky inflaci ztrácejí na hodnotě a nezískávají nové zdroje. S tímto se spojuje problematika prodeje pozemků Vysoké školy chemicko-technologické v Praze na Vítězném náměstí, která v roce 1999 uzavřela dohodu se soukromým sektorem, že může menšinový podíl využít na zástavbu komerčních budov. Aktuálně $\frac{3}{4}$ pozemků jsou ve vlastnictví konsorcia Penta-Kaprain-Sekyra Group, kdy se prodej uskutečnil bez řádného výběrového řízení a netransparentním způsobem. Klub zelených se zastává názoru dostupného bydlení pro občany ze strany MČ a ponechání si pozemků ve své správě.¹⁴⁵

¹⁴³ Na šestce se rozpadla koalice. Zelené nahradila STAN a ANO - NašePraha.cz. Magazín, časopis a noviny všech Pražanů - NašePraha.cz [online]. Copyright © 2022 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.nasepraha.cz/na-sestce-se-rozpadla-koalice-zelene-nahradila-stan-a-ano/>

¹⁴⁴ Městská firma SNEO prochází po letech naší kritiky smysluplnou transformací – Zelení z Prahy 6. Zelení z Prahy 6–I ♥ PHA6 [online]. Dostupné z: <https://praha6.zeleni.cz/mestska-firma-sneo-prochazi-po-letech-nasi-kritiky-smysluplnou-transformaci/>

¹⁴⁵ Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! [online]. Dostupné z: <https://nechtesarkudychat.cz/>

5.1.6 STAN

Politická strana Starostové a nezávislí, která podporuje liberálně konzervativní hodnoty, byla založena v roce 2004 pod názvem Nezávislí starostové pro kraj.¹⁴⁶

Provozují mládežnickou organizaci Mladí starostové a nezávislí (mSTAN), jehož členové jsou ve věku od 15 do 36 let. Ti pořádají konference a semináře, kterých se příležitostně účastní politici. Snaží se věnovat politickým tématům na lokální úrovni.¹⁴⁷

Starostové a nezávislí v zastoupení Mgr. Janem Lacinou a Ing. Mgr. Liborem Bezděkem uzavřeli koaliční smlouvu s TOP 09, KDU-ČSL a ANO 2011 pro čtyřleté volební období od roku 2014 v rámci zastupitelstva MČ Prahy 6. V roce 2014 se klub Starostů a nezávislých stal poprvé členem zastupitelstva.

Politický klub se zapřičinil o podporu sportu a volnočasových aktivit, kdy prosadili vytvoření kulturního oddělení na úřadu a navýšili počet veřejných aktivit, tohoto charakteru. Také v oblasti kultury jsou velice činní, kdy finančně podpořili každoročně realizovanou operu v Šáreckém údolí, nebo podpořili místní divadelní soubory. STAN ve své předvolební kampani představovali návrat nádrže Džbán do správy MČ Prahy 6.¹⁴⁸

Politický klub společně s veřejností se schází jednou měsíčně. Dle STAN jsou rozhodovací mechanismy na P6 ve funkčním období 2014-2018 kolektivního charakteru s minimální převahou síly starosty. To znamená, že starosta je jedním z radních, ale s jeho názorem souhlasí celý politický klub. Grémium starosty, na kterém zasedá společně s radními a vedoucími odboru, na kterém nemají opoziční členové možnost vyjádření a případné diskuse. Z jednání na grémiu se vytvoří návrh usnesené, které musí odsouhlasit zastupitelstvo P6.¹⁴⁹

Od roku 2021 zřídili oblastní sdružení STAN pro Prahu 6, kdy místostarostou byl zvolen Jan Lacina.¹⁵⁰

¹⁴⁶ Volební program a ideová východiska – Starostové a nezávislí. Starostové a nezávislí [online]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/o-nas/volebni-program-a-ideova-vychodiska>

¹⁴⁷ STAN mladí starostové a nezávislí. STAN mladí starostové a nezávislí [online]. Praha, 2022 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <http://mladistarostove.cz/>

¹⁴⁸ Náš program. Starostové a nezávislí [online]. Praha: Starostové a nezávislí – Praha 6, 2022 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z: STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ pro Prahu 6. [online]. Copyright © 2014 Starostové a Nezávislí [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <http://www.praha6jstevy.cz/cs/program>

¹⁴⁹ KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.

¹⁵⁰ STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ pro Prahu 6. [online]. Copyright © 2014 Starostové a Nezávislí [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <http://www.praha6jstevy.cz/cs/#v-praze-6-vzniklo-mistni-a-oblastni-sdruzeni-stan-266>

5.1.7 ANO 2011

Hnutí ANO bylo založeno v roce 2011 jako občanské sdružení „Akce nespokojených občanů“. Principy hnutí je vysoká zaměstnanost, eliminace korupce ve veřejné správě a vyšší výkonost ve veřejné správě.¹⁵¹

Politický klub hnutí ANO Praha 6 působí v zastupitelstvu MČ Prahy 6 od roku 2014, kdy získalo 8 mandátů s předsedou klubu Ing. Romanem Mejstříkem, který zodpovídal za oblast životního prostředí. Uzavřeli koaliční smlouvu s TOP 09, STAN a KDU-ČSL.¹⁵²

V komunální volbách v roce 2018 získalo hnutí 6 mandátů. Koalice, STAN a ODS nechtěli uzavřít koaliční smlouvu s hnutím, tedy jsou na opoziční straně. Počet členů hnutí se postupem času snížilo na 23 ze 48. Členové, kteří chtějí přebrat iniciativu a mít větší sílu v rozhodování přibírají do základny své známé, díky čemuž se deformuje a vzniká konkurenční prostředí.

Hnutí Ano na Praze 6 má zřízeny místní organizace v Břevnově, Suchdole a Dejvicích. Tyto organizace jsou nefunkční a mezi sebou nedochází ke konsensu.¹⁵³

5.1.8 KSČM

Zánikem Komunistické strany Československa vznikla nová socialistická politická strana KSČM v roce 1990, která se opírá o marxistické teorie. Je protisystémovou stranou, která nesouhlasí s postavením demokracie v ČR, jelikož soudobá demokracie podporuje bohatou vrstvu populace, zvyšuje se kriminalita a korupce. KSČM ve vládě měla stále své postavení, až v roce 2021, kdy se nedosáhli na získání mandátu do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.¹⁵⁴

Pod KSČM spadá mladá mládežnická komunistická organizace Komunistický svaz mládeže, který byl v roce 2006 požádán o nápravu svého jednání, kdy propagoval stalinismus. Později byl svaz zrušen a znovu obnoven v roce 2010. Věnují se publikací časopisu Mladá pravda.¹⁵⁵

¹⁵¹ Národní zájmy | ANO, bude líp. [online]. Copyright © 2021 ANO [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.anobudelip.cz/cs/makame/nase-vysledky/narodni-zajmy/>

¹⁵² Koaliční smlouva. MČ Praha 6 [online]. Praha: MČ Praha 6, 2015 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/system/file.php?File=f889_530.pdf&crc=5a46ab83d89056968d3a14a7264ff2dc

¹⁵³ Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

¹⁵⁴ Kdo jsme | Komunistická strana Čech a Moravy. [online]. Copyright © KSČM [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/nase-strana/kdo-jsme>

¹⁵⁵ Úvodní stránka – Komunistický svaz mládeže. Úvodní stránka – Komunistický svaz mládeže [online]. Copyright © 2022 Your Company. [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <http://www.ksm.cz/>

Ve sledovaném období komunálních voleb do zastupitelstva MČ P6 (2006-2022) postavení KSČM slábla. Do zastupitelstva se dostali ve 3 volebních obdobích. V roce 2006 získal 4 mandáty, v roce 2010 3 mandáty, v roce 2014 2 mandáty a v roce 2018 strana nezískala dostatečný počet hlasů a nedostala se do zastupitelstva P6. Strana vždy působila v opozičním postavení. Kvůli slábnoucí pozici KSČM a ČSSD na P6 polemizují o spolupráci stran v rámci komunálních voleb v roce 2022, kdy vytvoří společnou kandidátní listinu. Strana se zapojuje do politického dění na P6 prostřednictvím účasti na jednání zastupitelstva MČ a interpelují vedení radnice. Bývalý člen zastupitelstva JUDr. Ivan Hrůza se pravidelně těchto jednání účastní a podává podněty v rámci zlepšení blahobytu v Břevnově (označení přechodu, rekonstrukce polikliniky atd.).

V posledním funkčním období byla předsedkyní politického klubu KSČM (obvodního výboru KSČM Praha 6 – uvedeno na webových stránkách) PhDr. Helena Briardová.¹⁵⁶

5.1.9 Česká pirátská strana

Česká pirátská strana vznikla v roce 2009 jako reakce na zatčení zakladatele The Pirate Bay, díky němuž jejich prvním požadavkem byla reforma autorských práv. Jedná se o liberální politickou stranu, která bojuje proti bezpráví a korupci. V roce 2014 získali první mandáty v komunálních volbách, magistrátu a získali post starosty. V roce 2017 se podařilo straně dostat do Poslanecké sněmovny (s 22 mandáty), v roce 2019 získali tři mandáty do Evropského parlamentu. V roce 2021 se stal předseda strany Ivan Bartoš ministrem pro místní rozvoj ČR.¹⁵⁷

Ve volbách v roce 2018-2022 se poprvé pirátská strana dostala do zastupitelstva MČ Prahy 6 o 9 mandátech a jsou tedy nejsilnější opoziční stranou. Kandidaturu postavili na záchraně trojdomu Šolínova. Lídrem místního sdružení pirátů na Praze 6 je pro příští komunální volby Ondřej Vykoukal. Pirátská strana nemá zřízené obvodní organizace, ale snaží se prosadit vedení jednotlivých částí. Členská základna na Praze 6 je v počtu 31 členů a v Praze je pirátů celkem 300. Snažili se přesvědčit Kubíkovou z ODS, aby zveřejnila fakturu za nakoupené dávkovače na dezinfekci, které byly zakoupené za 5-6 tis. korun, ale byly k sehnání levnější varianty za 500-600 Kč. Nesouhlasí se zastavěným veřejným

¹⁵⁶ Za Evropou sociální, za Evropou solidární." KSČM [online]. Praha: KSČM, 2014 [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <http://old.kscm.cz/volby-a-akce/volby-do-ep-2009/kandidatni-listina-do-ep-2009/helena-briardova>

¹⁵⁷ O nás. Pirátská strana [online]. Copyright © [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.pirati.cz/o-nas/>

prostorem sochami a bustami. Místo toho bylo v návrhu postavit srdíčko na 10 let výročí od úmrtí Václava Havla v parku Marie Terezie, tento nápad nebyl podporován koalicí. Strana se dobrovolně schází jednou měsíčně v první čtvrtěk na krajském sdružení. Zřídili krajské expertní týmy, které se zabývají jednotlivými gesci, výsledky reprezentují na krajském sdružení a zástupci MČ je realizují. Koalici hodnotí jako průměrnou, kdy souhlasí s investováním volných prostředků do nemovitostí a vybudování nových školských zařízení, jelikož je zapotřebí navýšit kapacita. V následujících volbách předpokládají upadající výsledek.¹⁵⁸

¹⁵⁸ Rozhovor č. 2 ze dne 21. 03. 2022 – Jan Lejčko za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

6 Závěr

Diplomová práce se zabývá problematikou místní samosprávy místního rozvoje ve 21. století. Výzkum byl zaměřen na městskou část Prahu 6. Praha 6 je druhou největší městskou částí a jednou z nejbohatších územích v porovnání s kraji ČR.

Podle Mouritzena a Svary je obec v ČR horizontálně uspořádána do formy kolektivního vedení, tuto typologii lze potvrdit i v rámci vedení MČ Prahy 6, návrhy schvalují příslušné kolektivní orgány (rada a zastupitelstvo MČ Prahy 6), podle vyjádření dotazovaného z ODS část návrhů iniciuje starosta MČ. Většinu rozvojových návrhů připravují gesce (zaměstnanci úřadů), iniciují je také radní a občanské spolky.

V rámci rozhodování má velkou sílu koaliční uskupení v podobně koalice KLID (TOP 09; KDU-ČSL), ODS a STAN, opoziční političtí aktéři mají malou šanci ovlivnit výsledek hlasování. Také se potvrzují důležitosti rozmístění stejných politických stran na vyšším správním orgánu, jako je magistrát, jelikož se dotčeným orgánům dostává více relevantních informací a je snadnější dojít ke konsensu, když MČ potřebuje odsouhlasit rozvojové aktivity.

Tim, že je Praha 6 jednou z největších městských částí ČR jsou na ni uplatňovány mechanismy podobné celostátní úrovni. Rozhodování závisí na politických stranách a hnutí, které se řídí dle politického programu strany. Všichni zastupitelé jsou členové politického klubu, kdy i nezávislí kandidáti musí být členové. Příkladem je Jiří Růžička, který je nezávislý kandidát, ale člen politického klubu TOP 09 a KDU-ČSL, kteří tvoří koalici. Předsedové politických klubů se nescházejí před veřejným zasedáním zastupitelstva, výjimkou je povolební koalice, která se skládá z více názorových uskupení a je zapotřebí dojít k jednotnému názoru.

V roce 2018 vyhrála komunální volby koalice KLID tvořená TOP 09 a KDU-ČSL s 10 mandáty. Dle dotazovaných byl starosta zvolen jako oficiální vůdce strany (byl první na kandidátní listině). O pár hlasů prohrála ODS, která také získala 10 mandátů a podepsala s koalicí a STAN koaliční smlouvu. ANO 2011, Zelení a Česká pirátská strana se dostali do opozice, kdy měli zavřené dveře v rámci koaličního vyjednávání. Opozice fungování koalice hodnotí průměrně, souhlasí s profinancováním volných prostředků. Hnutí ANO nemá moc prostoru na prosazení svých záměrů, které buď jsou zavrženy, nebo přivlastněny koalicí. Koalice hodnotí fungování opozice jako připomínkové, hlavně v gesci financí, kdy dopodrobna rozebírají každý investiční záměr (proč se kupuje 6 laviček a ne 4 apod.).

Rozvoj města závisí na jednotlivých odborech úřadu MČ, které své návrhy implementují do návrhu rozpočtu a jsou posléze projednány. Svůj názor mohou vyjádřit členové koalice, i opozice. Návrhy předkládají spíše radní gescí. Dlouhodobé návrhy se zapisují do dluhové knihy a je zapotřebí pro ně zajistit financování, prostory, stavební povolení a další.

Městská část musela v posledních 3 letech projít těžkými rozhodovacími a koordinačními momenty, když se potýkala s pandemií Covid-19 a s příchodem ukrajinských uprchlíků kvůli ruské invazi na Ukrajinu v roce 2022. Magistrát poskytl MČ finanční pomoc na implementaci ukrajinských dětí do škol, tyto prostředky jsou určeny hlavně na tlumočníky do škol, aby se nezpomalovalo vzdělání českých dětí.

Byly položeny 3 výzkumné otázky:

1) Jaký vliv má magistrát hl. m. Prahy na rozhodovací procesy MČ Prahy 6?

Bez magistrátu MČ nemohou realizovat větší investiční záměry, kdy většinou je zapotřebí změna územního plánu, což je dlouhodobý proces. Magistrát přerozděluje finance MČ a v její kompetenci je navýšení, nebo snížení finančních prostředků.

2) Jaké jsou místní politické mechanismy, rozhodovací proces, koaliční vyjednávání apod.?

Rozhodovací proces v rámci MČ P6 je kolektivního charakteru, jelikož starosta není hlavním iniciátorem a řídicím subjektem. Hlavními řídicími subjekty je rada a zastupitelstvo. Rozhodování je závislé na politickém stranictví členů, jelikož koaliční zastupitelé mají skutečný vliv. Opoziční aktéři nemají velký vliv na změnu řízení, jelikož názory nejsou ze strany koalice akceptovány a bývají v poloviční menšině. Koaliční zastupitelé se setkávají v rámci schůzí politických klubů před zasedáním zastupitelstva.

Koaliční spolupráce byla domluvena před zahájením voleb. Dohoda je na teoretické bázi, jelikož výsledky voleb mohou vyjít neočekávaně. Po volbách s hnutím ANO a českou pirátskou stranou nikdo nechtěl spolupracovat, a tak se společně se stranou zelených vytvořili opozici.

Iniciativním orgánem jsou radní odpovědní za jednotlivé gesce, kteří dohlíží na vypracování rozvojových návrhů, které jsou následně projednávány. Další aktéři, kteří se zapojují do místního rozvoje jsou úředníci, starosta, občané a občanské spolky.

3) Jaký je Vliv občanské participace na rozhodování MČ Prahy 6?

Občané a občanské spolky, chtějí většinou jiné záměry, než je MČ schopna realizovat. Je zapotřebí občanskou participaci brát jako nástroj, který napomáhá k rozhodování, ale striktně nerozhoduje v rámci realizace komunální politiky. Občané si v komunálních volbách zvolí své zástupce. Ke kvalitní participaci neexistuje kvalitní mechanismus, který by zaručil pravdivé a relevantní výsledky.

Od roku 2017 se mohou občané zapojit do projektu Nápad pro šestku, který je financován z participativního rozpočtu. Finanční prostředky ve výši 5 milionů korun jsou určeny na rozvojově zajímavé projekty se kterými se občané přihlásí. Mohou i své nápady konzultovat s radními a vylepšovat projekt, aby byl hodnotný pro MČ. Participativní rozpočet je dobrý nápad s obtížnou realizací. Je po technické a legislativní stránce náročný, jelikož je zapotřebí vyčlenit zaměstnance k posuzování a procesování navrhovaných projektů.

7 Seznam použitých zdrojů

Odborná literatura

1. AUGUSTA, Pavel, ed. *Kniha o Praze 6*. Praha: MILPO, 1992. ISBN 80-86098-11-7.
2. AUGUSTA, Pavel a Dagmar BRONCOVÁ. *Pražské radnice*. Praha: MILPO, 2002. ISBN 80-86098-27-.
3. BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-2908-4.
4. ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
5. ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2014. ISBN 978-80-213-1626-3.
6. CHANDLER, J. A. *Místní správa v liberálních demokraciích*. Brno: Doplněk. ISBN 80-7239-023-6
7. CHYTILEK, Roman, Jakub ŠEDO, Tomáš LEBEDA a Dalibor Čaloud. *Volební systémy*. Vyd. 4. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-548-6
8. ČOPÍK, Jan, Radek KOPŘIVA a Jaroslav ČMEJREK. *Mayors as a variable in typologies of local governments a case study of the Czech Republic*, *Local Government Studies. Sociológia*. 2017, 2017(25), 167-185. Dostupné z: doi:10.1080/03003930.2019.1699069
9. JÜPTNER, P. *Komunální koalice a politické modely*. *Politologická revue*. č. 2, 2004
10. KLOFÁČOVÁ, Bc. Michaela. *Vývoj místní samosprávy v městské části Praha 6*. Praha, 2018. DP. ČZU. Vedoucí práce Ing. Jan Čopík.
11. KOPŘIVA, Radek, Jan ČOPÍK a Jaroslav ČMEJREK. *Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí*. *Sociológia*. 2017, 49(5), 25.
12. KOUDELKA, Zdeněk. *Průvodce územní samosprávou po 1. 1. 2003*. Praha: LINDE PRAHA, 2003. ISBN 80-7201-403-X.
13. KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. *Místní finance v ČR*. Vyd. 2. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2020. ISBN 978-80-213-3016-0. str. 21-22

13. LOCHMANNNOVÁ, Alena. Veřejná správa: Základy veřejné správy. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1. str. 31
14. MOURITZEN, Paul Erik a James H. SVARA. Leadership at the apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments. Pittsburgh: University of Pittsburg Press, 2002. ISBN 0-8229-5785-x. str. 260
15. STRMISKA, Maxmilián, Vít HLOUŠEK, Lubomír KOPEČEK a Roman CHYTILEK. Politické strany moderní Evropy: Analýza stranicko-politických systémů. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-038-0
16. *Pedagogický slovník*. Praha: Portál. ISBN 80-7178-029-4.
17. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2789-9.
18. VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. Politický systém České republiky: Historie a současnost. Vyd. 3. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-893-7
19. VOJTÍŠKOVÁ, Miroslava, 2018. Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí

Elektronické zdroje

20. Bubeneč | Znak a prapor. Bubeneč | Historie a současnost pražské čtvrti [online]. Dostupné z: <https://www.bubenec.eu/znak-prapor/>
21. *Česká strana sociálně demokratická – Svoboda, spravedlnost, solidarita [online]*. Copyright © [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.cssd.cz/data/files/cssd-program-vize-2030.pdf>
22. ČSSD Praha 6. *Facebook* [online]. Praha: Meta Platforms, 2018 [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/CssdPraha6/>
23. ČSSD Praha 6. *Facebook* [online]. Meta Platforms [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/CssdPraha6/>
24. Daň z nemovitých věcí – daň z pozemků – Portál POHODA. Informace pro účetní a podnikatele – Portál POHODA [online]. Copyright © 2022 STORMWARE s.r.o. Jakékoliv užití obsahu včetně převzetí a šíření článků a fotografií je bez souhlasu STORMWARE s.r.o. zakázáno. [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ostatni-dane/majetkove-dane/dan-z-nemovitosti-dan-z-pozemku/>
25. Dokumenty ODK – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-k-zakonnym-zmocnenim.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

26. Historie • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/praha6_historie
27. Historie územní samosprávy | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem – Sbírká zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/historie-uzemni-samospravy-15359.html>
28. Informativní počty obyvatel v obcích – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informativni-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>
29. Jak natěsno spolu žijí obyvatelé Evropské unie? | Statistika&My. Statistika&My | Magazín Českého statistického úřadu [online]. Copyright © Český statistický úřad [cit. 29.01.2022]. Dostupné z: <https://www.statistikaamy.cz/2020/07/15/jak-natesno-spolu-ziji-obyvatele-evropske-unie>
30. Katalog městské části Praha 6 • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 26.01.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/katalog>
31. Kauza Džbán – koupili si koupaliště, ale chodili se jim tam koupat lidi – Zelení z Prahy 6. Zelení z Prahy 6–I ❤️ PHA6 [online]. Dostupné z: <https://praha6.zeleni.cz/kauza-dzban-koupili-si-koupaliste-ale-chodili-se-jim-tam-koupat-lidi/>
32. Kdo jsme | Komunistická strana Čech a Moravy. [online]. Copyright © KSČM [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/cs/nase-strana/kdo-jsme>
33. KDU-ČSL – Středočeský kraj a Praha. Object moved [online]. Copyright © 1997 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.kdu.cz/spolu21/fotogalerie/stredocesky-kraj-a-praha>
34. KDU-ČSL – Kdo jsme. Object moved [online]. Copyright © 1997 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.kdu.cz/o-nas/kdo-jsme>
35. Koaliční smlouva 2010 • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/koalicni_smlouva_2010_2014
36. Koaliční smlouva • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.01.2022]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/volby_vse
37. Koaliční smlouva. MČ Praha 6 [online]. Praha: MČ Praha 6, 2015 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z:

https://www.praha6.cz/system/file.php?File=f889_530.pdf&crc=5a46ab83d89056968d3a14a7264ff2dc

38. Koaliční smlouva. MČ Praha 6 [online]. Praha: MČ Praha 6, 2018 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z: https://www.praha6.cz/system/file.php?File=f889_1648.pdf&crc=7ef39b01913dbdb8bd945e68ee848bcc
39. Komunální volby 2014 kampaně. TOP 09 [online]. Praha, 2014, 29 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: https://www.top09.cz/files/soubory/komunalni-volby-2014-kampane_1471.pdf
40. Města a obce v ČR – vyhledávání firem a osob na adrese, zajímavosti – Města a obce | Kurzy.cz [online]. Copyright © [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://regiony.kurzy.cz/obrazky/znak/praha/praha-6-mestska-cast.png>
41. Městské části Prahy. Mapa Prahy [online]. Dostupné z: <https://www.mapa-prahy.com/mestske-casti-prahy>
42. Městská firma SNEO prochází po letech naší kritiky smysluplnou transformací – Zelení z Prahy 6. Zelení z Prahy 6–I ♥ PHA6 [online]. Dostupné z: <https://praha6.zeleni.cz/mestska-firma-sneo-prochazi-po-letech-nasi-kritiky-smysluplnou-transformaci/>
43. Nápad pro Šestku • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/napadprosestku>
44. Náš program. Starostové a nezávislí [online]. Praha: Starostové a nezávislí – Praha 6, 2022 [cit. 2022-03-31]. Dostupné z: STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ pro Prahu 6. [online]. Copyright © 2014 Starostové a Nezávislí [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <http://www.praha6jstevy.cz/cs/program>
45. Na šestce se rozpadla koalice. Zelené nahradila STAN a ANO - NašePraha.cz. Magazín, časopis a noviny všech Pražanů - NašePraha.cz [online]. Copyright © 2022 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.nasepraha.cz/nasestce-se-rozpadla-koalice-zelene-nahradila-stan-a-ano/>
46. Nová LDN v Ruzyni bude moderní i úsporná • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/nova-ldn-v-ruzyni-bude-moderni-i-usporna-2022-01-27>
47. Oblastní sdružení Praha 6 – ODS – Občanská demokratická strana. ODS – Občanská demokratická strana [online]. Copyright © [cit. 25.03.2022]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/os.praha6>

48. O nás – ODS – Občanská demokratická strana. ODS – Občanská demokratická strana [online]. Copyright © [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/o-nas>
49. O nás. Pirátská strana [online]. Copyright © [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.pirati.cz/o-nas/>
50. O nás. *Via Praha 6* [online]. Praha: Via Praha 6 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <http://viapraha6.cz/text/o-nas>
51. O nás – Zelení. Zelení [online]. Dostupné z: <https://www.zeleni.cz/o-nas/>
52. o společnosti. Home [online]. Copyright © 2022 SNEO a.s. [cit. 30.01.2022]. Dostupné z: <https://sneo.cz/o-spolecnosti>
53. Obecní úřad – SMS ČR – Rok v obci. SMS ČR – Rok v obci [online]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/39-obecni-urad/>
54. Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! Petice proti zástavbě okolí areálu Džbán – Nechte Šárku dýchat! [online]. Dostupné z: <https://nechtesarkudychat.cz/?fbclid=IwAR1HGXdgtQnR51dD-Qvh92lQQEKih3is9UuhgTyvRXWarl2G2eByTsTI8v0>
55. Počet obyvatel v obcích – k 1.1.2021. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-01-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>
56. Podíl nezaměstnaných osob v ČR a krajích - 2020. *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ, 2020 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/podil-nezamestnanych-osob-v-cr-a-krajich-2020>
57. Podrobný volební program TOP 09 pro městskou část Praha 6 do komunálních voleb | TOP 09. TOP 09 [online]. Copyright © 2009 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/regiony/praha/regionalni-organizace/praha-6/podrobny-volebni-program-top-09-pro-mestskou-cast-praha-6-do-komunalnich-voleb-16655.html>
58. O nás | ERGON a.s. Úvod | ERGON a.s. [online]. Copyright © 2022 [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://eshop.ergon.cz/o-nas>
59. Pojem samospráva, znaky a druhy | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem – Sběrka zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 25.01.2022]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pojem-samosprava-znaky-a-druhy-15446.html>
60. https://obalky.kosmas.cz/ArticleFiles/186792/auto_preview.pdf/FILE/Uzemni-samosprava-udrzitelny-rozvoj-a-finance_Ukazka.pdf

61. Praha 6 chystá novou tvář. Spolu s Czechdesignem vyhlásí soutěž na nové logo a vizuální styl • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 26.01.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/praha-6-chysta-novou-tvar-spolu-s-czechdesignem-vyhlasil-soutez-na-nove-logo-a-vizualn-2022-01-11>
62. Praha 6 představila nový logotyp • Aktuality • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © alek [cit. 01.02.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/aktuality/praha-6-predstavila-novy-logotyp-2005-06-14>
63. Praha poskytne městským částem více než sto milionů na prvotní pomoc občanům Ukrajiny (Portál hlavního města Prahy). 302 Found [online]. Copyright © 2022 [cit. 25.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_poskytne
64. Představujeme Vám nové vedení Prahy (Portál hlavního města Prahy). [online]. Copyright © 2022 [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/newsletter_mhmp/cislo_56-predstavujeme_vam_nove_vedeni_prahy.html
65. Regionální výbor TOP 09 Praha 6 | TOP 09. TOP 09 [online]. Copyright © 2009 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/regiony/praha/regionalni-organizace/praha-6/regionalni-vybor/>
66. Reviewed Work: The European Mayor. Political Leaders in the Changing Context of Local Democracy (Urban and Regional Research International, vol. 10) by Henry Bäck, Hubert Heinelt, Annick Magnier. *Sociologický Časopis* [online]. 2009, (2), 5 [cit. 2022-03-26]. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/41132728>
67. Rozpočet MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/rozpocet>
68. Rozpočet a jeho plnění (Portál hlavního města Prahy). 302 Found [online]. Copyright © 2022 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/index.html
69. STAN mladí starostové a nezávislí. STAN mladí starostové a nezávislí [online]. Praha, 2022 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <http://mladistarostove.cz/>
70. STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ pro Prahu 6. [online]. Copyright © 2014 Starostové a Nezávislí [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <http://www.praha6jstevy.cz/cs/#v-praze-6-vzniklo-mistni-a-oblastni-sdruzeni-stan-266>
71. STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ pro Prahu 6. [online]. Copyright © 2014 Starostové a Nezávislí [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <http://www.praha6jstevy.cz/cs/>

72. Spolek pro Divokou Šárku. Spolek pro Divokou Šárku [online]. Dostupné z: <https://www.divoka-sarka.info/index.html>
73. TOP 09 - Praha 6. Facebook [online]. Melta Platforms [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/top09praha6/>
74. Úvodní stránka – Komunistický svaz mládeže. Úvodní stránka – Komunistický svaz mládeže [online]. Copyright © 2022 Your Company. [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <http://www.ksm.cz/>
75. Volby v ČR – Volby. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky. Všechna práva vyhrazena. [cit. 31.01.2022]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/volby/clanek/volby-v-cr.aspx>
76. Volební program a ideová východiska – Starostové a nezávislí. Starostové a nezávislí [online]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/o-nas/volebni-program-a-ideova-vychodiska>
77. Výběr období voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2006/kvs?xjazyk=CZ>
78. Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2006/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnut s=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>
79. Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2010/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnut s=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>
80. Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnut s=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>
81. Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=5&xnumnut s=1100&xobec=500178&xstat=0&xvyber=0>
82. Výsledky voleb do zastupitelstva hl. m. Prahy a do zastupitelstev městských částí. Český statistický úřad [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2022-01-31]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xa/vysledky-voleb-do-zastupitelstva-hl-m-prahy-a-do-zastupitelstev-mestskych-casti>

83. "Za Evropou sociální, za Evropu solidární." *KSČM* [online]. Praha: KSČM, 2014 [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <http://old.kscm.cz/volby-a-akce/volby-do-ep-2009/kandidatni-listina-do-ep-2009/helena-briardova>
84. Zastupitelstvo MČ • Praha 6. Praha 6 [online]. Copyright © 2022 MČ Praha 6 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.praha6.cz/zastupitele?redir=1&redir=1&redir=1&redir=1&redir=1&vo=1822>
85. Zvýšení daně z nemovitých věcí v Praze od r. 2020 | Agentura BYT, spol. s r.o. Novinky | Agentura BYT, spol. s r.o. [online]. Copyright © Agentura BYT, spol. s r.o. Všechna práva vyhrazena. [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.agenturabyt.cz/novinky/zvyseni-dane-z-nemovitych-veci-v-praze-od-r-2020>

Zákony

86. 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze. Zákony pro lidi – Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 17.01.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-131?text=>
87. 250/2000 Sb. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Zákony pro lidi – Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 29.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250?text=fondy>
88. 420/2004 Sb. Zákon o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Zákony pro lidi – Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 30.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-420>
89. Zákon č. 424/1991 Sb.: Zákon o sdružování v politických stranách a v politických hnutích. *Zákony pro lidi* [online]. Praha: AION CZ [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-424>
90. 187/2016 Sb. Zákon o dani z hazardních her. Zákony pro lidi - Sbirka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 31.03.2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-187>

Ústní sdělení

91. Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011
92. Rozhovor č. 2 ze dne 21. 03. 2022 – Jan Lejško za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

93. Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

8 Přílohy

Příloha č. 1 – Seznam otázek

- 1) Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v komunální politice?
- 2) Naplnila se Vaše očekávání? Daří se Vám prosazovat předpokládané?
- 3) Jak a kdo sestavoval kandidátku vaší volební strany? Bylo obtížné sestavit plnou kandidátní listinu? Jak bylo určováno pořadí kandidátů na listině? (pokud dotazovaný přímo u sestavování kandidátní listiny nebyl, jak se na listinu dostal, kdo ho oslovil apod.).
- 4) Má Vaše politická strana v Praze 6 obvodní (okresní) organizace a místní organizace? Kolik zhruba má strana v Praze 6 členů? Jak se členská základna vyvíjí v čase?
- 5) Jak probíhala předvolební kampaň 2018 a jaký byl její rozpočet? Kdo připravoval stěžejní body předvolebního programu Vaší volební strany?
- 6) Naplnily výsledky voleb Vaše očekávání? Považujete je za úspěšné/neúspěšné a proč? Proč – podle Vašeho názoru – volby dopadly, jak dopadly...
- 7) Jak probíhalo povolební vyjednávání mezi jednotlivými stranami, jak probíhalo sestavování koalice?
- 8) Má koalice i opozice poměrné zastoupení ve výborech a komisích města?
- 9) Jak hodnotíte současnou koalici?
- 10) Jak funguje současná koaliční spolupráce? Schází se představitelé koaličních subjektů k jednáním mimo oficiálních schůzí (zasedání rady, zastupitelstva)?
- 11) Kdo iniciuje významnější investiční akce, rozvoj městské části, podobu rozpočtu Prahy 6? (starosta, náměstci, členové rady, úředníci radnice, představitelé místních spolků, občané, zastupitelé, výbory a komise samosprávy...) Kdo z nich nejčastěji?
- 12) Mají volební strany ustavené kluby v zastupitelstvu?
- 13) Scházejí se kluby před zasedáním orgánů samosprávy (vždy, občas...)? (zastupitelstvo, rada) ... Účastní se těchto schůzek pouze zastupitelé nebo i další lidé (nezvolení kandidáti do zastupitelstva, představitelé strany)...?
- 14) Scházejí se zastupitelé i na širších platformách, než jsou kluby? Např. koaliční zastupitelé apod.?
- 15) Mají opoziční zastupitelé šanci ovlivnit podobu rozpočtu města? Významnější investice? Nebo je to pouze „záležitostí koalice“?

- 16) Jak hodnotíte rozpočet Prahy 6? Jak hodnotíte rozdělení financí mezi magistrátem a městskými částmi? Ovlivňuje Magistrát hl. m. rozhodovací procesy MČ Prahy 6? Jaké jsou ekonomické vztahy mezi MČ Praha 6 a Magistrátem hl. m. Prahy?
- 17) Spolupracujete s jinými MČ, obcemi či politickými subjekty? Pokud ano, v jakých oblastech a projektech tvoříte spolupráci?
- 18) Jakým způsobem napomáhají občanské spolky k rozvoji a ochraně MČ? Je zapotřebí občanské participace?
- 19) Jste pro participativní rozpočet, případně nějaké další možnosti zapojení občanů do rozdělování městských financí? Jak hodnotíte dosavadní ročníky participativního rozpočtu v MČ Praha 6 (Nápad pro šestku) – od roku 2017?
- 20) Má Praha 6 strategický plán rozvoje či podobný dokument? Jak byl vytvářen? Postupuje samospráva podle priorit vytyčených tímto dokumentem? (Podle webových stránek se dokument aktuálně aktualizuje / vytváří)?
- 21) Pokládáte za důležitou ještě nějakou další otázku /oblast, která tu nezazněla? Jakou?

Příloha č. 2 - Rozhovor č. 1 ze dne 21. 03. 2022 – Ing. Roman Mejstřík za ANO 2011

Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v komunální politice?

Šel jsem do komunální politiky před 10 lety, kvůli nespokojenosti s tehdejšími vládci na Praze 6 vedené panem Chalupou.

Naplnila se Vaše očekávání? Daří se Vám prosazovat předpokládané?

Ano i ne, myslím si, že politika je řemeslo pro zvláštní druh lidí. Slušní lidé v ní nevydrží.

Jak a kdo sestavoval kandidátku vaší volební strany? Bylo obtížné sestavit plnou kandidátní listinu? Jak bylo určováno pořadí kandidátů na listině? (pokud dotazovaný přímo u sestavování kandidátní listiny nebyl, jak se na listinu dostal, kdo ho oslovil apod.).

Sestavování kandidátní listině jsem asistoval já s kolegou Poláchem. Vždy se najde někdo, kdo z jednotného proudu vybočuje. Myslím, že lidé se v politice zvětšují a vždycky přijde mladá parta, která to převezme a posune o kousek dál. S krajem jsem tedy kandidátní listinu

sestavoval já a byl jsem spokojen. Pořadí jsme dělali kolik se tam vejde lidí a dáváte tam lidi co budou něco dělat a rozumí tomu.

Má Vaše politická strana v Praze 6 obvodní (okresní) organizace a místní organizace? Kolik zhruba má strana v Praze 6 členů? Jak se členská základna vyvíjí v čase?

Místní organizace máme. Jsou nefunkční a mezi sebou se hádají. Model je udělaný podle stanov, ale je prakticky nefunkční. Členů jsme měli 48, teď jich máme 23. Členská základna se zmenšuje, lidé se snaží organizaci ovládnout a přibírají si své známé a členská základna se tak deformuje. Všichni bojují o funkce a nikdo nic nedělá.

Jak probíhala předvolební kampaň 2018 a jaký byl její rozpočet? Kdo připravoval stěžejní body předvolebního programu Vaší volební strany?

Současné vedení předvolební kampaň nedělalo, rozpočet tím pádem nebyl. Lidé se bojí stát v metru s koblihami, aby jim někdo nenatloukl.

Naplnily výsledky voleb Vaše očekávání? Považujete je za úspěšné/neúspěšné a proč? Proč – podle Vašeho názoru – volby dopadly, jak dopadly...

My máme na Praze 6 stálý volební výsledek, takže to nepovažuji za úspěch ani neúspěch. Výsledek je, že nejsme v koalici a v budoucnu nebudeme.

Jak probíhalo povolební vyjednávání mezi jednotlivými stranami, jak probíhalo sestavování koalice?

S námi se nikdo nebavil.

Má koalice i opozice poměrné zastoupení ve výborech a komisích města?

Ano je, je problém někoho sehnat, aby tam za ty peníze šel.

Jak hodnotíte současnou koalici?

Do koalice se vrátila ODS, která o to hodně stála. Většina lidí, kteří jsou v současné koalici (znám je z minulosti) nemám o nich žádné iluze.

Jak funguje současná koaliční spolupráce? Schází se představitelé koaličních subjektů k jednáním mimo oficiálních schůzí (zasedání rady, zastupitelstva)?

Ano vždycky se schází představitelé koaličních subjektů.

Kdo iniciuje významnější investiční akce, rozvoj městské části, podobu rozpočtu Prahy 6? (starosta, náměstci, členové rady, úředníci radnice, představitelé místních spolků, občané, zastupitelé, výbory a komise samosprávy...) Kdo z nich nejčastěji?

Investiční akce má na starosti radní pro majetek, v současné koalici jsou různé projekty a různé názory. Svoje si může říct starosta, ten podepisuje všechny rozhodnutí rady.

Mají volební strany ustavené kluby v zastupitelstvu?

Ano máme.

Scházejí se kluby před zasedáním orgánů samosprávy (vždy, občas...)? (zastupitelstvo, rada) ... Účastní se těchto schůzek pouze zastupitelé nebo i další lidé (nezvolení kandidáti do zastupitelstva, představitelé strany)...?

Schůze by měli být týden před zasedáním. My máme klub, ale naše aktivita na Praze 6 není příliš velká. Těchto schůzek se účastní pouze zastupitelé. Členská základna nemá velkou snahu zapojit se do dění. Práce v opozici je zbytečná, ostatní vás přehlasují, jakmile máme dobrý nápad, tak si ho přivlastní.

Mají opoziční zastupitelé šanci ovlivnit podobu rozpočtu města? Významnější investice? Nebo je to pouze „záležitostí koalice“?

Poměrně minimální.

Jak hodnotíte rozpočet Prahy 6? Jak hodnotíte rozdělení financí mezi magistrátem a městskými částmi? Ovlivňuje Magistrát hl. m. rozhodovací procesy MČ Prahy 6? Jaké jsou ekonomické vztahy mezi MČ Praha 6 a Magistrátem hl. m. Prahy?

Rozpočet hodnotím jako vyrovnaný, pan Vaculík tomu rozumí. Rozdělení financí od magistrátu hodnotím, že městské části jsou bité. Magistrát si většinu financí nechává sám pro sebe. Například ve školství dostává příspěvek od státu a MČ přerozdělují výrazně nižší

část. MČ bez magistrátu skoro nic neudělá. Ideální je kdy na magistrátu jsou stejné strany jako v MČ. Paní Krnáčová se snažila vyjít vstříc MČ Prahy 6. Teď tam jsou piráti a ty jsou v opozici vůči Praze 6.

Spolupracujete s jinými MČ, obcemi či politickými subjekty? Pokud ano, v jakých oblastech a projektech tvoříte spolupráci?

V rámci hnutí existuje organizace Praha. Snažíme se koordinovat s ostatními MČ, ale každý si hraje na svém písku. Lidé zajímají stejné věci, jako je bezpečnost, úklid, doprava a další. Kdy nám Praha 1 zakáže průjezd svým centrem na popud magistrátu budou řidiči objíždět jinými MČ, což se týká Prahy 6.

Jakým způsobem napomáhají občanské spolky k rozvoji a ochranně MČ? Je zapotřebí občanské participace?

Jsem předsedou občanského sdružení, tedy si myslím že občanské spolky mají jiný náhled, než má MČ, která se snaží prosazovat věci silou. Občanská sdružení jsou většinou založená účelově a jejich aktivita není v souladu s prací MČ.

Jste pro participativní rozpočet, případně nějaké další možnosti zapojení občanů do rozdělování městských financí? Jak hodnotíte dosavadní ročníky participativního rozpočtu v MČ Praha 6 (Nápad pro šestku) – od roku 2017?

Participativní rozpočet je velmi dobrá věc, na druhé straně lidé chtějí většinou věci, které MČ není schopná realizovat. Je to legislativně velmi náročné, není to úplně tak o financích, ale o vyčlenění někoho, kdo je schopný věci posoudit a procesovat, což se nedaří. Věci mají dlouhou dobu realizace, kdy je něco dobrého, tak ta koalice po vás ji zruší a pak znovu vymyslí. Problém je, že 4leté období je krátké na realizaci věcí. Před 8 lety jsem navrhl projekt, který se teď realizuje. Například jsem prosadil sportovní hřiště u školy Norbertova, sehnal jsem pozemek a přesvědčil vlastníky, aby ho prodali. Je fajn, že se peníze navyšují. Z mého pohledu je důležité kolik se peněz podaří proinvestovat smysluplně a tam to drhne.

Má Praha 6 strategický plán rozvoje či podobný dokument? Jak byl vytvářen? Postupuje samospráva podle priorit vytýčených tímto dokumentem? (Podle webových stránek se dokument aktuálně aktualizuje / vytváří)?

Má, ale je to dokument, aby byl dokument. Celkem se neplní ani se s ním nikdo neřídí. Je udělaný pro formu a většinou se do něj snaží do budoucna nacpat ty věci, které se na MČ odehrávají a pak řeknou, že ho mají ve strategickém plánu. Podle mého názoru nemá smysl a nikdo podle něj nepostupuje.

Jaký máte názor na případné navýšení koeficientu z nemovitosti (zvýšení daně z nemovitosti)?

Praha 6 má 2 miliardy na účtu a neví co s nimi dělat. Proč by měla ve volebním roce ždímat peníze, které nepotřebuje.

Pokládáte za důležitou ještě nějakou další otázku / oblast, která tu nezazněla? Jakou?

Prahu 6 tíží doprava, ale tu musí řídit magistrát a stát.

Příloha č. 3 - Rozhovor č. 2 ze dne 21. 03. 2022 – Jan Lejčko za českou pirátskou stranu, člen dislokační komise, člen komise pro sport a volný čas

Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v komunální politice?

Důvodů bylo víc. Hodně jsem se zprofanoval díky trojdomí Šolínova na Dejvické, tehdy je kluci z radnice a magistrátu chtěli prodat a dlouhodobě byly 3 domy vedle sebe (matky s dětmi, ZŠ a MŠ, péče o seniory, kteří byli sociálně oslabení a neměli jiné prostředky). Tehdy to piráti napadly, protože to chtěl developer odkoupit a zrenovovat a vyhranil by z 450 lůžek 30 pro městskou část. Pro piráty jako občanské sdružení, bylo toto nepřijatelné. Developeři chtěli z domů udělat byty, jako aktuální stavbu Victoria palace, což je nedosažitelné pro občany. Dali jsme tedy stížnost na Obchodní hospodářskou soutěž, která tento projekt smetla ze stolu a zastavili prodej. Mě osobně se nelíbilo, jak se nakládá s městským majetkem a prostředky, chtěl jsem do této problematiky více vidět.

Naplnila se Vaše očekávání? Daří se Vám prosazovat předpokládané?

Je zapotřebí jakou gesci si vyberete. Byli jsme rozlitaní, chtěli dělat všechno a pak jsme přišli na to, že nemáme dostatečné vzdělání a přehled. Jsme extrémně bohatá část, máme největší rozpočet podle MČ a to 2,5 miliardy korun, středočeský kraj má 90 miliard, karlovarský kraj 1,25 miliard atd. Povedlo se nám prosadit výstavbu hezkých sportovních buněk. Je důležité, jestli jste v koalici nebo v opozici, v koalici je jednodušší si něco prosadit. Podařilo se nám

prosadit mlžítka v Dejvicích, které tam budou umístěné od května do září. Jakmile se překročí teplotní hranice, tak chrlí vodu, tento přístroj stojí 35 tis. korun. Na Puškinově náměstí se rozhodli vystavět podobná mlžítka ve tvaru ramene, které stálo kolem 720 tis. korun. Tyto peníze dle mého názoru jsou čerpané zbytečně, ale odůvodňují to tím, že se museli udělat rozvody, voda, hydrant, ale ten tam byl, který by stačil, ale nechali tam vystavět dva. Tlačil jsem, aby se zveřejnil nákup dávkovačů na desinfekci, kdy paní Kubíková z ODS si protlačila velké masivní kovy, které vytlačují desinfekci nohou. Doba to byla těžká, kdy nebylo hodně dávkovačů a jeden se nakoupil za 5-6 tis. korun. V Alze, ale stáli normální dávkovače 500–600 Kč. Václav Havel neměl rád busty, sochy a podobné symboly, v rámci 10 let výročí od jeho úmrtí jsme plánovali udělat srdíčko v parku Marie Terezie s výhledem na hrad a kousek od jeho bydliště. Místo toho se vedení rozhodlo umístění sochy Marie Terezie. Proti této soše nic nemám, jen mě mrzí to umístění. Máme extrémně zaplavený prostor sochami a bustami a na výročí jsem chtěl dát něco do veřejného prostoru – měl jsem jednu podporu ze strany KDU-ČSL, ale zbytek koalice návrh zamítnul. Praha 6 je mezinárodně ceněná, má hodně ambasad, ministerstvo obrany, armádní štáb, máme výhradní postavení, že na svém území máme věznic. Můžeme tedy využívat trestance k efektivně, a to k prospěšné práci, přechody a další.

Jak a kdo sestavoval kandidátku Vaší volební strany? Bylo obtížné sestavit plnou kandidátní listinu? Jak bylo určováno pořadí kandidátů na listině? (pokud dotazovaný přímo u sestavování kandidátní listiny nebyl, jak se na listinu dostal, kdo ho oslovil apod.).

Jsme v tomto jedinečný, já jsem v politické partaji 5 rokem, ale veřejně činným jsem půl roku. Máme to veřejně v platformě Helios a ve fóru – tedy v tomto jsme jedinečný. Každý rok místní předsednictvo musí unést jaký bude harmonogram voleb (na nějakém datumu) a jakým způsobem jednokolové / dvoukolové. První kolo je přijatelnost, přijatelný jste, když získáte nadpoloviční většinu. My se tvořili sami, předsednictvem nám bylo oznámeno, kdy hlasuje místní sdružení jako celek. Celkem je nás 31 a 2 z toho nejsou aktivní. V roce 2018 nebyl problém sestavit plnou kandidátní listinu, tento rok předpokládáme, že bude problémová. Před tím to bylo z euforie, získali jsme 9 mandátů, byli jsme svěží vítr, letos se kandidátní listina bude vytvářet podle gescí, vzdělání, oblíbenosti a co může dotyčný nabídnout.

Má Vaše politická strana v Praze 6 obvodní (okresní) organizace a místní organizace?

Kolik zhruba má strana v Praze 6 členů? Jak se členská základna vyvíjí v čase?

Nemáme, je to vyložené o tom, jak to má nastavena politická partaj – má to například ODS. Je to aspekt, který se snažíme prosadit, že se budou vést dané části. Jsme dlouhodobě uzavření, staří šamstři se bojí, že nebudou zvoleni v následujících volbách a ztratí vliv a peníze. Strana má kolem 31 členů na Praze 6 a skoro 300 v Praze.

Jak probíhala předvolební kampaň 2018 a jaký byl její rozpočet? Kdo připravoval stěžejní body předvolebního programu Vaší volební strany?

Bylo to neorganizované. Vyhajpovali jsme se na trojdomí Šolínovo, kdy jsme měli petici. Neměli jsem přehled, jaký je rozpočet, tisky a jak pracovat s informacemi. Kdo co chtěl dělat, tak se to dalo do programu. Komunál je úplně jiný než kraj, senát apod. Stěžejní body jsme připravovali všichni.

Naplnily výsledky voleb Vaše očekávání? Považujete je za úspěšné/neúspěšné a proč?

Proč – podle Vašeho názoru – volby dopadly, jak dopadly...

Bylo to překvapivé, jelikož jsme tu byli poprvé. Měli jsem naplnění, které nás táhlo. Všichni jsme chtěli dobrý výsledek. Výsledek se odráží od členů v zastupitelstvu, když získáte 5-6% partaj se udrží, ale má 2-3 lidi v zastupitelstvu. Je hodně důležité mít lidi ve výborech a komisích máte více informací a hlavně pravdivých. Praha 6 je dost konzervativní, ale při tom rebelská. V příštích volbách neočekáváme dobrý výsledek.

Jak probíhalo povolební vyjednávání mezi jednotlivými stranami, jak probíhalo sestavování koalice?

Měli to domluvené rok přede. My jsme o koaličním jednání mohli jednat, ale dveře byly uzavřené. Koalice chce vybudovat multifunkční halu, ale nemají prostor a sportovní segment musí říct kde by to chtěli. Pozvali jsme zástupce z 6 sokolů a zeptali jsem se kde by multifunkční hala mohla být postavena, nabídla se nám Aritma na koupališti džbán, kde je druhá umělka pro fotbalisty. Odkup pozemků není levná záležitost a stavební materiál vzrostl. Je těžko do něčeho naskočit a házet vidle není dobré. Vše je závislé a volebním výsledku.

Má koalice i opozice poměrné zastoupení ve výborech a komisích města?

My máme domluvené 46 pozic a máme jich 45, kdy nám nevyhověli. Je nepsané pravidlo, že nejsilnější opoziční strana má mít předsedu kontrolního výboru, což piráti jsou. Předsedou kontrolního výboru je pan Petr Píša ze strany zelených. Dohoda moc nefunguje, ale v komisích a výborech to funguje. Nevyhověli nám také v bezpečnostní komisi, měli jsme mít 2 zástupce, ale máme pouze jednoho. Máme zástupce i ve společnosti SNEO.

Jak hodnotíte současnou koalici?

Ve škále od 1 do 5 bych ji ohodnotil 3 minus. Tato koalice věnovala volné prostředky do nemovitostí, ale dlouhodobě do svého majetku neinvestuje, jen do rekonstrukce bytů a základních škol, kdy je zapotřebí navýšit kapacitu.

Jak funguje současná koaliční spolupráce? Schází se představitelé koaličních subjektů k jednáním mimo oficiálních schůzí (zasedání rady, zastupitelstva)?

Jedná se o tzv. grémium starosty, které je 2 až 7 dnů před schůzí zastupitelstva. 10 až 7 dní se schází opoziční strany, aby projednali body, které chtějí případně zařadit do jednání zastupitelstva. Momentálně to funguje, ale skřípe to. S lidmi jsme navázali bližší vztah a oslovujeme je s myšlenkami nějakého nápadu.

Kdo iniciuje významnější investiční akce, rozvoj městské části, podobu rozpočtu Prahy 6? (starosta, náměstci, členové rady, úředníci radnice, představitelé místních spolků, občané, zastupitelé, výbory a komise samosprávy...) Kdo z nich nejčastěji?

Jedná se o to, v jaké jste gesci, když chce zasáhnout z opoziční strany musíte diskutovat.

Mají volební strany ustavené kluby v zastupitelstvu?

Ano, je to dáno zákonem. Každá strana musí mít zastupitelský klub o 3 členech. Výjimku mají zelení, jelikož se Antonín Nechvátal stal nestraníkem. Takto to funguje i v parlamentu.

Scházejí se kluby před zasedáním orgánů samosprávy (vždy, občas...)? (zastupitelstvo, rada) ... Účastní se těchto schůzek pouze zastupitelé nebo i další lidé (nezvolení kandidáti do zastupitelstva, představitelé strany)...?

Je to zbytečný byrokratický krok. Není to. Koalice se schází jen toho titulu, že musíte mít 3 lidi v tomto klubu. Každý na to nemá čas.

Mají opoziční zastupitelé šanci ovlivnit podobu rozpočtu města? Významnější investice? Nebo je to pouze „záležitostí koalice“?

Ano mají, i se nám to povedlo. Minulý rozpočet na rok 2021 vedoucí Miloš Vlach ovlivnil navýšení rozpočtu na určitý segment z 1 milionu na 2. Před výměnou období vznikne nový web. S Jakubem Stárkem jsme vykomunikovali rozpočet na mlžítka, původně byla vymezeno 55 000, ale dal tam 400 tis. Kč. Veškeré změny se musí uskutečnit před uzavřením a projednáním rozpočtu.

Jak hodnotíte rozpočet Prahy 6? Jak hodnotíte rozdělení financí mezi magistrátem a městskými částmi? Ovlivňuje Magistrát hl. m. rozhodovací procesy MČ Prahy 6? Jaké jsou ekonomické vztahy mezi MČ Praha 6 a Magistrátem hl. m. Prahy?

Řadový občan neví, kam veškeré prostředky může MČ dávat. Nechápal jsem proč tady je výmol a proč to nemůžeme opravit my. Dohled a správu nad silnicemi má DSK ve spolupráci s magistrátem a ministerstvem doprav. My můžeme opravovat chodníky a polnosti, ale ne silnice. Peníze na to máme, ale není to v mechanismu a předpisech. Dlouhodobě rozpočet je ztrátový, a to je problém napříč MČ, kdy deficit 700 milionu korun je dlouhodobý a situace se nebude zlepšovat. V roce 2015/16 MČ svěřila peníze PPF peníze s úvěrem 0,6. Letos se prostředky využívají na zhodnocení, ale u nás to funguje že se to dává komerční bance a české spořitelně. V téhle době to sežere inflace. Kdy není silné postavení ve financích, tak MČ má těžké prostředí pro vyjednávání s developery.

Spolupracujete s jinými MČ, obcemi či politickými subjekty? Pokud ano, v jakých oblastech a projektech tvoříte spolupráci?

Máme 44 ambasád, Praha 1 má stejně a dohromady jich je v Praze 111. Máme tedy velmi dobré zahraniční vztahy. S ambasádou Ukrajiny jsme navázali nové vztahy, obec musí mít podobný počet obyvatel atd., jedná se o kontinuální spolupráci a ne jen na určité období. První týden ve čtvrtek v měsíci máme dobrovolné krajské sdružení a sešlost. V rámci MČ máme zřízené krajské expertní týmy, které se zabývají přímo nějakou gescí, kterou řečí napříč MČ.

Jakým způsobem napomáhají občanské spolky k rozvoji a ochranně MČ? Je zapotřebí občanské participace?

Zastupitelská demokracie funguje na principu, že si volíte svého zástupce do zastupitelstva, aby reprezentoval hodnotu a názory co může mít občanské sdružení. Občanských sdružení je hodně (sportovní, volnočasový, developerské, ochrana přírody atd.) a musíte mezi nimi najít balanc. Někteří spolupracují s developerem a snaží se prosadit. Spolupracujeme se 4 spolky na ochranu přírody – například šárecké údolí usiluje o nerozrůstání obytné a obsluhové části. Spolupracujeme v úzkém kruhu.

Jste pro participativní rozpočet, případně nějaké další možnosti zapojení občanů do rozdělování městských financí? Jak hodnotíte dosavadní ročníky participativního rozpočtu v MČ Praha 6 (Nápad pro šestku) – od roku 2017?

Měli jsme ho v rozpočtu, politicky ano, ale osobně ne. Každý občan chce něco jiného, proto tu jsou politické subjekty. Kluci to teď zrušili, ankety jsou důležité, abyste mohla nakládat s informacemi dál. Anketu na Facebooku není možné ohlídat, jestli jsou respondent z okolí Prahy 6, je to hodně ovlivnitelné. Lepší je dle mého názoru nastavit korespondenční hlasování, je těžké najít mechanismus, aby se občané zapojili do rozhodování.

Má Praha 6 strategický plán rozvoje či podobný dokument? Jak byl vytvářen? Postupuje samospráva podle priorit vytýčených tímto dokumentem? (Podle webových stránek se dokument aktuálně aktualizuje / vytváří)?

Vznikli 3 koncepce rozvoje – školství, kultura, sport a volný čas, který bude schválen do konce června zastupitelstvem. Informace jsou vhodné pro následující práci, určení priority na rozpočtování a kam ty peníze dát.

Jaký máte názor na případné navýšení koeficientu z nemovitosti (zvýšení daně z nemovitosti)?

Ve světě ji máme na nejnižší úrovni. Z 1,5 to šlo na 2 a z mého pohledu to nejsou velké peníze. Pro kasu to nejsou nezanedbatelné prostředky, je to potřebné lidem předat, aby to přijali.

Pokládáte za důležitou ještě nějakou další otázku /oblast, která tu nezazněla? Jakou?

Rozšíření letiště na 3 ranvej, v rámci, kterého vzniknou větší hlukové limity, mají stoupat níž nad obytnou zónou (Přední Kopanina, Nebušice). Byli jsme proti, ale koalice si tu

odsouhlasila a tento projekt získal zelenou. Letecká doprava bude upadat i v době zvýšené ceny za benzín. Buštěhradská dráha má vést z Dejvic na letiště. Jestli chceme být evropskou metropolí, musí tento projekt dotáhnout. Problém je naplánovaných 3 variant drah a není rozhodnuto přes kterou variantu to pojede. Chtěl bych prosadit nápad vyhloubení cesty pod zemí, kdy horní část by byla určena pro běžce, cyklisty a podobné. Vytvoří se nový prvek 5-6 km dlouhý. Jedná se o dlouhodobou vizi, kdy by vznikla pražská šestka na Šestce.

Příloha č. 4. - Rozhovor č. 3 ze dne 21.03.2022 – Zdeněk Hlinský za ODS, předseda finančního výboru ZMČ

Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v komunální politice?

Jsem členem 18 let a vždy jsem dělal v hotelnictví. Když jsem dostal nabídku v loňských kandidátních volbách pracovat na úradě, tak jsem toho využil.

Naplnila se Vaše očekávání? Daří se Vám prosazovat předpokládané?

Nastupoval jsem z korporátní firmy, která finance vede jinak, než je vedení peněz dle legislativy magistrátu. Očekával jsem, že to celé předělám, ale to se nepovedlo, protože legislativa je pevně daná a výkaznictví musí být v souladu se zákonem. Povedlo se mi zhodnotit volné finanční prostředky na účtech. Dělají se každých 14 dnů repo sazby, otáčíme peníze na krátký/ dlouhý termínovaný vklady, máme 3 správce aktiv – Generaly investment, Česká Spořitelna a ČSOB, kteří spravují volné peněžní prostředky, a to se povedlo diverzifikovat. V šetření nákladů jsme prosadili tiskové řešení, veškeré tiskárny se budou vyhazovat a nahrazovat novými, které budou na chodbách.

Jak a kdo sestavoval kandidátku vaší volební strany? Bylo obtížné sestavit plnou kandidátní listinu? Jak bylo určováno pořadí kandidátů na listině? (pokud dotazovaný přímo u sestavování kandidátní listiny nebyl, jak se na listinu dostal, kdo ho oslovil apod.).

Nebylo to těžké, ODS má spoustu členů a byl to boj o kandidátku. Sestavovala se regionální rada, která letos bude 29.3. na místním sněmu Prahy 6 a sestaví se pléna volbou. Všichni představitelé jsou vybírané pléna volbou. Všichni členové místního sněmu což je 55 členů budou nominováni a voleni. Bude to zdlouhavý proces, který prosadil předseda strany Jakub Stárek, aby byl proces spravedlivý.

Má Vaše politická strana v Praze 6 obvodní (okresní) organizace a místní organizace?

Kolik zhruba má strana v Praze 6 členů? Jak se členská základna vyvíjí v čase?

Ano, máme 7 místních sdružení – Dejvice, Hanspaulka, baba, Břevnov, Vokovice, Sedlec, Suchdol, Lysolaje, Nebušice, Střešovice, Petřiny. Dohromady se setkáváme na oblastním sdružení na Praze 6. Každé místní sdružení se setkává jednou měsíčně. Jednou a 3 měsíce je celošestkové setkání okolo 400 členů.

Jak probíhala předvolební kampaň 2018 a jaký byl její rozpočet? Kdo připravoval stěžejní body předvolebního programu Vaší volební strany?

Rozpočet předvolební kampaně byl 1,2 milionu korun, kdy jsme měli nakoupené plochy na plakáty. Členská základna si rozdělila místa a sami členové vylepovali plakáty. Také jsme zřídili 6-7 velkých transparentů na lešení, které jsme také sestavovali. Dávali jsem plakáty s obličejem Jakuba Stárka, který je naším předsedou, nebo pouze samotnou ODS. Stěžejní body připravovali sami garanti jednotlivých úseků, těch je 5 – doprava, školství, finance, digitalizace, sociální úsek. Garanti si utvořili týmy z našich členů a navrhli body ze kterých se udělal průřez do programového prohlášení. Několik bodů se propojovalo, které se sloučili do bodů a vyvěsili na internetové stránky 3 týdny až měsíc před volbami. Na hradčanské jsme rozdávali letáky, mluvili s lidmi a odpovídali na dotazy.

Naplnily výsledky voleb Vaše očekávání? Považujete je za úspěšné/neúspěšné a proč?

Proč – podle Vašeho názoru – volby dopadly, jak dopadly...

2014-2018 jsme byli v opozici. V roce 2018 jsme prohráli první místo o 170 hlasů. Tedy to považuji za dobrý úspěch a očekáváme lepší výsledky.

Jak probíhalo povolební vyjednávání mezi jednotlivými stranami, jak probíhalo sestavování koalice?

Oslovili nás všechny strany. První nám spolupráci nabídli piráti ještě před volbami. Interně jsme se domluvili, že nechceme spolupracovat s piráty a anem. Brali jsme v potaz STAN a TOP 09. Předvolební domlouvání je teoretické, nejdůležitější je výsledek. Povolební TOP 09 přivedla STAN a dohromady jsme jednali o porcování.

Má koalice i opozice poměrné zastoupení ve výborech a komisích města?

Ano má, nikdo to nepředepisuje, ale výbory a komise jsme dali hodně opozici. V zastupitelstvu to je poměrem.

Jak hodnotíte současnou koalici?

Trošku nám to vře interně, ale vždy se dohodneme, jedná se o názory 4 stran, a ne vždy se dohodneme.

Jak funguje současná koaliční spolupráce? Schází se představitelé koaličních subjektů k jednáním mimo oficiálních schůzí (zasedání rady, zastupitelstva)?

Ano, schází. Rada městské části se schází jednou za 14 dní. Před každým zastupitelstvem je politické grémium, kde jsou předsedové zastupitelských klubů, kde se setkávají se starostou a řeší svoje záležitosti.

Kdo iniciuje významnější investiční akce, rozvoj městské části, podobu rozpočtu Prahy 6? (starosta, náměstci, členové rady, úředníci radnice, představitelé místních spolků, občané, zastupitelé, výbory a komise samosprávy...) Kdo z nich nejčastěji?

Iniciuje je z každého odboru – majetku kultury atd. si sestavuje plán. Máme rozpočet na následující rok, kdy jednotlivé odbory a vedoucí sestaví plán co následující rok budou potřebovat a zahrne se to do rozpočtu. Pak se sedí na rozborech a připravuje se rozpočet, škrtají se návrhy a posuzuje se reálnost a provozní náklady. Mezi investiční náklady lze zařadit potřebu gesce školství postavit školu. Těchto kapitálových výdajů je spousta, které se nemusí podařit realizovat během roku, tak se udělá střednědobý výhled na 5 let, kde jsou opravdu odhady v řádu horizontu a jsou tam věci, které jdou do dluhové knihy. Dluhová kniha je interní dokument, kam každý z odboru napíše, co potřebuje k rozvoji Prahy 6 (poutní cesty, lavičky atd.). Soupis investičních akcí je kolem 80, které nejsou ohraničeny časovým rámcem a nejsou na ně aktuálně peníze. Tento materiál je elektronizován v geoportálu.

Do výběrového řízení na novou LDN v Ruzyni v ulici Drnovská se přihlásilo celkem 8, ze kterých byl vybrán jeden architekt. Jedná se o investiční akci na 6 let v dobrém horizontu, je zapotřebí sehnat peníze z magistrátu.

Na následující rok sestavujeme rozpočet, do kterého si vedoucí mohou klást podmínky a sesumíruje se to do návrhu rozpočtu, a to do konce září. V říjnu zasíláme návrh rozpočtu radě a finančnímu výboru tzv. nulté čtení. První návrh získává i opozice, která dává detailní

připomínky. Druhé čtení je před zastupitelstvem, ten musí být odsouhlasen a schválen do konce roku

Mají volební strany ustavené kluby v zastupitelstvu?

Každá z politických stran má svůj zastupitelský klub podle počtu zastupitelů. KDU-ČSL s TOP 09 jsou v koalici a mají hromadný klub. Máme jednoho nezávislého zastupitele – MUDr. Nechvátal.

Mají opoziční zastupitelé šanci ovlivnit podobu rozpočtu města? Významnější investice? Nebo je to pouze „záležitostí koalice“?

Ano, jsou všichni zváni na rozbor, zveme gesční radní plus vedoucí rozboru. Koaliční i opoziční se mohou ptát a klást dotazy, na kterých se snaží ukázat opoziční sílu.

Jak hodnotíte rozpočet Prahy 6? Jak hodnotíte rozdělení financí mezi magistrátem a městskými částmi? Ovlivňuje Magistrát hl. m. rozhodovací procesy MČ Prahy 6? Jaké jsou ekonomické vztahy mezi MČ Praha 6 a Magistrátem hl. m. Prahy?

Nelíbí se mi přerozdělování na žáka, to chceme změnit. Školy na Praze 6 jsou na vysoké úrovni a jsou krom platů v režii MČ Prahy 6 a z příspěvku 14,5 tis. magistrát získává na každého žáka, kdy je MČ přiděleno 3,5 tis. Kč a chtěli bychom to navýšit. Magistrát argumentuje, že platí dopravu, osvětlení a chodníky a že ty peníze potřebují, ale provoz školy je velký a finance nedostačující. Magistrát dotuje například opravu polikliniky pod Marjánkou a snažíme se spolupracovat na dobré úrovni. Spolupráce s magistrátem je dobrá, TOP 09 je na magistrátu a máme ji i tady, tak se snažíme spolupracovat.

Spolupracujete s jinými MČ, obcemi či politickými subjekty? Pokud ano, v jakých oblastech a projektech tvoříte spolupráci?

V rámci šetření se snažím prosadit robotizaci procesů př. – parkování na modrých zónách; to je na Praze 3 a na této bázi tajemníci obou částí spolupracují. V rámci stavění nové školy získáváme informace od Prahy 9, která nám ukazuje, jak sestavit manuál, jaká jsou úskalí výběrového řízení a další.

Jakým způsobem napomáhají občanské spolky k rozvoji a ochranně MČ? Je zapotřebí občanské participace?

Participace je vyžadována a je to moderní záležitost. Snažíme se, ale občanské spolky jsou nucené zlo, ale existují a musíme s nimi komunikovat.

Jste pro participativní rozpočet, případně nějaké další možnosti zapojení občanů do rozdělování městských financí? Jak hodnotíte dosavadní ročníky participativního rozpočtu v MČ Praha 6 (Nápad pro šestku) – od roku 2017?

Nejsem pro to, aby do toho mluvili občané. Participace funguje v rámci rekonstrukce Bělohorské ulice, existuje tolik názorů, kolik je lidí. Má to být nápomocné k rozhodnutí, ale nejde se zavděčit všem. Běžné provozní výdaje je zbytečné participovat, jelikož je obec pro běh potřebuje. Investiční akce jsou participativní, radní řekne, že je zapotřebí rekonstrukce, rada tento záměr odsouhlasí a dá do výhledu/ rozpočtu. V prvním roce jsou vyhrazeny 2 mil. na projektovou dokumentaci a poté je až rekonstrukce. V prvním roce se jde do ulic a komunikuje se s lidmi. Na internetu je rozpočet veřejný a je možné si vše zjistit.

Má Praha 6 strategický plán rozvoje či podobný dokument? Jak byl vytvářen? Postupuje samospráva podle priorit vytyčených tímto dokumentem? (Podle webových stránek se dokument aktuálně aktualizuje / vytváří)?

Máme strategické plány rozvoje dle gescí – školství, kultury, rozvoje. Vše je na internetu v listině podobě. Doufám, že postupují, jelikož za to zodpovídá zastupitelstvu.

Jaký máte názor na případné navýšení koeficientu z nemovitosti (zvýšení daně z nemovitosti)?

Navýšili jsme koeficient na nebytové prostory. Na bytové prostory, kde je spousta starší populace ve vilové zástavbě by navýšilo neblahou situaci v době inflace.

Pokládáte za důležitou ještě nějakou další otázku /oblast, která tu nezazněla? Jakou?

Problematiku umístění dětí do škol, nejen z finančního pohledu. Není dostatečná kapacita pro české děti, berou se jen spádové děti, na které se také nedostává. Kvůli válce na Ukrajině je aktuálně na území ČR 400 dětí, které se musí někam umístit. Vidím to jako velký problém a dopad na vzdělání českých dětí, které byli 2 roky na distanční výuce. Jakmile se bude alokovat 7-8 ukrajinských dětí do tříd, tak se výuka zbrzdí.