

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autorky:** Bc. Eva Drahokoupilová

**Název práce:** Ústavní výchova a její specifika

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Iva Junová, Ph.D.

**Téma práce:** Práce je teoreticko-empirická, její téma je formulováno poněkud široce.

**Charakter empirického šetření:** V praktické části práce byly využity kvalitativní postupy, což je vzhledem k cíli práce adekvátní. Ke sběru dat bylo provedeno šest rozhovorů. Výsledky byly podrobeny analýze, na základě ní byly vytvořeny kódy a kategorie sytící dílčí výzkumné otázky.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Téma diplomové práce je v souladu se studovaným oborem autorky.

**Rozsah práce:** 70 stran, text práce je doplněn dvěma přílohami.

**Použitá literatura:** Všechny tištěné zdroje jsou více než 10 let staré, v soupisu literatury se objevují chyby (např. křestní jména některých autorů jsou velkým písmem). Bibliografické citace nemají jednotný citační formát.

**Počet uváděných titulů:** Adekvátní.

**Citace v textu:** Přiměřené.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cílem práce bylo zhodnotit efektivitu projektů pomáhajících organizací na posílení samostatnosti dětí opouštějících dětský domov. Jeho plnění je z několika důvodů problematické. Jak autorka sama připouští, odpovědi často reflektují subjektivní vnímání reality z pohledu respondentů. Je také nejednoznačné, zda zrovna dotazovaný projekt je tím jediným faktorem, který se podílí na další životní dráze a úspěšnosti mládeže opouštějící dětské domovy. V plnění cíle práce se také negativně promítá široký název práce. Ze spektra zařízení pro ústavní výchovu byl předmětem zkoumání jen jeden dětský domov. Cíl práce byl naplněn částečně.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** 31%, většinou se jedná o části textu převzaté z legislativních dokumentů, případně jiné odborné literatury a jsou řádně opatřeny zdroji. O plagiát se tedy nejedná.

**Formální stránka práce:** Splňuje požadavky.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Je v pořádku, objevují se však chyby (zejména v interpunkci).

**Využitelnost pro praxi:** Vzhledem k uvedeným připomínkám spíše nižší.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jaký je pohled pracovníků dětského domova na možnosti a formy podpory dětí z nadačních projektů (viz příloha č. 2)? Jak probíhá spolupráce mezi nadací a odborníky?

**Celkové zhodnocení:** Diplomová práce i přes uvedené rezervy splňuje požadavky kladené na odborné práce.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 23. 8. 2022

Podpis oponenta práce