

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra Práva**



**Diplomová práce**

**OPRÁVNĚNÍ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
K ŘEŠENÍ PŘESTUPKŮ**

**Bc. Petr Janouš DiS.**

© 2023 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Petr Janouš, DiS.

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Litoměřice

Název práce

**Oprávnění Policie České republiky k řešení přestupků**

Název anglicky

**Authorization of the Police of the Czech Republic to resolve misdemeanour**

---

### Cíle práce

Cílem práce je představit okruh přestupků, které je Policie České republiky oprávněna vyřešit ve své působnosti zejména příkazem na místě, aniž by věc byla povinna postoupit správnímu orgánu k vedení přestupkového řízení. Dílčím cílem práce je představit a vyhodnotit počet jednotlivých přestupků, které byly policejním orgánem řešeny, vč. vyhodnocení udělených sankcí, a to se zaměřením na přestupky v kompetenci Územního odboru Policie České republiky v Ústí nad Labem.

### Metodika

V teoretické části budou prostudovány a analyzovány literární zdroje a příslušné právní předpisy, které upravují oblast přestupkového práva, a budou vyhodnoceny okruhy přestupků, které je oprávněna řešit sama Policie České republiky. Bude použito zejména metody analýzy a výkladu právních předpisů.

Praktická část bude navazovat na část teoretickou, kdy statistickými metodami bude vyhodnocen počet řešených přestupků, druh a výše udělených správních sankcí za přestupky páchané v obvodu města Ústí nad Labem. Metodou komparace bude zjištěn meziroční vývoj počtu takto řešených přestupků. Závěrem budou zjištěné informace metodou syntézy vyhodnoceny s cílem navrhnout případné změny ke zefektivnění činnosti Policie České republiky na úseku přestupkového řízení.

## Doporučený rozsah práce

60-80

## Klíčová slova

přestupek, zákon o přestupcích, přestupkové řízení, příkaz na místě, přestupce, sankce, správní trestání, správní orgán, Policie České republiky, policista

---

## Doporučené zdroje informací

ATES, Pavel a kol. Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem. Praha: Linde, 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.

MICHÁLEK, R. Správní delikty na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, 288 s. ISBN 978-80-7478-489-7.

ONDRUŠOVÁ, M., ONDRUŠ, R., VYTOPIIL, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: praktický komentář k zákonu č. 250/2016 Sb. (přestupkový řád). Praha: Leges, 2018. Komentátor. ISBN 978-80-7502-212-7.

*Správní řád : změny správního řádu od 1.7.2017 ; Přestupky : od 1.7.2017 : zákon o některých přestupcích : zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ; Soudní řád správní.* Ostrava: Sagit, 2017. ISBN 978-80-7488-234-0.

STRAKOŠ, J. *Zákon o některých přestupcích : praktický komentář.* Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-521-7.

ŠTEINBACH, Miroslav. Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů

---

## Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

## Vedoucí práce

Mgr. et Mgr. Martin Langpaul

## Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 13. 6. 2022

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 2. 11. 2022

**doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 27. 03. 2023

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Oprávnění policie České republiky k řešení přestupků" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.03.2023

---



## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval Mgr. et. Mgr. Martinu Langpaulovi za ochotu a poskytnuté rady při zpracování diplomové práce.

**Abstrakt:**

Tato diplomová práce se věnuje problematice přestupkového práva, konkrétně oprávnění policie České republiky k řešení přestupků. Cílem této práce je rozebrat a přiblížit nejvýznamnější instituty z oblasti přestupkového práva, a to jednak jeho historický vývoj, dále pak se práce věnuje definování pojmu policie a jejímu zařazení do bezpečnostního systému. Následně bylo třeba konkretizovat pojem přestupek a řízení o něm. Další část práce je věnována přestupkům, které byly řešeny Krajským ředitelstvím policie České republiky Ústeckého kraje, územního obvodu Ústí nad Labem v letech 2018 až 2022. Vše je koncipováno tak, aby si byl čtenář schopen vytvořit základní a ucelený přehled o této problematice. V závěru práce je mimo jiné obsaženo zhodnocení výsledků provedené analýzy.

**Klíčová slova:**

přestupek, zákon o přestupcích, přestupkové řízení, příkaz na místě, přestupce, sankce, správní trestání, správní orgán, Policie České republiky, policista

**Abstract:**

This Diploma thesis deals with the issue of misdemeanor law, specifically to the authorization of the Police of the Czech Republic to solve a misdemeanor. The aim of this work is to analyze and bring closer the most important institutes in the field of criminal law, firstly its historical development, then the work is devoted to defining the concept of the police and its inclusion in the security system. Subsequently, it is necessary to specify the concept of a misdemeanor and proceedings about it. The next part of the work is devoted to offenses that were dealt with by the regional directorate Police of the Czech Republic of the Ústí and Labem Region, the territorial district of Ústí nad Labem between 2018 and 2022. Everything is designed so that the reader can create a basic and comprehensive overview of this issue. The conclusion of the work includes, among other things, an evaluation of the results of the analysis.

**Keywords:**

offence, law on offences, misdemeanor proceedings, order on the spot, offence, sanction, correct punishment, administrative body, Police of the Czech Republic, police officer

## OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>10</b>
<b>CÍL PRÁCE A METODIKA .....</b>	<b>12</b>
Cíl práce.....	12
Metodika .....	12
<b>1 EXKURZ DO HISTORIE SE ZAMĚŘENÍM NA PŘESTUPKOVÉ PRÁVO.....</b>	<b>13</b>
1.1 Přestupkové právo v Rakousko-Uhersku.....	13
1.2 Přestupkové právo v době První republiky .....	14
1.3 Přestupkové právo po druhé světové válce (do roku 1992).....	17
<b>2 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY JAKO KLÍČOVÁ SOUČÁST BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU ČESKÉ REPUBLIKY .....</b>	<b>20</b>
2.1 Charakteristika bezpečnostního systému ČR.....	20
2.2 Poslání Policie České republiky a její hlavní úkoly .....	22
2.3 Veřejný pořádek.....	23
2.4 Organizace Policie ČR.....	23
2.5 Příslušníci České republiky a jejich pravomoci .....	25
<b>3 OPRÁVNĚNÍ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY K ŘEŠENÍ PŘESTUPKŮ.....</b>	<b>31</b>
3.1 Správní činnost Policie České republiky .....	31
3.1.1 Faktické úkony.....	32
3.2 Výklad pojmu přestupek a řízení o přestupku .....	33
3.2.1 Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich .....	33
3.2.2 Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.....	36
3.3 Proces řízení o přestupku.....	36
3.3.1 Činnosti policie předcházející procesu řízení o přestupku .....	37
3.3.2 Řízení o přestupku .....	38
3.3.3 Zkrácené řízení .....	39
3.4 Úloha Policie ČR při řešení přestupků .....	40
3.4.1 Přestupky řešené službou pořádkové policie.....	41
3.4.2 Přestupky řešené službou dopravní policie (v některých případech též službou pořádkové policie) .....	42
3.4.3 Přestupky řešení službou pro zbraně a bezpečnostní materiál.....	50
3.4.4 Přestupky řešené službou cizinecké policie.....	52

<b>4 VÝVOJ POČTU PŘESTUPKŮ A JEJICH OBJASNĚNOSTI V RÁMCI KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY ÚSTECKÉHO KRAJE, ÚZEMNÍHO OBVODU ÚSTÍ NAD LABEM V LETECH 2018-2022 .....</b>	<b>54</b>
4.1 Výzkumný soubor (Územní odbor Ústí nad Labem).....	54
4.1.1 Vyloučené lokality na území města Ústí nad Labem .....	55
4.1.2 Působnost obvodních oddělení a policejních stanic Územního odboru Policie ČR Ústí na Labem.....	57
4.2 Cíl práce a metodika výzkumu .....	58
4.3 Interpretace výsledků výzkumu .....	58
4.3.1 Majetkové přestupky.....	62
4.3.2 Přestupky na úseku bezpečnosti silničního provozu.....	65
4.3.3 Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě .....	67
4.3.4 Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí .....	68
<b>5 VÝSLEDKY A DISKUZE .....</b>	<b>71</b>
5.1 Význam prevence .....	74
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>77</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ.....</b>	<b>79</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ, TABULEK A ZKRATEK .....</b>	<b>83</b>
Seznam obrázků.....	83
Seznam grafů .....	83
Seznam tabulek .....	83
Seznam použitých zkratk .....	84

## ÚVOD

Policie České republiky, stejně jako Armáda České republiky, se těší vysoké důvěře občanů, která vysoce převyšuje důvěru v jiné instituce státní moci. Podle výzkumu agentury STEM z roku 2019 důvěřovalo Policii České republiky 72 % občanů. V loňském roce (2021) uplynulo 30 let od jejího založení, dnes představuje největší veřejný ozbrojený sbor v České republice. Mottem Policie České republiky je „Pomáhat a chránit“ a její působnost je velmi široká „od zajišťování bezpečnosti silničního provozu po potírání kriminality, od ochrany veřejného pořádku po státní správu ve věci zbraní a střeliva. Od odhalování nelegální migrace po ochranu ústavních činitelů a objektů zvláštního významu.“<sup>1</sup>

Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Má hierarchickou strukturu, kterou tvoří policejní prezidium, útvary s celostátní působností, 14 krajských ředitelství na území jednotlivých krajů a útvary zřizované krajskými ředitelstvími (obvodní oddělení). Přestupky, které jsou předmětem naší práce, se řeší zpravidla na nejnižší organizační úrovni, v terénu, v souladu s hlavními úkoly Policie ČR, chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti.

Z personálního hlediska tvoří Policii České republiky jednak policejní příslušníci, jednak občanští zaměstnanci. Služební poměr policistů se řídí Zákonem o příslušnících bezpečnostních sborů, který klade vysoký důraz na jejich kompetence, a to jak na profesionální, tak na morální. „Služební poměr příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání se vyznačuje silným důrazem na služební kázeň a významným ovlivňováním mimoslužebního života příslušníků,“<sup>2</sup>

Jak již bylo uvedeno, v naší práci se zabýváme přestupky, respektive oprávněním Policie ČR k řešení přestupků. Přestupky jsou sice méně závažné než trestné činy, ale vždy se jedná o společensky škodlivý protiprávní čin. Nejčastější jsou dopravní přestupky, přestupky proti veřejnému pořádku a přestupky proti občanskému soužití, ale přibývá přestupků dalších, např. přestupky proti ochraně osobních údajů. Přestupků definovaných zákony (nejen zákonem o některých přestupcích, ale i dalšími) je dnes velká řada a na řešení jejich velké části se Policie ČR buď podílí, nebo je přímo vyřizuje (blokovou pokutou). Problematikou přestupků se zabývají konkrétně služby pořádkové policie, služby dopravní policie, služby cizinecké policie a služby pro zbraně a bezpečnostní materiál. Policie je

---

<sup>1</sup> Policie České republiky, 2017, [online]. [2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>

<sup>2</sup> 30 let Policie České republiky, 2021 [online]. [2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>

aktérem, který nejčastěji přijímá podezření o spáchání přestupku, vyšetřuje podezření o spáchaném přestupku a pokud dojde k závěru, že bylo oprávněné (a nevyhodnotí delikt jako trestní čin), předá přestupek k správní řízení jinému orgánu státní správy, nejčastěji obci, v případě dopravních přestupků, obci s rozšířenou působností. Některé přestupky má oprávnění řešit příkazem na místě, tj, již zmiňovanou blokovou pokutou.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

První kapitola práce zahrnuje krátký exkurz do historie policie na území českých zemí od 19. století do rozpadu Československa v roce 1992. Pozornost je věnována vzniku přestupkového právu v dobách Rakousko – Uherska, přestupkovému právu v dobách první republiky a přestupkovému právu v bývalém Československu.

Druhá kapitola představuje Policii České republiky klíčovou součástí Bezpečnostního systému České republiky. Zabývá se hlavními úkoly Policie České republiky vztahujícími se k zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku, mezi nimiž má významné místo řešení trestných činů a přestupků. Zmiňuje výstavbu policejního sboru a úkoly jednotlivých součástí jeho struktury. Pozornost věnuje požadavkům na kompetence policistů a především pravomocem, které jim uděluje zákon.

Třetí, stěžejní, kapitola teoretické části se zabývá přestupky jako sice méně závažnými, ale přesto vysoce škodlivými společenskými jevy. Ukazujeme spektrum činů, které současná legislativa považuje za přestupky a analyzuje postup řešení přestupků ze strany konkrétní služby pořádkové policie, služby dopravní policie, služby pro zbraně a bezpečnostní materiál a služby cizinecké policie.

## **CÍL PRÁCE A METODIKA**

### **Cíl práce**

Cílem práce je specifikovat oprávnění policie České republiky k řešení přestupků v tom nejširším smyslu, a to rozebrat a přiblížit nejvýznamnější instituty z oblasti přestupkového práva, včetně historického vývoje. Definovat pojem policie a její zařazení do bezpečnostního systému. Vysvětlit pojem přestupek a řízení o něm. Diplomová práce je pak dále zaměřena jednak na analýzu vývoje počtu přestupků registrovaných v územním odboru Policie České republiky Ústí nad Labem. Dále pak na vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022. Hlavním cílem bylo zjistit, jaká byla situace v uvedeném období v otázce přestupků v oblasti majetkové činnosti, v oblasti bezpečnosti silničního provozu, v oblasti veřejného pořádku a v oblasti přestupků proti občanskému soužití (domácí násilí). Jaké přestupky byly konkrétně páčány a v jakých počtech. Čím je objasněnost v jednotlivých územních obvodech města Ústí nad Labem ovlivněna, zda klesá, roste, či je konstantní.

### **Metodika**

Teoretická část práce je zpracována pomocí literární rešerše odborných textů týkajících se činnosti Policie České republiky, uvedených v Seznamu použitých informačních zdrojů a pomocí obsahové analýzy platné legislativy v oblasti přestupků a přestupkového řízení.

V praktické části diplomové práce jsou využity specifické metody výzkumu, a to především analýza, komparace a deskripce. Pozornost je zaměřena na analýzu vývoje počtu přestupků a jejich objasněnosti v rámci Krajského ředitelství Policie České republiky Ústeckého kraje, územního obvodu Ústí nad Labem v letech 2018-2022, a to konkrétně v oblasti majetkové činnosti, v oblasti bezpečnosti silničního provozu, v oblasti veřejného pořádku a v oblasti přestupků proti občanskému soužití (domácí násilí). Převážně byla využita metoda srovnávací analýzy, která vychází ze sekundárních dat převzatých z databáze Policie České republiky. Následně byly popsány aspekty, které hrají zásadní roli v počtech konkrétních přestupků. Celá praktická část práce tak přináší komplexní pohled na popsanou problematiku.



## 1 EXKURZ DO HISTORIE SE ZAMĚŘENÍM NA PŘESTUPKOVÉ PRÁVO

Pojem policie pochází z řeckého slova polis značícího obec (město, stát) a přeneseně jím byli označováni ochránci obce. Ochrana území a zajištění vnitřního pořádku fungovaly rozličnými způsoby od pravěku přes starověk a středověk, ale kořeny jejich dnešní podoby se datují až do novověku, na území českých zemí do 18. století a především do 19. století.

### 1.1 Přestupkové právo v Rakousko-Uhersku

Vzorem pro budování státních bezpečnostních složek byly pro Rakousko-Uherskou monarchii jednak Francie (gen d'armes-vojensky organizovaný bezpečnostní sbor zajišťující ochranu panovníka), ale především Anglie, kde byl roku 1829 založen sbor konstáblů a brzy se rozšířil po celé Evropě i do USA a Japonska.<sup>3</sup> V moderních státech se policejní složky staly pevnou součástí státního zřízení, respektive nástrojem státní moci. Za předchůdce dnešní policie lze pokládat jednak četnictvo zřizované v 50. -60. letech 19. století na území rakouské monarchie, které bylo v zákoně o četnictvu definováno jako Vojenský organizovaný strážní sbor určený k udržování veřejné bezpečnosti, klidu a pořádku. Bylo součástí c. k. armády a podléhalo ministerstvu války, v určitých ohledech bylo podřízeno ministerstvu vnitra. V této době v českých zemích působily dva pluky, v Čechách a Moravě. Státní policie byla do roku 1866 součástí armády, poté byla ustavena samostatná státní policie, působící zpravidla ve větších a význačnějších městech, což v podstatě odpovídalo dislokaci policejních ředitelství. Ke konci druhé poloviny 19. století prošlo četnictvo i policie řadou změn. Zákonem z 1876 bylo vyňato ze svazku armády a nadále bylo podřízeno c. k. politickým zemským a okresním úřadům Přestalo střežit hranice a četnické stanice se zřizovaly jen v sídlech okresních úřadů, tam, kde obstarávala službu policie, četnictvo nepůsobilo. Nadále zachovalo četnictvo vojenský charakter. Četnictvo mělo vždy po vzoru armády uniformu, Ve výzbroji četnictva byla šavle, puška, pro pěší kratší, puška s nasazeným bodákem. K vybavení každého četníka patřila pouta a zápisník. Revolvery a pistole měli ve výbavě důstojníci a vyšší poddůstojníci.<sup>4</sup>

Historické kořeny správně trestního, respektive přestupkového práva najdeme v 18. století, kdy byl v roce 1787 ve Všeobecném trestním zákoníku o zločinech a trestech (v českých zemích byl uveřejněn pod názvem „Práva všeobecná nad proviněními a jejich trestmi“) vymezen pojem správní delikt a rozlišeny přestupky a kriminální delikty. Řešení

---

<sup>3</sup> MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-52-4.

<sup>4</sup> Tamtéž

přestupků bylo dáno do pravomoci správních úřadů, zatímco kriminální delikty řešily soudy. Již tehdy zákon, v duchu osvícenské filosofie, požadoval zásady přiměřenosti trestu vůči spáchanému deliktu, zásady nullum crimen sine lege a nulla poena sine lege.<sup>5</sup> Josefský trestní zákoník z roku 1803 zavedl pojem policejní přestupek, jehož řešení bylo věcí vrchnostenských správních úřadů a toto převzal i trestní zákon č. 117/1852 ř. z., z roku 1852. Za zmínku stojí tzv. „Výpraskový patent“. Zmiňovaný předpis totiž uvádí mezi tresty i tresty tělesné (dále krátkodobé odnětí svobody a peněžní pokuty). V roce 1855 došlo k vydání nařízení ministerstva vnitra a spravedlnosti a Nejvyššího policejního úřadu č. 61/1855 ř. z., ve kterém byly podrobněji upraveny kompetence k projednávání přestupků ve prospěch okresních úřadů a magistrátů, a taktéž formy rozhodnutí a opravné prostředky. Podle obecního zřízení z roku 1864 projednávání přestupků byla povinnost obcí, které měly pravomoc zřizovat obecní policii. Obecní výbor (dnešní zastupitelstvo) mohl vydávat policejní nařízení, například řád požární policie, řád silniční, zdravotní, tržní, pro žebrotu a další. „V samostatné působnosti pečovaly obce o bezpečnost osob a jmění, zajišťovaly výkon funkce polní, potravní, zdravotní, čelední dělnické, mravnostní, požární a stavební policie,“<sup>6</sup>. Trestání přestupků řešených obecní policií bylo věcí obecního výboru.<sup>7</sup> Mezi další předpisy upravující problematiku přestupků, patřila ministerské nařízení č. 34/1858 ř. z., o trestním řízení správním, ministerské nařízení č. 198/1857 ř. z., o obecné výměře trestu, ministerské nařízení č. 31/1860 ř. z., o odvolání a mimořádném snížení a promíjení trestu či zákon č. 101/1896 ř. z., o postupu při podávání opravných prostředků proti rozhodnutím a opatřením politických úřadů. V novém Trestním řádu ze dne 23. května 1873, č. 119 ř. z., bylo ustanoveno, že přestupky obsažené v trestním zákoně náleží soudům, přestupky, které neměly označení trestních činů, projednávaly správní úřady.<sup>8</sup>

## 1.2 Přestupkové právo v době První republiky

První republika v podstatě převzala bezpečnostní systém Rakousko-Uherska. Státní policejní úřady působily na úrovni okresních úřadů a vykonávaly tyto agendy: péče o zachování veřejné bezpečnosti, pořádku a pokoje, záležitosti tiskové, spolkové a shromažďovací, evidence obyvatelstva, péče o bezpečnost osob a majetku, dopravní službu,

---

<sup>5</sup> GERLOCH, Aleš. Teorie práva. 5., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. Právníké učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-233-2., s. 103

<sup>6</sup> Tamtéž, s. 43

<sup>7</sup> MATES, Pavel. Základy správního práva trestního. 6. vyd. Praha: C.H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-567-0.

<sup>8</sup> Tamtéž

zbrojní záležitosti, dohled nad divadly, povolování veřejných produkcí, dohled nad hostinci a veřejnými místnostmi, mravnostní a čelední záležitosti. Největším státním úřadem bylo Policejní ředitelství v Praze a za ním následovalo Státní policejní ředitelství pro zemské hlavní město Brno a okolí. Státní policie zahrnovala dvě složky, uniformovanou stráž bezpečnosti (SUSB) a neuniformovanou stráž bezpečnosti (SNSB). Novinkou první republiky je zřízení policie dopravní, která působila od roku 1919 v Praze, Dopravní policisté byli přilbami, vyzbrojeni pistolemi, a černým gumovým obuškem, používaným jako směrovka. Zpočátku bylo jejich úkolem řízení provozu na nejfrekventovanějších křižovatkách a dalších stabilních stanovištích. Od roku 1921, kdy byl zaveden nový uliční a jízdní řád, mohli policisté pokutovat některé přestupky na místě – tzv. blokové řízení. Postupně byli vybaveni koly (cyklistický oddíl, předchůdce motorizovaného), od roku 1927 motocykly s přívěsným vozíkem a od roku 1936 automobily. Dopravní policie, mimo jiné vyšetřovala úrazy a nehody spojené s provozem vozidle na všech druzích silnic. Šlo tedy o represí – stíhání viníků, na straně jedné a o prevenci – kontrola bezpečnostních předpisů, na straně druhé.<sup>9</sup>

V roce 1923 byly vydány nové služební instrukce pro četnictvo, která upravovaly postavení a činnosti četnictva. Mimo jiné byla zakotvena povinnost četníka složit služební přísahu a služba byla rozdělena na obyčejnou a zvláštní. Součástí četnické služby obyčejné byly běžné povinnosti četnictva, kdy četníci nepotřebovali zvláštní pokyny od úřadů. Četnická služba zvláštní vyžadovala pověření úřadů. Zahrnovala různé asistenční služby, eskortování vězňů, zásahy na nepovolených demonstracích, železniční dopravní přestupky a celní záležitosti). Jako základní úkoly služby obyčejní Instrukce stanovila: zmaření trestných činů či vypátrání jejich pachatelů, napomenutí při přestoupení zákona, udržování veřejného pořádku, ochranu vlastnictví soukromých osob, v případech nálezu mrtvol, vloupání, loupeže, požárů a jiných trestných činů učinit nezbytná vyšetřování a uvědomit příslušné úřady, na veřejných místech a cestách dohlížet na kázeň a bezpečnost, dohlížet na respektování vydávaných předpisů, kontrolovat dodržování zákazu podomního obchodu s tiskopisy, v případě ohrožení doprovázet cestující nebezpečnými místy, zběhlé vojáky a osoby, které se nedostavily k odvodu, zatknout a odevzdat příslušným úřadům, pátrat po osobách stíhaných zatykačem a kontrolovat osoby pod policejním dohledem, hlídat a hlásit

---

<sup>9</sup> MACEK; UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva II. (Československá republika 1918-1939). 1. vydání. Praha: POLICE HISTORY, 1999. ISBN 80-902670-0-9.

veškerá poškození veřejných zařízení, pečovat o dodržování silničních a říčních dopravních předpisů.<sup>10</sup>

Do četnické služby zvláštní patřila také nařízení a rozkazy okresních četnických velitelství při mimořádných situacích, například nepovolených demonstracích. Rovněž například železniční dopravní přestupky nebo celní záležitosti podléhaly této kategorizaci. Při zakročování musel být četník řádně vstrojen a vyzbrojen, za tmy bylo doporučeno zvolání „zde četník“. Při zahájení zákroku měl četník povinnost zvolat „jménem zákona“ v jazyce, který v obci převažoval. Povinností každého občana (včetně vojenských osob s vyšší hodností) bylo výzvy četníka uposlechnout. Při provádění zákroků používalo četnictvo tyto prostředky:

Napomenutí – nejmírnější prostředek.

Udání, oznámení – když nemohlo být použito napomenutí, nebo toto nebylo respektováno. Předvedení – buď za účelem zjištění totožnosti, nebo okamžitého zavedení trestního řízení.

Zatčení – bylo považováno za omezení osobní svobody, předcházelo řádné vyšetřovací vazbě, bylo provedeno na písemný odůvodněný příkaz soudce, nebo po zadržení pachatele při činu nebo bezprostředně po něm.

V Ústavě z roku 1920 v § 95 je uvedeno, trestní věci mají řešit soudy a ostatní delikty mají být projednávány v trestním řízení policejním nebo finančním. Ve správním řízení nadále platily zákony a předpisy převzaté z Rakousko-Uherska, snahy o jejich kodifikaci byly neúspěšné. Podle zákona č. 125/1927 Sb., o organizaci politické správy (byla ustavena okresní a zemská úroveň veřejné správy) byly okresní a zemské úřady zmocněny k vydávání nařízení sloužících k zajištění veřejného klidu a pořádku. Přestupky v období první republiky byly chápány jako zaviněné protiprávní jednání, jehož znaky byly definovány specifickými zákony. K odpovědnosti stačilo prokázání nedbalosti a pachatelem přestupku mohla být pouze fyzická osoba.<sup>11</sup>

Po vzniku Protektorátu Čechy a Morava (Slovensko se 14. 3. 1939 vyhlásilo samostatným státem), byla provedena podstatná redukce bezpečnostních složek. Protektorátní četnictvo zůstalo v činnosti na redukovaných územích v podstatě ve stejné

---

<sup>10</sup> MACEK; UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva II. (Československá republika 1918-1939). 1. vydání. Praha: POLICE HISTORY, 1999. ISBN 978-80-7298-591-3.

<sup>11</sup> MATES, Pavel. Základy správního práva trestního. 6. vyd. Praha: C.H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-567-1.

strukturu s omezeným počtem četníků, V roce 1944 byly všechny bezpečnostní složky včleněny do jedné, označované globálně protektorátní policie.<sup>12</sup>

### 1.3 Přestupkové právo po druhé světové válce (do roku 1992)

Po druhé světové válce se nenavázalo na osvědčené tradice, ale došlo k novému uspořádání systému bezpečnosti, který byl zakotven již v Košickém vládním programu. V Košickém vládním programu (v kapitole V) bylo stanoveno, že: „... národní výbory budou v obvodu své působnosti spravovat všechny veřejné záležitosti a dbát vedle orgánů ústředních o veřejnou bezpečnost a zřídí si podřízený jim demokratický úřednický aparát.“<sup>13</sup> Do praxe to bylo uvedeno vládním nařízením z 5. května 1945 o volbě a pravomoci národních výborů a následně byl ustaven Sbor národní bezpečnosti (výnos č. 3700-26/6-45-V/4 jako výkonný orgán správních úřadů národní bezpečnosti. Mezi hlavní úkoly SNB patřily zejména: dohled nad dodržováním bezpečnosti a pořádku, ochrana státních hranic, boj proti zločinnosti, služba k zajištění svrchovanosti Československé republiky a další. V roce 1965 byl vydán zákon č. 70 o Sboru národní bezpečnosti. Ten stanovoval jeho podřízenost vůči Ministerstvu vnitra, nadále byly rozděleny dvě jeho složky na Státní a Veřejnou bezpečnost. Příslušníci dostali právo, požadovat vysvětlení od každého, kdo mohl přispět k objasnění skutečností nutných ke zjištění trestných činů, provinění nebo přestupků a instrukce, jak zakročovat proti narušování veřejného pořádku, které jim umožnily potlačovat každý odpor proti komunistickému režimu.

V rámci demokratizačního procesu v roce 1968, byl zákon o Sboru národní bezpečnosti zrušen a přijat zákon nový o Veřejné bezpečnosti, který stanovil úkoly veřejné bezpečnosti a definoval pojem veřejný pořádek.<sup>14</sup> Události roku 1968 a následná normalizace znamenaly návrat zpět. Dne 24. dubna 1974 byl přijat zákon č. 40 o Sboru národní bezpečnosti., vycházející z předešlého, nové bylo zejména, že byl uzpůsoben federativnímu uspořádání státu. V preambuli byla vyjádřena spjatost SNB s Komunistickou stranou Československa: „...významnou úlohu při tom plní Sbor národní bezpečnosti, který vycházejí z cílů a směrnic stanovených Komunistickou stranou Československa...“<sup>15</sup> Hlavními zásadami nového zákona byly vedoucí úloha strany, zásada proletářského

---

<sup>12</sup> MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva. Praha: Police History, 2001. ISBN 80-86477-01-0.

<sup>13</sup> Tamtéž

<sup>14</sup> KVAPILOVÁ Iva. Organizační vývoj SNB v 60. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, In Sborník Ministerstva vnitra 3/2005, Praha: Odbor ABS MV ČR, str. 41-110

<sup>15</sup> KVAPILOVÁ Iva., článek Organizační vývoj SNB v 70. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, In Sborník Ministerstva vnitra 5/2007, Praha: Odbor ABS MV ČR, 2007, str. 9-115

internacionalismu, zásada socialistické zákonnosti, jednota Sboru národní bezpečnosti. Podrobně byla vypracována práva a povinnosti příslušníků SNB, kteří dostali do rukou pravomoci, které jim umožnily postihovat nesouhlasné projevy občanů proti režimu. Jednou z priorit byla ochrana majetku v socialistickém vlastnictví a koncem osmdesátých let policie, pod záminkou ochrany veřejného pořádku zakročovala proti demonstrantům.<sup>16</sup>

Co se týče trestně správní pravomoci, byla především záležitostí národních, zejména okresních národních výborů. V prvním poválečném roce byl vydán malý retribuční dekret prezidenta republiky č. 138/1945 Sb., o potrestání některých provinění proti národní cti (trestání kolaborantů). Vedle přestupků se objevila ještě nová skupina deliktů, zvaná „provinění“. K jejich projednávání byly oprávněny příslušné tzv. místní lidové soudy a podpůrně národní výbory. K rozsáhlé kodifikaci veškerého práva dochází po únorovém puči 1948. Pro trestně správní oblast byly vydány nové zákony, zákon č. 88/1950 Sb., trestní zákon správní a zákonem č. 89/1950 Sb., trestní řád správní. Přestupky byly vymezeny jako činy, které nešlo stíhat podle trestního zákona soudního. Stíhání přestupků a rozhodování o nich bylo nadále v pravomoci národních výborů. V roce 1961 byl přijat zákon č. 60/1961 Sb., o úkolech národních výborů při zajišťování socialistického pořádku. Nově byl definován institut řízení o přestupcích (odlišoval se od trestního řízení). Přestupek byl definován jako zaviněné porušení povinnosti. Řešením přestupků se zabývaly národní výbory, orgány veřejné bezpečnosti a orgány celní správy. V roce 1967 byl přijat zákon č. 71/1967 Sb. o správním řízení řízení (správní řád). O přestupcích nadále rozhodovaly národní výbory nebo jiné státní orgány (vedení podniku). Bylo definováno výchovné působení a teprve pokud nedostačovalo, mělo se přistoupit k přestupkovému řízení. V sedmdesátých letech (v období normalizace) byly některé přestupky překvalifikovány na „přečiny“ s trestně právní odpovědností. Tento stav trval až do změny režimu a přijetí nového zákona 200/1990 Sb. o přestupcích.<sup>17</sup> V roce 2017 jej nahradil nový zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kterým se budeme podrobně zabývat kapitole 3, jakož i navazujícím zákonem 251/2016 Sb. o některých přestupcích.

Začátek 90. let je ve znamení snah o rozpad jednotného federálního Sboru národní bezpečnosti (zejména ze strany Slovenska). 1. března 1991 vznikl Policejní sbor Slovenské republiky (zákon upravující jeho působnost byl přijat až v červnu téhož roku) a 21. června

---

<sup>16</sup> KVAPILOVÁ Iva., Sborník Ministerstva vnitra 6/2008, článek Organizační vývoj SNB v 80. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, Odbor ABS MV ČR, Praha, 2008, str. 35-116

<sup>17</sup> ŠKUREK, Martin. Evropské správní právo trestní a postihování přestupků v ČR. Praha: Leges, 2015. Teoretik. ISBN 978-80-7502-094-9

1991 schválila Česká národní rada první zákon o Policii České republiky, mezníkem pro Policii České republiky byl rozpad federace a vznik České republiky (1. 1. 1993). Federální policejní sbor zanikl, na Slovensku nadále působí Policejní sbor Slovenské republiky a český policejní sbor vystupuje pod oficiálním názvem Policie České republiky. Její současné postavení a úkoly stanovil nový zákon o policii z 1. ledna 2009.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> 30. let Policie České republiky [online]. [2022-08-18]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>

## 2 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY JAKO KLÍČOVÁ SOUČÁST BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU ČESKÉ REPUBLIKY

Bezpečnostní systém je státem garantovaný systém zajištění bezpečnosti České republiky a jeho úkolem je, podle strategického dokumentu vlády ČR Bezpečnostní strategie České republiky 2015: „Integrovat, koordinovat a řídit činnost jeho jednotlivých složek pružně reagovat Klíčovými výkonnými složkami jsou veřejné bezpečnostní sbory. „Policie České republiky je nejpočetnějším a co do rozsahu a rozmanitosti činností nejmnohotvárnějším bezpečnostním sborem České republiky. Působnost jejích služeb sahá od zajišťování bezpečnosti silničního provozu po potírání kriminality, od ochrany veřejného pořádku po státní správu ve věcech zbraní a střeliva, od odhalování nelegální migrace po ochranu ústavních činitelů a objektů zvláštního významu“.<sup>19</sup>

### 2.1 Charakteristika bezpečnostního systému ČR

Bezpečnostní systém vychází z legislativního vymezení vzájemných vazeb a působnosti orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní, orgánů územní samosprávy a právnických osob), jejich vazeb mimo bezpečnostní systém.<sup>20</sup>

Obrázek 1: Struktura bezpečnostního systému ČR



Zdroj: OČMU pro střední školy Bezpečnostní systém ČR, 2021<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Policie České republiky, 2017. [online]. [2022-08-18] Dostupné z: [www.policiecr.cz](http://www.policiecr.cz)

<sup>20</sup> Bezpečnostní strategie České republiky, 2015. In: Vláda České republiky [online]. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky [online]. [2022-08-18]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>

<sup>21</sup> OČMU pro střední školy - Bezpečnostní systém ČR, 2021. Metodický port CZ ál RVP. 2021(1) [online]. [2022-08-09]. Dostupné z: <https://clanky.rvp.cz/clanek/c/G/22641/OCMU-PRO-STREDNI-SKOLY---BEZPECNOSTNI-SYSTEM-V-CR.html/>



Činnost bezpečnostního systému je determinována právním řádem České republiky, mezinárodními smlouvami a právními předpisy, včetně speciální bezpečnostní legislativy. Struktura Bezpečnostního systému je určena příslušnou legislativou a konkretizována ve strategických dokumentech přijímaných vládou ČR.

Bezpečnostní systém zahrnuje jednak složku řídicí a koordinační, jednak složku výkonnou. Mezi základní řídicí subjekty Bezpečnostního systému patří prezident České republiky, Parlament České republiky, Vláda České republiky, Bezpečnostní rada státu, Ministerstva České republiky, samosprávné orgány krajů a Česká národní banka, Výkonnými složkami Bezpečnostního systému jsou především Armáda České republiky, která je klíčovou složkou ozbrojených sil (dále k nim patří Vojenská kancelář prezidenta republiky a Hradní stáž), Zpravodajské služby (Bezpečnostní informační služba, Vojenské zpravodajství a Úřad pro zahraniční styky a informace) a Veřejné bezpečnostní sbory (Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor ČR, Vojenská policie, Obecní policie, Vězeňská služba, Celní správa. Mimořádný význam pro zajištění vnitřní bezpečnosti občanů má Integrovaný záchranný systém, který tvoří Hasičský záchranný systém ČR, Policie ČR a Záchranná zdravotní služba (zřizovaná kraji). Klíčovým dokumentem pro budování a činnost Bezpečnostního systému je Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky ve znění pozdějších ústavních zákonů a její nedílná součást Listina základních práv a svobod, usnesení č.2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky ve znění ústavního zákona č. 168/1998 Sb. Základním bezpečnostním zákonem je Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky č. 110/1998 Sb., ve znění ústavního zákona č.300/2000 Sb. a zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky a dále Krizový zákon, zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) ve znění pozdějších předpisů a Zákon o integrovaném záchranném systému, zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých předpisů.<sup>22</sup>

Veřejné sbory působí v rámci České republiky (jejich příslušníci mohou výjimečně působit na území jiných států) a jejich úkolem je zajištění vnitřní bezpečnosti. „K definičním znakům veřejných sborů patří, že s jejich činností je spojena možnost donucení ve smyslu násilného fyzického přinucení k plnění povinnosti nebo zabránění, odvrácení od porušování

---

<sup>22</sup> BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9

zákazu.<sup>23</sup> Na rozdíl od ostatních sborů, je Hasičský záchranný sbor jediným sborem neozbrojeným.

S výjimkou obecní policie jsou všichni příslušníci veřejných sborů zaměstnanci státu a jejich činnost upravuje zákon.

## 2.2 Poslání Policie České republiky a její hlavní úkoly

Působnost a pravomoci Policie České republiky jsou upraveny celou řadou zákonů. Stěžejním zákonem je zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2009. Jako další důležité předpisy lze uvést zejména:

zákon č. 273/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky, zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákon, zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

V § 2 zákona o Policii České republiky jsou její hlavní úkoly uvedeny takto: „Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“.<sup>24</sup>

Podle autorů Výroční zprávy Služby kriminální policie ČR nelze vyloučit, že dosavadní pozitivní trend ve vývoji trestné činnosti, bude přerušen a zhoršená hospodářská situace přinese řadu negativních trendů a socioekonomických dopadů, které zvýší nároky na policejní práci. „Především tyto aspekty mohou představovat jakýsi spouštěč určitého kriminálního jednání (vzestup tzv. šedé ekonomiky, růst počtu osob prvně trestně stíhaných, zejména u těch, kterým se prudce zhoršila životní úroveň, krácení daní nebo snaha o jiné formy „optimalizace“ nákladů a výdajů souvisejících s podnikáním, vyhrocená, resp. nenávislná rétorika v kyberprostoru atd.)“<sup>25</sup> Lze předpokládat, že naroste nejen počet trestných činů, ale i počet přestupků, zejména v oblasti veřejného pořádku.

---

<sup>23</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2. s. 4

<sup>24</sup> §2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

<sup>25</sup> MVČR. Zpráva SKPV za rok 2021. Praha. 2022 [online]. [2022-08-09]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zprava-skpv-2021.aspx>

## 2.3 Veřejný pořádek

V celé řadě právních systémů se v souvislosti s platností právního jednání vyžaduje soulad s veřejným pořádkem (order public) a dobrými mravy. „Veřejný pořádek je neurčitý právní pojem, který označuje soubor pravidel a chování na veřejnosti. Definice a limity veřejného pořádku či dobrých mravů ale nejsou nikde exaktně vymezeny ani definovány. Veřejný pořádek je chápán jako jedna z podstatných náležitostí právního státu. Spočívá ve společenské přijatelnosti určitého jednání. O rozporu s veřejným pořádkem rozhoduje soud.“<sup>26</sup>

V Právnickém slovníku je veřejný pořádek (public order, order public) vyložen jako „neurčitý právní pojem, který označuje souhrn pravidel nebo zásad chování na veřejnosti, určité zásady, na kterých celá společnost trvá.“<sup>27</sup> Ministerstvo vnitra České republiky dále vymezuje veřejný pořádek jako: vztahy „které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných. Jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy a jejich zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti“.<sup>28</sup> V českém právním prostředí se pojem veřejný pořádek používá ve veřejném i soukromém právu. Veřejné právo (Zákon o policii České republiky, Zákon o obecní policii, Trestní zákoník, Zákon o některých přestupcích), Soukromé právo (Občanský zákoník).

Ochrana veřejného pořádku je především záležitostí obcí, které za tím účelem zřizují obecní policii, nebo uzavírají dohody s Policií České republiky. V současnosti je aktuálním problémem narušování veřejného pořádku na povolených demonstracích a předvolebních shromážděních. Potencionálními přestupky se budeme zabývat v části práce věnované problematice činnosti Policie ČR v oblasti přestupků).

## 2.4 Organizace Policie ČR

Policie České republiky je veřejný ozbrojený sbor a podobně jako v Armádě České republiky je v něm uplatňován hierarchický způsob řízení, Nejvyšším orgánem je Policejní prezidium ČR, jehož prezident je přímým podřízeným Ministra vnitra. Na centrální úrovni působí v současnosti 13 útvarů s celostátní působností a to:

- Kriminalistický ústav

---

<sup>26</sup> JANATKA, František. Globální podnikání. [Praha]: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2019. ISBN 978-80-87839-98-0, s. 40

<sup>27</sup> HENDRYCH, Dušan, a kol. Právní slovník. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-059-1. Heslo Veřejný pořádek.

<sup>28</sup> www.mvcr.cz

- Letecká služba
- Národní protidrogová centrála SKPV
- Pyrotechnická služba
- Ředitelství služby cizinecké policie
- Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV
- Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy
- Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV
- Útvar pro ochranu prezidenta ČR
- Ochranná služba Policie ČR
- Útvar rychlého nasazení
- Útvar speciálních činností SKPV
- Útvar zvláštních činností SKPV

Ve všech krajích republiky jsou ustavena Krajská ředitelství policie ČR, který mají územně vymezenou působnost. Jedná a se o:

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy

Krajské ředitelství Středočeského kraje

Krajské ředitelství Jihočeského kraje

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje

Krajské ředitelství policie Královohradeckého kraje

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje

Krajské ředitelství policie kraje Vysočina

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje

Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> 30 let Policie České republiky, 2021 [online]. [2022-08-08].Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>

Krajská ředitelství vytvářejí organizační útvary s územně vymezenou působností. V Praze, Brně, Ostravě a Plzni jsou zřízena městská a obvodní oddělení, která stejně jako krajská ředitelství vytvářejí nižší organizační články s územně vymezenou působností.

Na nejnižší organizační úrovni Policie ČR vykonává především pořádkový dozor a zásahovou činnost. Pořádkový dozor je dozor vykonávaný na veřejně přístupných místech nesměřující primárně ke konkrétně určeným osobám. V případě porušení norem nastupuje zásahová činnost, která se již zaměřuje na konkrétní osoby. Zásah je realizován faktickými pokyny a donucovacími úkony, jež nemají povahu formálních správních aktů. Faktické pokyny jsou zákazy či příkazy, určují obecná pravidla chování osob. Donucovací úkony představují donucení nebo jeho bezprostřední hrozbu a dělí se na bezprostřední zásahy a exekuční úkony. Bezprostřední zásahy směřují k odvrácení nebezpečí, které ohrožuje právem chráněné zájmy. Exekuční úkony se týkají dříve uložené povinnosti, kterou osoba nesplnila dobrovolně.<sup>30</sup>

## **2.5 Příslušníci České republiky a jejich pravomoci**

Vlastní činnost zajišťují zejména příslušníci sloužící v rámci obvodních oddělení policie a oddělení železniční policie.<sup>31</sup> Hlavní úkoly a povinnosti policistů vymezuje zákon o policii. Policisté jsou zaměstnanci státu a dopadají na ně stejná pravidla jako na ostatní pracovníky státní správy, která zákon o policii ještě zpřisňuje (např. v oblasti vzdělávání, odborné přípravy, bezúhonnosti, vyšší odpovědnosti, povinné iniciativy, či příslušnosti k veřejnému sboru). Policisté v rámci řešení konkrétních situací provádějí tzv. úkony, které mají bezprostřední právní důsledky a musí být tudíž v souladu se zákonem. Tyto pokyny mají občané povinnost uposlechnout, ale existuje možnost soudního přezkumu jejich oprávnění. Exkluzivní povinností policistů je tzv. iniciativa. Jedná se o případy, kdy je policista povinen konat a využít svoje pravomoci i když není ve službě k tomu, aby odvrátil bezprostřední nebezpečí, zejména v případě krizových stavů. Zákon dává policistům řadu pravomocí, z nichž zmiňujeme ty nejdůležitější:

### **Zabrání, či zničení zabavené věci**

Může například jít o nález movité věci, která může znamenat bezprostřední ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí. Na tuto situaci pamatuje § 37 zákona o

---

<sup>30</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2.

<sup>31</sup> 30 let Policie České republiky, 2021 [online]. [2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>

policii, podle kterého je policista oprávněn zajistit, případně odstranit věc, je-li důvodné podezření, že tato věc představuje bezprostřední ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, nebo tuto věc zničit. „Podmínkou sine qua non je, že ohrožení nelze eliminovat jiným způsobem“.<sup>32</sup> Jedná se o situaci tzv. krajní nouze, kdy hrozí nebezpečí právem chráněného zájmu, a tudíž může být obětován zájem méně významný. Zákon o policii uvádí, že zničení věci přichází v úvahu, zejména pokud existuje podezření, že věc obsahuje výbušninu (definovanou podle zákona o hornické činnosti). Zajištěnou věc předá policie co nejdříve osobě, o jejímž právu na vydání není pochyb, případně ji vyrozumí o možnosti zajištěnou věc převzít. Důvodem je, aby se policie nestal skladištěm zajištěných věcí. Předání ovšem není možné v případě, že k tomu existují právní důvody, nebo u věci, co se rychle kazí. V případě zajištění výbušniny policista, podle zákona o hornické činnosti, ústně oznámí svoje rozhodnutí držiteli nebo přepravci výbušniny. Následně vypracuje písemné rozhodnutí, v němž uvede důvod zajištění výbušniny, její popis a množství a zajistí její přepravení do skladu určeného ke skladování výbušnin. Policie dále oznámí zajištění výbušniny orgánu státní báňské správy, který vydal povolení k jejímu předávání, nabývání, dovozu, vývozu nebo tranzitu, který v případě zjištění nedostatků, které nelze odstranit, zahájí řízení o jejím zabrání.

### **Odebrání zbraně**

Jako další příklad lze uvést situaci, kdy je policista nucen odebrat zbraň. Zákon o policii to vymezuje takto: Policista je oprávněn vyzvat osobu k vydání zbraně (mimo jiné), hrozí-li nebezpečí, že jí bude užito k násilí nebo pohrůžce násilím. Policista je dále oprávněn provést prohlídku osoby a odebrat jí zbraň, jejíž svoboda má být omezena. Jedná se zejména o případy, kdy lze předpokládat, že osoba bude klást odpor a má u sebe zbraň. Dotčenému vystaví policista písemné potvrzení o odebrání zbraně. Policista odebranou zbraň vrátí, pokud pominul důvod odebrání, ale nesmí se jednat o držení zbraně v rozporu se zákonem o zbraních.<sup>33</sup>

### **Omezení osobní svobody**

Osobní svoboda patří k základním hodnotám, které jsou uváděny v Ústavě a v Listině základních práv a svobod. V článku 2 odst. 3-4 Ústavy a článku 2 odst. 2-3 Listiny základních práv a svobod se uvádí, že státní moc je možno uplatňovat jen v případech a

---

<sup>32</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2. s.106

<sup>33</sup> Tamtéž.

mezích stanovených zákonem a každý (člověk) může činit vše, co není zákonem zakázáno a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá. Mimo jiné z toho vyplývá, že trestní stíhání a zbavení svobody se může dít jen z důvodů a způsoby stanovenými zákonem. Do 48 hodin musí být zadržený seznámen s důvody zadržení, vyslechnuta a puštěna na svobodu nebo odevzdána soudu. Soudce musí zadrženou osobu do 24 hodin od převzetí vyslechnout a rozhodnout o vazbě nebo ji propustit na svobodu. V případech stanovených zákonem může být zadržená osoba předána do ústavní péče bez svého souhlasu (toto musí být do 24 hodin oznámeno soudu, který o tomto umístění rozhodne do 7 dnů.<sup>34</sup>

Na policisty provádějící omezení osobní svobody jsou kladeny vysoké etické požadavky. „Podle Evropského soudu pro lidská práva je k tomu, aby špatné zacházení bylo vůbec posuzováno jako mučení či ponižující zacházení, třeba, aby dosahovalo alespoň minimálního stupně závažnosti, což závisí na délce takového zacházení, jeho fyzických a psychických důsledcích, věku a zdravotním stavu dotčené osoby“.<sup>35</sup> Tato jednání a postupy výslovně zakazuje Evropská úmluva o zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání. Evropský soud zdůraznil, že ani potřeby boje s kriminalitou, zejména v oblasti terorismu, nemohou vést k omezení ochrany, která náleží fyzické integritě osoby. I český Ústavní soud zdůraznil, že při omezování osobní svobody nesmí být dotčena lidská důstojnost a nesmí být použito fyzické násilí (pokud nebylo vyvoláno chováním zadrženého). Policisté jsou povinni na požádání zadrženého informovat osoby blízké (v případě nezletilých mají povinnost informovat zákonné zástupce nebo soudem stanovené opatrovníky vždy). Obviněný má vždy právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc.

### **Donucovací prostředky**

Použití donucovaných prostředků je spojeno se značným zásahem do práv a svobod. Obecně platí zásada, že donucovací prostředky nesmí být použity jako trest nebo odplata za protiprávní jednání osoby. V zákoně o policii v § 10 se uvádí, že policista je povinen donucovací prostředky použít i mimo službu, je-li bezprostředně ohrožen život, zdraví, svoboda osob nebo majetek v mezích stanovených zákonem. Jedná se o donucovací prostředky jako je obušek, fyzický úkon (hmat, chvat, úder, kop,) s nesmrtícím účinkem, slzotvorné prostředky, pouta apod. Vždy musí být důvodem užití eliminace protiprávního jednání fyzické osoby operující využitím síly nebo hrozbou použití síly. Policie má také

---

<sup>34</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2. s.106

<sup>35</sup> Tamtéž, s.113

oprávnění ve výjimečných případech použít TASER (elektronický dočasně zneschopňující prostředek). Mezi donucovací prostředky se řadí i zastavovací pásy, vytlačování štítů, vytlačování koňmi, vozidly, použití služebních psů, vodní stříkače, zásahové výbušky atd. Ve všech případech platí, že jejich požití je možné pouze za zákonem stanovených podmínek. „Pro použití donucovacího prostředku platí princip subsidiarity a proporcionality. Donucení tímto instrumentem tak lze realizovat, jestliže nelze požadovaného cíle dosáhnout jiným postupem“.<sup>36</sup> Zákon o policii výslovně zakazuje použití donucovacích prostředků proti těhotným ženám, osobám vysokého věku, osobám se zjevnými tělesnými vadami nebo nemocemi a dětem do 15 let. Policista může donucovací prostředek použít i k ochraně majetku nebo veřejného pořádku. Je to, mimo jiné, důkazem klíčového postavení Policie České republiky při udržování veřejného pořádku.

### **Použití zbraně**

Použití zbraně je považováno za poslední možnost, jíž může policista dosáhnout sledovaného cíle. Použití zbraně je zásahem proti bezprostřední hrozbě a cílem nesmí být usmrcení toho, kdo ji představuje, ani nesmí dojít k ohrožení nezúčastněných osob. Podle zákona o policii je použití zbraně možné, pouze pokud donucovací prostředky byly neúčinné s výjimkou zneškodnění zvířete, které ohrožuje život nebo zdraví osoby. Podmínkou použití zbraně je obecně výstraha, ale zákon o policii rovněž připouští výjimky, např. v případě, že je ohrožen život či zdraví policisty nebo jiné osoby a zákrok nesnese odkladu, nebo je cílem zastavení řidiče ohrožujícího bezohlednou jízdou život nebo zdraví osob a podle zákona o pozemních komunikacích nereaguje na výzvu či pokyn k zastavení. Policista je, stejně jako v případě donucovacích prostředků, v případě zákonem stanovených podmínek, oprávněn použít zbraň i mimo službu. Podstatné je, že zákon stanovuje pro policisty podmínku výcviku ve využívání zbraně.<sup>37</sup>

### **Vstup do obydlí a jiných prostor**

V článku 12 Listiny základních práv a svobod je obydlí prohlášeno za nedotknutelné a jsou stanoveny zásady uplatňování tohoto práva. Nikdo nesmí neoprávněně vstupovat do bytu bez souhlasu toho, kdo v něm oprávněně bydlí a domovní prohlídka může proběhnout pouze na základě soudního příkazu. Podle § 40 odst. 1 zákona o policii, může policista vstoupit do obydlí či jiného prostoru nebo na pozemek a provést tam potřebné úkony,

---

<sup>36</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2. s.194

<sup>37</sup> Tamtéž



případně jiná opatření, nesnese-li věc odkladu a současně za podmínky, že tento vstup je nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti. Policista přitom může použít i násilné prostředky (vylomení dveří, odstranění zámku apod.), ale vždy by si měl zajistit asistenci nezúčastněné osoby. Může jí být jiný policista či osoba blízká. O zásahu musí policista ihned uvědomit uživatele objektu a zajistit jeho ochranu pře vniknutím neoprávněných osob. Vstup do obydlí a dalších objektů souvisí s krizovým řízením. „Především se tak může stát v souvislosti s nouzovým stavem a stavem ohrožení státu, kdy je vláda zmocněna mezi jiným omezit nedotknutelnost obydlí, což opravňuje zejména složky integrovaného záchranného systému, aby vstupovaly do obydlí a prováděly zde nezbytné úkony“.<sup>38</sup> Policisté mohou rovněž vstupovat do živnostenských provozoven, a to do všech prostor bez ohledu na prodejní či provozní dobu (§41, odst. 1 zákona o policii). Předpokladem je, že policisté zjišťují, zda v provozovně není páčán trestní čin či správní delikt. Policie je, stejně jako v případě obydlí zmocněna použít i násilné prostředky.

#### **Prohlídka dopravních prostředků**

Podle § 42 zákona o policii může policie zastavovat a prohlížet dopravní prostředky pokud pronásleduje pachatele úmyslného trestného činu, nebo pátrá po věcech pocházejících z trestné činnosti a předpokládá, že pachatel či věc se v dopravním prostředku nacházejí. Prohlídka dopravního prostředku nepochybně i prohlídku věcí, které se v něm nacházejí, a za podmínek stanovených zákonem s ní může být spojena i prohlídka osoby (např. pokud je jí odebrána zbraň podle §35 zákona o policii). „Zastavit a prohlédnout dopravní prostředek smějí policisté na území republiky, po zbraních, výbušninách, omamných látkách či věcech, které pocházejí, resp. souvisejí s trestnou činností. Rovněž zde je předpokladem zásahu důvodné podezření, že se osoba či věc v dopravním prostředku nacházejí.“<sup>39</sup> Vzhledem k nebezpečí teroristických útoků mají policisté oprávnění ke kontrolám veřejných dopravních prostředků, jako jsou vlaky, metro a autobusy. Podle § 42 odst. 5 zákona o policii mohou kontrolovat zavazadla a osoby, za účelem zjištění, zda se v nich nebo u nich nenachází prostředek ohrožujících bezpečnost cestujících. Zastavovat a prohlížet dopravní prostředky mohou policisté také při zajišťování bezpečnosti chráněných objektů a prostor (§

---

<sup>38</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604—2. s. 149

<sup>39</sup> Tamtéž, s.154

48, odst. 4 písm. d) zákona o policii) a dále podle zvláštních předpisů, např. podle zákona o ochraně státních hranic.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604—2.

### 3 OPRAVNĚNÍ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY K ŘEŠENÍ PŘESTUPKŮ

Samotná činnost Policie České republiky je velmi rozsáhlá a rozmanitá. Mezi její hlavní úkoly patří zajišťování veřejného pořádku, a to jak formou preventivní, jejímž hlavním cílem je předcházení protiprávní činnosti, tak formou represivní sloužící k potlačení takovéto činnosti, dále bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a v neposlední řadě také likvidace kriminality.<sup>41</sup> „Policie musí chránit bezpečnost osob a majetku bez ohledu na to, zda jde o státní občany České republiky, cizince, bezdomovce nebo uprchlíky (azylanty).“<sup>42</sup>

Základním zákonem pro činnost policie je zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Hlavním účelem zákona č. 273/2008 Sb. je připravit orgán policie jako celek na plnění svých hlavních cílů v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku, a dále tento zákon z velké části organizuje přímý výkon činnosti příslušníků tohoto bezpečnostního sboru.

Vedle vnitrostátních předpisů je činnost Policie ČR vázána právními předpisy na úrovni Evropské unie, kam spadají především nařízení EU a také mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu a mají aplikační přednost před zákonem v rámci ČR.<sup>43</sup>

#### 3.1 Správní činnost Policie České republiky

V oblasti soukromého práva došel Nejvyšší soud k závěru, že Policie České republiky není právnickou osobou a zákon jí nepřiznává způsobilost být účastníkem řízení před soudem. Ve věcech týkajících se Policie České republiky ji musí zastupovat stát, tudíž Česká republika.<sup>44</sup>

Jiná situace je v případě veřejnoprávních vztahů. „Policie však má způsobilost být účastníkem řízení podle zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní-v tomto řízení jsou přezkoumávána rozhodnutí orgánů veřejné správy, aniž by bylo relevantní, zda mají povahu právnické osoby či nikoli. Rozhodné pro jejich postavení, tj. jakožto účastníků řízení je skutečnost, že orgány policie zde na základě zákonného zmocnění vystupují v postavení státních orgánů, které disponují svěřenou působností a pravomocí.“<sup>45</sup> Ve veřejnoprávních

---

<sup>41</sup> BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9, s.31

<sup>42</sup> MATES, Pavel a kol. Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem. Praha: Linde, 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0, s.13

<sup>43</sup> Tamtéž, s. 15

<sup>44</sup> Stanovisko pléna Nejvyššího soudu (PlsN 2/96, 22.1. 1997, publikované pod č.11 Sbírký rozhodnutí a stanovisek č.4/1997

<sup>45</sup> MATES, Pavel. Policejní právo: právní předpisy z komentářem. Praha: Linde, 2007. 399 s. ISBN 9788072016723, s.10

vztazích vystupuje Policie ČR jako celek (správní úřad) nebo prostřednictvím jednotlivých policistů jako příslušníků veřejného bezpečnostního sboru.

Správní činnost policie jako orgánu státní správy se vztahuje především k pořádkové činnosti Policie ČR, jako „plnění běžných, každodenních úkolů na úseku ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku, jakož i v jiných směrech, které jsou základem a východiskem pro činnost Policie ČR jako celku.“<sup>46</sup> Policie jako orgán státní správy vykonává v této oblasti především faktické úkony, a to prostřednictvím právní a především neprávních činností, především hlídkové služby policistů sloužící na obvodních odděleních a policistů zařazených ve speciálních hlídkovacích útvech.

Policie ČR v oblasti dopravy, podle zákona č. 361/2000 Sb., vykonává dohled nad silničním provozem zaměřený na dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích a vyšetřování dopravních nehod, a to jak na úrovni přestupkového, tak trestního řízení:

- a) kontroluje dodržování povinností účastníků silničního provozu ohledně dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích a podílí se na jeho řízení,
- b) objasňuje dopravní nehody,
- c) vede evidenci dopravních nehod,
- d) projednává v blokovém řízení přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle zvláštního právního předpisu.<sup>47</sup>

Mezi další správní úkoly Policie ČR patří věci ohledně vstupu a pobytu cizinců na území České republiky (zákon č. 3. č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky ve znění pozdějších předpisů) a dále záležitosti ohledně zbraní a střeliva (zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a další související zákony).

### **3.1.1 Faktické úkony**

Faktické úkony je forma činnosti orgánů státní správy, která má pro objekty jejich působení přímé důsledky. Jsou uplatňovány v případě správních aktů, kdy není možné ze strany orgánů státní správy uplatnit jiné řešení. Zajištění určitých zákonem chráněných zájmů vyžaduje poměrně často, aby orgán veřejné správy zasáhl do právní situace subjektu bezprostředně, aniž by správnímu úkonu předcházel formální proces. Standardně jde o dvě situace a to: v případě, že to vyžaduje naléhavost situace a zásah nesnese odkladu; v případě, kdy dochází k vynucení splnění předchozího rozhodnutí orgánu státní správy. Nekoná se

---

<sup>46</sup> MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti. Praha: Police History, 2004. ISBN 80-86477-21-5, s. 159

<sup>47</sup> Tamtéž, s. 159

tudíž správní řízení, ale orgán státní správy ihned koná. Musí však být dodrženy jak zákonné postupy, tak etické normy (např. u policie v případě užití donucovacích prostředků).

Staša v této souvislosti mluví o faktických zásazích a rozlišuje:

a) faktické zásahy, které značí prostý příkaz nebo zákaz určitého chování – faktické pokyny,

b) faktické zásahy spočívající v efektivním donucování, popřípadě v jeho přímé hrozbě, jejichž smyslem je odvrátit aktuálně hrozící nebezpečí – bezprostřední zásahy (zákroky),

c) faktické zásahy zajišťující průběh nebo účel nějakého formálního procesu (správní řízení, zajišťování při výkonu správního dozoru) zajišťovací úkony.<sup>48</sup>

Obecně platí, že, v souladu s mezinárodní, evropským i ústavním právem ČR, musí být dodržena zásada legality a přiměřenosti.

### **3.2 Výklad pojmu přestupek a řízení o přestupku**

Podle legislativy České republiky je za přestupek považován méně závažný delikt, který není projednáván soudy, ale velmi často obecními úřady či jiným orgánem státní správy. Obecní úřady projednávají konkrétně přestupky v oblasti veřejného pořádku, občanského soužití a majetkové přestupky. Policie České republiky řeší samostatně v rámci blokového řízení přestupky, především v oblasti dopravy, veřejného pořádku a občanského soužití. V současné době upravují přestupky dva zákony a to zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon č. 251/2016 S, o některých přestupcích. Oba zákony jsou důsledkem vývoje správního práva na straně jedné, a na druhé straně důsledkem nárůstu správních deliktů a přestupků, respektive oblastí, ve kterých jsou páčány. Zákon č. 250/2016 byl již 5 x novelizována a připravena je novela další účinná od 1. ledna 2024. Zákon č. 251/2016 Sb. byl zatím novelizován třikrát.

#### **3.2.1 Zákon č, 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich**

Zákon č, 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich nabyl účinnosti dne 1. července 2017. Nahradil předchozí zákon č. 200/1990 o přestupcích, který platil celých 27 let. V důvodové zprávě je uvedeno, že jedním z cílů zákonodárce, při tvorbě nového zákona, bylo dostatečně zohlednit rozdílnost mezi obecným správním řízením a řízením o přestupku, zejména pak zohlednit fakt, že se jedná o správní řízení s trestními

---

<sup>48</sup> STAŠA, Josef. Doplněk k Úvodu do českého správního práva: (ke čtvrtému vydání z r. 2001 a jeho dotisku z r. 2003). Praha: Vydavatelství PA ČR, 2004. ISBN 80-7251-151-3.

prvky. Zákonodárce výslovně uvádí, že: „správní řád dostatečně nereflektuje specifické prvky veřejnoprávního sankčního řízení proti fyzickým a právnickým osobám, Stávající právní úprava základů odpovědnosti za přestupek a řízení o přestupcích obsažená v zákoně č. 200/1990 Sb. je zastaralá, řízení o přestupcích není upraveno dostatečně.“<sup>49</sup>

Nový zákon obsahuje jak hmotněprávní, tak procesně právní úpravu ohledně protiprávního jednání, které je definováno jako přestupek. Týká se jak fyzických, tak právnických osob i fyzických osob podnikajících. V první a druhé části zákona nalezneme obecná ustanovení, úpravu podmínek odpovědnosti za přestupek, druhy správních trestů a ochranných opatření, podmínky jejich ukládání a zvláštní ustanovení o mladistvých. Třetí část upravuje procesně právní postup před zahájením řízení o přestupku a postup průběhu řízení, Čtvrtá část obsahuje společná, přechodná a závěrečná ustanovení.<sup>50</sup> Snahou zákonodárce bylo sjednotit oblast přestupkové řízení do jednoho právního předpisu. Určitá ustanovení týkající se přestupku jsou však nadále obsažena ve správním řádu, a kromě toho na zákon č. 250/2016 Sb. ihned navázal další zákon č. 251/2017 Sb. o některých přestupcích.

Řízení o přestupku je, v současné právní úpravě, zvláštní druh správního řízení, které spočívá:

ve zjištění přestupku.

určení pachatele přestupku

určení správního trestu, případně jiné rozhodnutí ohledně přestupku.

Na rozdíl od minulého zákona č. 200/1990 Sb. neobsahuje současný zákon zvláštní část, kde by byly uvedeny skutkové podstaty jednotlivých přestupků. Právní úprava průběhu správního řízení je jiná, než jaká je obecně uváděna ve správním řádu, ale neobsahuje veškerou právní úpravu správního řízení. Při řešení přestupků je tudíž nezbytné respektovat jak zákon o některých přestupcích a řízení o nich tak správní řád, přičemž se jedná vůči správnímu řádu o zákon *lex specialis*, tedy zákona zvláštní vůči správnímu řádu a při aplikaci jednotlivých ustanovení má vůči správnímu řádu přednost.

Nový zákon sjednotil pojmy správní delikt a přestupek a v obou případech mluví o přestupcích. V této souvislosti uvádí, že: „na přestupky a dosavadní jiné správní delikty,

---

<sup>49</sup> Důvodová zpráva k zákonu č.250 /2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, obecná část

<sup>50</sup>JEMELKA, Luboš. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o některých přestupcích : komentář*. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2020. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-772-9.

s výjimkou disciplinárních deliktů, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, hledí jako na přestupky podle tohoto zákona.“<sup>51</sup>

Přestupek je v zákoně definován takto: „Přestupek je společensky škodlivý protiprávní čin, který je za přestupek v zákoně výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.“<sup>52</sup> Od trestních činů se přestupky odlišují nižší mírou společenské škodlivosti. Každý přestupek vykazuje určité znaky a to, jednak znaky obecné společné pro všechny přestupky, jednak znaky typové, pomocí kterých se rozlišují skutkové podstaty přestupků. Obecnými znaky jsou věk pachatele a přičetnost pachatele. Obecné znaky se používají pouze u fyzických nepodnikajících osob a jsou stanoveny v zákoně č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich takto:

Jako minimální věk odpovědnosti za přestupek stanovuje zákon 15 let.

Přičetnost pachatel definuje zákon negativně tj. pomocí pojmu nepřičetnost, kterou definuje jako duševní stav pachatele, který pro duševní poruchu nebyl schopen rozpoznat protiprávnost svého jednání a tento stav si nezpůsobil návykovými látkami.

U právnických osob a fyzických osob podnikajících se úprava obecných znaků neuzije, jelikož se v těchto případech vždy jedná o objektivní odpovědnost za přestupek, tedy odpovědnost za následek. Řízení v oblasti přestupků provádí správní orgán na základě zákonem stanovených pravidel. Při projednávání přestupku mladistvého (15-18 let) je nutno zjistit, aby pachatel byl zastoupen zákonným zástupcem nebo orgánem sociálně právní ochrany dětí. Některé osoby nelze za přestupek postihovat, protože mají zákonem stanovenou imunitu. Jedná se o prezidenta republiky a diplomaty (pokud mezinárodní úmluva nestanoví jinak). Zvláštní režim platí pro řízení přestupků soudců a státních zástupců, poslanců a senátorů.<sup>53</sup> „Podle tohoto zákona se projednávají přestupky, kterých se dopustili poslanci a senátoři, pokud nepožádají orgán příslušný k projednání přestupku v disciplinárním řízení dle jiných zákonů. Podle tohoto zákona se dále projednávají přestupky, kterých se dopustili soudci Ústavního soudu, pokud nepožádají o projednání přestupku v kárném řízení podle jiného zákona.“<sup>54</sup> Dále se tento zákon nevztahuje na:

příslušníky bezpečnostních sborů

osoby podléhající vojenské kázeňské pravomoci nebo

---

<sup>51</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část čtvrtá, § 112 odst. 1

<sup>52</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část druhá, Hlava I, § 5

<sup>53</sup> Mates Pavel a kol. Nové policejní právo, Právní předpisy s komentářem. Praha: Linde, 2009, 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.

<sup>54</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část první, Hlava I, § 4. odst. 4

osoby během výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence.<sup>55</sup>

### **3.2.2 Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích**

Zákon č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích navazuje na zákon předchozí (vstoupil v platnost rovněž 1. 7. 2017). V tomto zákoně jsou uvedeny přestupky, které nejsou uvedeny v jiných zákonech obsahujících právní podmínky, jejichž porušení je posuzováno jako přestupek. Předmětem právní úpravy jsou některé přestupky na různých úsecích veřejné správy a druhy a výše testů, které lze za ně uložit. Jedná se o tyto přestupky:

§ 2 Přestupky proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy.

§ 3 Přestupky na úseku všeobecné vnitřní správy.

§ 4 Přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě.

§ 5 Přestupky proti veřejnému pořádku.

§ 5a Přestupek porušení povinnosti mlčenlivosti v souvislosti s trestním řízením.

§ 6 Přestupek křivého vysvětlení.

§ 7 Přestupky proti občanskému soužití.

§ 8 Přestupky proti majetku.

§ 9 Přestupky na úseku podnikání

§ 10 Přestupky na úseku porušování práv k obchodní firmě

§ 11 Přestupky na úseku zdravotnictví

Dále pak §12 upravuje způsob evidence přestupků a § 13 opakované spáchání přestupku, § 14 stanovuje účinnost zákona dnem 1. července 2017.<sup>56</sup>

### **3.3 Proces řízení o přestupku**

V určitých případech stanovených zákonem je policie před zahájením přestupkového řízení oprávněna učinit určitá opatření související s omezením osobní svobody podezřelého z přestupku. Dále je povinna poskytnout správnímu orgánu potřebné informace k zahájení řízení o přestupku. V některých případech sama uskutečňuje správní rozhodnutí ve zkráceném řízení, tj. příkazem na místě.

---

<sup>55</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část první, Hlava I, §4. odst. 5

<sup>56</sup> Zákon č. 251/2016. Sb. o některých přestupcích



### 3.3.1 Činnosti policie předcházející procesu řízení o přestupku

V souvislosti s identifikací předpokládaného pachatele přestupku, je policie oprávněna použít určité donucovací prostředky, které jsme zmiňovali v druhé kapitole práce spočívající v omezení osobní svobody. Policie je povinna respektovat zákon o Policii České republiky, kde je uvedeno, že osoba, která je omezena na svobodě: „Nesmí být podrobena mučení nebo krutému, nelidskému anebo ponižujícímu zacházení.“<sup>57</sup> Zároveň nesmí docházet k zacházení s osobou takovým způsobem, který by neuznával lidskou důstojnost, tzn., že nesmí docházet k nakládání s osobou jako s objektem.<sup>58</sup>

V případě omezení osobní svobody je povinností policie: pokud o tom obviněný požádá, informovat osobu blízkou, v případě obvinění nezletilé osoby, či osoby s omezenou svéprávností vyrozumět zákonného zástupce nebo opatrovníka, u osoby mladší patnácti let informovat orgán OSPOD, když je obviněný vojákem v činné službě, musí být informována Vojenská policie.<sup>59</sup>

Obviněný má rovněž právo na právní pomoc a rovněž, v případě potřeby, na lékařské ošetření.<sup>60</sup>

Omezení osobní svobody v případě podezření z přestupku je na místě použít v případech, kdy se osoba, protiprávního jednání evidentně dopustila, chová se agresivně nebo hrozí nebezpečí jejího útěku. Zákon o Policii ČR v ustanovení § 25 umožňuje připoutání osoby (za použití pout, případně jiným způsobem) na dobu nezbytně nutnou, nejdéle dvě hodiny. Důvody připoutání mají být uvedeny ve služebním záznamu (příkladem je situace, kdy důvodem podezření ze spáchání přestupku je, že obviněný maří vykazání ze společného obydlí dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) zákona o některých přestupcích a po příjezdu policie se chová agresivně).<sup>61</sup>

Dalším možným opatřením ze strany policie je zajištění osoby, které může trvat maximálně 24 hodin. Zajištění osoby nemá sankční povahu, jedná se o prostředek, který plní pořádkovou funkci a jeho důvody jsou v každém případě individuální a ze strany policie musí být dodržena zásada přiměřenosti. Toto pravidlo je zakotveno v ustanovení § 26 odst. 2 zákona o Policii ČR. Zajištění je, na rozdíl od zadržení, prostředek správního práva. Podle

---

<sup>57</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., zákon o policii České republiky Část první, Hlava VIII., § 24 odst.1

<sup>58</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M., BÍLEK, M., HLAVÁČOVÁ, K. Zákon o Policii České republiky. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 26.

<sup>59</sup> Zákon č. 273/2008 Sb., zákon o policii České republiky Část první, Hlava VIII., § 24 odst.2

<sup>60</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M., BÍLEK, M., HLAVÁČOVÁ, K. Zákon o Policii České republiky. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019

<sup>61</sup> Tamtéž

zákonu zajištění připadá v úvahu, když osoba byla přistižena při jednání, které má znaky přestupku a je důvodné podezření, že bude v protiprávním jednání pokračovat.<sup>62</sup>

### 3.3.2 Řízení o přestupku

Řízení o přestupku představuje soubor procesněprávních norem upravující postup správních orgánů a ostatních účastníků řízení při řízení o přestupku. Správní orgán rozhoduje o vině a trestu obviněného, popř. o jiných právech a povinnostech účastníků řízení. Řízení o přestupku, tak jako veškeré ostatní procesněprávní úpravy, vychází z norem veřejného práva. Pro právo veřejné je hlavním znakem jeho kogentnost, tedy povinnost adresátů těchto norem, se těmito normami řídit a zákaz adresátů norem se od těchto norem odchýlit. Cílem správního řízení v oblasti přestupků je rozhodnutí o přestupku. Rozhodnutí musí být v souladu se zákonem, musí být dodržen postup stanovený zákonem a jeho výsledkem je, buď prokázání viny obviněného anebo zastavení řízení.<sup>63</sup>

V prvním stupni projednávají přestupky obecní úřady s výjimkou přestupků, které jsou na základě zvláštního předpisu svěřeny jiným správním orgánům (např. Policii České republiky). Obce mají pravomoc zřizovat přestupkové komise (v jejich čele stojí osoba s právníkem vzděláním, případně odbornou způsobilostí) a udělovat tyto sankce:

- a) napomenutí,
- b) pokutu,
- c) zákaz činnosti
- d) propadnutí věci nebo nabyté hodnoty<sup>64</sup>
- e) zveřejnění rozhodnutí o přestupku<sup>64</sup>

Řízení ve věcech přestupků je dvoustupňové a začíná ústním jednáním, aby měl podezřelý možnost se vyjádřit. Pokud se pachatel bez řádné omluvy nedostaví, může být rozhodnutí vydáno bez jeho přítomnosti (o důsledcích musí být předem poučen). Rozhodnutí musí být doručeno do vlastních rukou a proti rozhodnutí se lze odvolat. U mladistvého se může vyjádřit nejen pachatel, ale také zákonný zástupce nebo orgán sociálně právní ochrany dětí

„Odvolání se podává do 15 ti dnů od doručení rozhodnutí a má vždy odkladný účinek. Odvolací orgán nemůže změnit uloženou sankci v neprospěch pachatele, avšak může ji

---

<sup>62</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M., BÍLEK, M., HLAVÁČOVÁ, K. Zákon o Policii České republiky. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019

<sup>63</sup> SOVOVÁ Iva, Základy správního práva. [online]. [2022-09-08]. Dostupné z: [https://www.uhk.cz/file/edee/filozoficka-fakulta/studium/sovova-zaklady\\_spravniho\\_prava.pdf](https://www.uhk.cz/file/edee/filozoficka-fakulta/studium/sovova-zaklady_spravniho_prava.pdf)

<sup>64</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část druhá, Hlava VII. § 35

stanovit odlišně. Osoba, která byla spácháním přestupku poškozena, se může připojit s nárokem na náhradu škody. Pokud správní orgán nerozhodne o náhradě škody nebo rozhodne jen zčásti, odkáže poškozeného do občanskoprávního řízení. Proti výroku o náhradě škody se může poškozený odvolat. Pachateli přestupku, který byl uznán vinným v řádném přestupkovém řízení, uloží řízení. Rozhodnutí o přestupku, pokud pachatel využil možnosti řádného řízení, včetně podání odvolání, je přezkoumatelné správním soudem.“

### 3.3.3 Zkrácené řízení

Z důvodů zásady rychlosti a hospodárnosti umožnil zákonodárce zkrácené řízení v případech méně závažných a skutkově jednodušších deliktech. V případech méně závažných přestupků je pro obviněného příkazní řízení často příznivější, protože se nemusí dostavit např. k podání vysvětlení nebo k ústnímu jednání, nemusí reagovat procesními úkony v různých fázích řízení (např. vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro rozhodnutí), nepříjemná situace spojená s vědomím spáchaného protiprávního činu je rychle ukončena „Příkazní řízení (a zejména příkazní řízení na místě) má i výchovný význam, neboť pachatele postihne trest rychle (ihned) po spáchání deliktu“.<sup>65</sup>

V současné době je tento druh zkráceného řízení a rozhodnutí upraven v řadě zákonů a dalších pramenů.<sup>66</sup> V případě policie jde o příkaz a příkaz na místě podle § 90 a násl. zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. V dalším textu bych se chtěl věnovat příkazu jako zvláštní formě rozhodnutí vydané v příkazním řízení o přestupcích. „Příkazní řízení o přestupku je zvláštním druhem řízení o přestupcích. Jde o zkrácené řízení, jehož výsledkem je vydání příkazu obsahujícího výrok o vině a výrok o správním trestu napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. V příkazním řízení může být za zákonem stanovených podmínek vydán též příkaz na místě, kterým může být uložena pouze pokuta, a to v limitované výši“.<sup>67</sup>

Ve zkráceném řízení může správní orgán uložit pokutu (jediný možný trest pokud nestačí domluva) do maximální výše 10 000, - Kč, u mladistvého do 2 500, -Kč (neplatí to

<sup>65</sup> PRÁŠKOVÁ, Helena. Příkaz v řízení o přestupku. Acta Universitatis Carolinae-Juridica 2, 2020 [online]. [2022-09-08] Dostupné z: [https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid\\_66\\_2\\_0121.pdf](https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid_66_2_0121.pdf)

<sup>66</sup> Platební rozkaz podle § 172–174 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“). – Elektronický platební rozkaz podle § 174a o.s.ř. 123 – Evropský platební rozkaz podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu (dále jen „nařízení“). – Směnečný a šekový platební rozkaz podle § 175 o.s.ř. – Trestní příkaz podle § 314e a násl. zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád (dále jen „trestní řád“). – Příkaz a příkaz na místě podle § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“).

<sup>67</sup> PRÁŠKOVÁ, Helena. Příkaz v řízení o přestupku. Acta Universitatis Carolinae-Juridica 2, 2020 [online]. [2022-09-08] Dostupné z: [https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid\\_66\\_2\\_0121.pdf](https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid_66_2_0121.pdf)

v případě, kdy je podnikající fyzickou osobou). Příkaz na místě probíhá standardně formou blokové pokuty.<sup>68</sup>

Kromě přestupků uvedených přímo v zákoně č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích se v blokovém řízení se projednávají přestupky v dopravě, přestupky na úseku ochrany veřejného zdraví, hygienického a veterinárního dozoru a další.

### **3.4 Úloha Policie ČR při řešení přestupků**

Úloha Policie při řešení přestupků primárně vychází ze zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, který hlavní cíl stanovuje zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Mezi její další cíle patří prosazování zákonnosti a bránění trestné činnosti. Z výše uvedené skutečnosti vychází zákonodárce, když v zákoně č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, stanovuje povinnost Polici nebo Vojenské policie oznámit každé podezření o spáchání přestupku bez odkladu příslušnému správnímu úřadu. „V oznámení uvede zejména, kdo je podezřelým z přestupku, pokud je mu znám, popis skutku, ve kterém je přestupek spatřován, místo a čas, kdy měl být přestupek spáchán, zákonné ustanovení obsahující skutkovou podstatu předmětného přestupku a důkazní prostředky, které jsou mu známy“.<sup>69</sup> Co se týče přestupků, nejvíce jich řeší služba pořádkové a služba dopravní policie. S přestupky se, vedle vyloženě trestních činů, setkává i služba pro zbraně a střelivo a služby cizinecké policie.

Policie ČR má oprávnění k vyřízení přestupku ve zkráceném řízení. Podmínkou je, aby obviněný, nebo osoba jednající za obviněného, který je právníkem nebo podnikající fyzickou osobou svoji vinu uznal, souhlasil s právní kvalifikací přestupku, souhlasil s výší pokuty a s vydáním příkazového bloku. Policie ČR má potom právo příkazem na místě udělit pokutu za „přestupek proti pořádku ve státní správě spáchaný porušením povinnosti stanovené v nařízení obce nebo kraje, za přestupek proti pořádku v územní samosprávě, za přestupek proti veřejnému pořádku, přestupek proti občanskému soužití a přestupek proti majetku“.<sup>70</sup>

V tomto případě se mluví o blokovém řízení. Vystavením pokuty a jejím zaplacením na místě nebo převzetím složenky k úhradě, řízení končí a nelze se proti výsledku odvolat.

---

<sup>68</sup> Tamtéž

<sup>69</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti a řízení přestupků, Část třetí, Hlava V, §73

<sup>70</sup> PRÁŠKOVÁ, Helena. Příkaz v řízení o přestupku. Acta Universitatis Carolinae-Juridica 2, 2020 [online]. [2022-09-08] Dostupné z: [https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid\\_66\\_2\\_0121.pdf](https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid_66_2_0121.pdf)

Proti jednání úřední osoby, která uložila pokutu, lze podat stížnost v případě, že uznání viny bylo na pachateli nějakým nevhodným jednáním vynucováno.

### 3.4.1 Přestupky řešené službou pořádkové policie

Služba pořádkové policie je nejpočetnější službou Policie České republiky. Její příslušníci jsou v každodenním přímém styku s občany jako fyzickými osobami i s právníky osobami. Mezi základní činnosti služby pořádkové policie patří ochrana bezpečnosti osob a majetku, boj proti kriminalitě, přijímání, evidování a prošetřování oznámení osob, plnění úkolů v trestním, přestupkovém a správním řízení, dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu a spolupůsobení při zajišťování veřejného pořádku a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení.<sup>71</sup> Pořádková policie úzce spolupracuje s dopravní policií, s obecní policií a s Hasičským záchranným sborem (v rámci integrovaného záchranného systému).

V praxi je Policie ČR první, kdo vysloví podezření, že byl spáchán přestupek. Děje se tak na základě oznámení jiné osoby či nebo na základě vlastních zjištění Policie je povinna zajistit důkazní prostředky pro následné šetření správního orgánu, vždy když existuje podezření, že byl spáchán přestupek. Zákon konkrétně vymezuje některé potencionální přestupky v následujících oblastech:

- a) „proti veřejnému pořádku,
- b) proti občanskému soužití, v jehož důsledku došlo k ublížení na zdraví,
- c) proti majetku,
- d) proti pořádku ve státní správě spáchaný porušením povinnosti stanovené v nařízení obce nebo kraje,
- e) proti pořádku v územní samosprávě,
- f) podle zákona o silničním provozu, nejde-li o přestupek provozovatele vozidla podle § 125f,
- g) na úseku požární ochrany, nebo
- h) o němž to stanoví jiný zákon.“<sup>72</sup>

Policie pořizuje jako součást oznámení písemný záznam, který předloží příslušnému správnímu orgánu do 30. dní, od data, kdy se o něm doví. Policie vyhodnocuje, zda byl spáchán přestupek, nebo zda nedošlo k trestnému činu, nebo může věc (pokud nevykazuje

<sup>71</sup> DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. Vybrané problémy služby pořádkové policie. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1

<sup>72</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část třetí, Hlava V, § 74, odst. 1

skutkovou podstatu přestupku) věc odložit. Na vyžádání je povinna o způsobu vyřízení informovat oznamovatele přestupku.<sup>73</sup>

Policii ČR a Vojenská policie jsou jako orgány veřejné moci povinny spolupracovat se správními úřady a zákon určuje jejich součinnost takto:

„(1) Orgán veřejné moci provede bez zbytečného odkladu na žádost příslušného správního orgánu úkony potřebné k prověřování oznámení o přestupku, k projednání přestupku a k výkonu rozhodnutí. Pokud orgán veřejné moci není k provedení požadovaných úkonů příslušný, neprovede je a vyrozumí o tom příslušný správní orgán.

(2) Na žádost příslušného správního orgánu mu orgán veřejné moci bez zbytečného odkladu poskytne informace potřebné k prověřování oznámení o přestupku, k projednání přestupku a k výkonu rozhodnutí.

(3) Byl-li přestupek vykazující znaky užití násilí v rodině nebo partnerském vztahu spáchán na osobě mladší 18 let, nebo byla-li osoba mladší 18 let svědkem přestupku vykazujícího znaky užití násilí v rodině nebo partnerském vztahu, příslušný správní orgán o tom vyrozumí bez zbytečného odkladu orgán sociálně-právní ochrany dětí a zároveň jej informuje o všech podstatných skutečnostech, které zjistil.“<sup>74</sup>

### **3.4.2 Přestupky řešené službou dopravní policie (v některých případech též službou pořádkové policie)**

V silniční dopravě dochází k řadě přestupků, někdy i k trestním činům. Skutkovou podstatou přestupku v silniční dopravě je každé porušení pravidel silničního provozu, pokud se nejedná o trestní čin či jiný správní delikt, „Státní správu ve věcech provozu na pozemních komunikacích vykonává ministerstvo, které je ústředním orgánem státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, Ministerstvo vnitra a policie“.<sup>75</sup>

Policie vykonává dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích tím, že

„a) kontroluje dodržování povinností účastníků a pravidel provozu na pozemních komunikacích a podílí se na jeho řízení,

b) objasňuje dopravní nehody,

---

<sup>73</sup> Mates Pavel a kol. Nové policejní právo, Právní předpisy s komentářem. Praha: Linde, 2009, 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.

<sup>74</sup> Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Část třetí Hlava V, odst.1.§75. odst. 1-3

<sup>75</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI. §124.odst.1

- c) vede evidenci dopravních nehod,
- d) projednává příkazem na místě přestupky podle tohoto zákona,
- e) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích<sup>76</sup>

Podle zákona o provozu na pozemních komunikacích jsou příslušníci policie ČR ve stejnokroji

- a) dávat pokyny k řízení provozu na pozemních komunikacích,
- b) zastavovat vozidla,
- c) zabránit v jízdě řidiči podle § 118a,
- d) zadržet řidičský průkaz podle § 118b,
- e) zakázat řidiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, popřípadě jiný veřejný zájem,
- f) vyzvat řidiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu<sup>7)</sup> ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem,
- g) vyzvat řidiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu<sup>7)</sup> ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou,
- h) vyzvat řidiče motorového vozidla k předložení dokladů k řízení a provozu vozidla,
- i) vyzvat řidiče vozidla, aby podrobil vozidlo technické silniční kontrole, kontrole umístění, upevnění nebo zajištění nákladu, kontrole hmotnosti vozidla nebo jízdní soupravy, kontrole poměru hmotností vozidel v jízdní soupravě, kontrole rozložení hmotnosti na nápravy, skupiny náprav, kola nebo skupiny kol, kontrole rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy včetně nákladu nebo kontrole dodržení podmínek spojitelnosti vozidel v jízdní soupravu,
- j) rozhodnout o odstranění vozidla, je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci, postupem dle § 45 odst. 4, nebo vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti,
- k) použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla podle zvláštního právního předpisu,
- l) vybírat kauce podle § 124a,
- m) zadržet osvědčení o registraci vozidla podle § 6b,

---

<sup>76</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů Část první, Hlava VI. §124.odst.11, písm. a)- e)

n) zajistit vozidlo nebo osvědčení o registraci vozidla podle § 124c.<sup>77</sup>

Dopravní přestupky řeší obecní úřady s rozšířené působností a v některých případech je Policie ČR oprávněna řešit je ve zkráceném řízení, tj. příkazem na místě a blokovou pokutou. Nezastupitelnou úlohu sehrává policie ČR při zjišťování a klasifikaci přestupků a zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) jí svěřil řadu oprávnění. Kromě již zmiňovaných policie ČR (v některých případech také obecní policie) je oprávněna měřit rychlost vozidel.<sup>78</sup> Vozidla Policie ČR mohou být vybavena výstražným světlem modré barvy a mohou být doplněna výstražným zvukovým zařízením podle zvláštního zákona.

Pokud má policista při dohledu nad silničním provozem podezření, že pachatel podezřelý ze spáchání přestupku se bude vyhýbat řízení o přestupku, nebo, že by toto bylo splněno s nepřiměřenými náklady, či nebylo možné, je oprávněn vybrat na místě kauci ve výši 3500 -50 000, -Kč, přičemž nesmí překročit výši pokuty, která by mohla být řidiči udělena ve před důvodu vybrání kauce a o podmínkách jejího vrácení a vyhotovit tři písemná potvrzení o vybrání kauce (jednu obdrží podezřelý z přestupku, jedna je pro potřeby policie a jednu je povinen do tří dnů předložit správnímu orgánu oprávněnému k vybírání přestupku.<sup>79</sup>

Kauci nelze vybrat od osoby

- a) požívající imunit a výsad podle zákona nebo mezinárodního práva,
- b) jejíž jednání mající znaky přestupku se neprojednávají podle zákona o přestupcích,
- c) podezřelý ze spáchání přestupku, nedosahuje-li nejvyšší výměra pokuty za tento přestupek alespoň 5000 Kč.<sup>80</sup>

Pokud řidič kauci nesloží, je policista oprávněn řidiči přikázat jízdu na nejbližší místo vhodné k odstavení vozidla a následně:

zajistí vozidlo použitím technického prostředku nebo jeho odtažením

zakáže řidiči pokračovat v jízdě a zajistí mu osvědčení o registraci vozidla<sup>81</sup>

Následné řízení vede správní orgán příslušný k řízení přestupku (obecní úřad s rozšířenou působností). V některých případech řeší policie věc ve zkráceném řízení

---

<sup>77</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI. §124.odst-1, písm. a) - n)

<sup>78</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI. § 79, písm. a)

<sup>79</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 124 a, odst. 1-4

<sup>80</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI. §124a.odst.1, písm. a-c

<sup>81</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 124 c, odst.1, písm. a),bod 1-4



V případě udělení pokuty je Policie ČR, respektive policista vykonávající faktický úkon, povinna oznámit udělení pokuty do tří dnů příslušnému obecnímu úřadu s rozšířenou působností, který provede bodové ohodnocení spáchaného přestupku podle zákonem stanovených pravidel.<sup>82</sup>

Zákon považuje za přestupek každé porušení pravidle silničního provozu (stanovených v rámci zákona č. 361/2000 Sb. (silničního zákona) a orientačně je můžeme rozdělit do několika skupin.

1) Přestupky týkající se registrační značky vozidla

Skutkovou podstatou přestupku je, že na vozidle:

a) není umístěna tabulka státní poznávací značky (taktéž tzv. registrační značky) nebo je umístěna tabulka registrační značky, která nebyla vozidlu přidělena;

b) tabulka registrační značky je zakryta, nečitelná nebo upravena anebo umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost<sup>83</sup>

2) Přestupky spočívající v řízení technicky nezpůsobilého vozidla

Jedná se o stav, kdy je vozidlo závažným způsobem nezpůsobilé k jízdě a vážně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu.<sup>84</sup>

3) Přestupky řízení vozidla pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky

Zákon přesně vymezuje, kdy se fyzická osoba dopustí přestupku, tím že řídí vozidlo: „bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky;

- ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodila požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky;

- odmítne podrobit vyšetření, zda při řízení vozidla nebo jízdě na zvířeti nebyla ovlivněna alkoholem nebo jinou návykovou látkou“<sup>85</sup>

4) Přestupky spočívající v řízení vozidla bez příslušných dokladů

Těchto přestupků se dopustí fyzická osoba, která řídí vozidlo a přitom: „není držitelem příslušného řidičského oprávnění; byl jí zadržen řidičský průkaz; není k jeho

---

<sup>82</sup> MICHÁLEK, R. Správní delikty na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, 288 s. ISBN 978-80-7478-489-7

<sup>83</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. a), bod 1, 2, 4

<sup>84</sup> Zákon č. 361/2000 Sb., Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. a), bod 3

<sup>85</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI, § 125c odst. 1, písm b) -d)

řízení profesně způsobilá podle zvláštního právního předpisu (zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) nebo na základě rozhodnutí příslušného orgánu jiného členského státu nebo Švýcarské konfederace; není držitelem platného posudku o zdravotní způsobilosti; pozbyla jako řidič, který je držitelem řidičského průkazu Evropské unie, řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem, právo k řízení motorového vozidla na území České republiky; řidičské oprávnění jí bylo pozastaveno podle § 95 nebo exekučním příkazem podle exekučního řádu (tj. zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů)<sup>86</sup>

5) Držení telefonního přístroje při řízení vozidla

Tohoto přestupku se dopustí osoba, která při jízdě drží v ruce mobilní telefon nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení.<sup>87</sup>

6) Překročení nejvyšší povolené rychlosti

Zákon určil, že přestupku se dopustí fyzická osoba, která v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla:

„překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km.h-1 a více nebo mimo obec o 50 km.h-1 a více;

překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h-1 a více nebo mimo obec o 30 km.h-1 a více;

překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h-1 nebo mimo obec o méně než 30 km.h-1“<sup>88</sup>

7) Nezastavení vozidla na signál příkazující zastavit vozidlo, či na pokyn „stůj“.

Pokyn k zastavení může dát kterákoli osoba k tomu ze zákona oprávněná.<sup>89</sup>

8) Nedání přednosti na přechodu pro chodce či ohrožení chodce

Řidič je povinen umožnit chodci na přechodu nerušené a bezpečné přejití vozovky, nebo nezastaví vozidlo před přechodem v případě, že je povinen tak učinit, Rovněž nesmí ohrozit chodce při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání“<sup>90</sup>

<sup>86</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. e), bod 1-6

<sup>87</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 1.

<sup>88</sup> Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Část první, Hlava VI, § 125c, písm. f.), bod 2 - 4

<sup>89</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 5)

<sup>90</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125 c, písm. f), bod 6

9) Porušení zákazu předjíždění „Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla předjíždí vozidlo v případech, kdy je to obecnou, místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno“<sup>91</sup>

10) Nedání přednosti v jízdě

„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla nedá přednost v jízdě v případech, ve kterých je povinna dát přednost v jízdě“<sup>92</sup>

11) Vjíždění na železniční přejezd

Za přestupek je považováno, že fyzická osoba vjede na železniční přejezd v případě, kdy je to zakázána.<sup>93</sup>

12) Jízda v protisměru, couvání a otáčení na dálnici či silnici pro motorová vozidla

Skutkovou podstatou je, že fyzická osoba se při řízení vozidla na dálnici se otáčí, jede v protisměru nebo couvá, v místě, kde to není dovoleno.<sup>94</sup>

13) Stání na s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo neoprávněně použití parkovací průkazu pro osoby se zdravotním postižením

Skutkovou podstatou přestupku je stání na s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo neoprávněně použití parkovacího průkazu pro osoby se zdravotním postižením při stání nebo při jízdě“<sup>95</sup>

14) Omezení jízdy některých vozidel

„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích poruší omezení jízdy některých vozidel“<sup>96</sup>

15) Přestupky související se způsobením dopravní nehody

Zákon v tomto případě kvalifikuje jako přestupek několik situací a to, když: „způsobí dopravní nehodu, při které je jinému ublíženo na zdraví; při dopravní nehodě: neprodleně nezastaví vozidlo; neohlásí dopravní nehodu policistovi; neprokáže totožnost ostatním účastníkům nehody včetně sdělení údajů o vozidle, které mělo účast na dopravní nehodě;

<sup>91</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 7

<sup>92</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 8

<sup>93</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 9)

<sup>94</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 10)

<sup>95</sup> Zákon č. 361/2000 Sb., Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. f), bod 11

<sup>96</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. g)

nedovoleně opustí místo dopravní nehody nebo se neprodleně nevrátí na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody“<sup>97</sup>

#### 15) Použití antiradaru

„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích použije antiradar“<sup>98</sup>

16) Jiné porušení povinnosti Jedná se porušení povinností stanovených v silničním zákoně jako je ohrožení jiného vozidla při přejíždění z pruhu a do pruhu, jízda bez bezpečnostních pásů, nepoužití autosedačky pro dítě, neoznačení překážky způsobené řidičem apod.<sup>99</sup>

### **Správní tresty v oblasti silniční dopravy**

V případě přestupků v silniční dopravě jsou, podle zákona o provozu na pozemních komunikacích, uplatňovány dva správní tresty a to finanční pokuta a zákaz činnosti (tj. zákaz řízení motorových vozidel). Zvláště závažná porušení pravidel silničního provozu jsou klasifikována jako trestný čin a řešena soudy v rámci trestního řízení. Policie ČR je oprávněna řešit příkazem na místě pouze některé přestupky, stanovené zákonem, jejich přehled uvádíme v tabulce č. 1.

Tabulka 1: Dopravní přestupky, které je Policie ČR oprávněna řešit příkazem na místě

Přestupek	Ustanovení zákona Část první, Hlava VI. § 125 c	Výše pokuty
Řízení s telefonním přístrojem	Odt.1, písm. f) bod 1	Do 1000,-Kč
Překročení nejvyšší povolené rychlosti v obci o 20 KM/hod. a více či mimo obec o 30 km/hod, a více	Odst.1, písm f) bod 3	Do 2500,-Kč
Překročení nejvyšší povolené rychlosti v obci o méně 20 KM/hod. a o méně či mimo obec než 30 km/hod.	Odst. 1, písm, f), bod 4	Do 1000,- Kč

<sup>97</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. h), bod 1-4

<sup>98</sup> Tamtéž, Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 1, písm. j)

<sup>99</sup> MICHÁLEK, R. Správní delikty na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, 288 s. ISBN 978-80-7478-489-7

Nezastavení vozidla na signál příkazující zastavit vozidlo („na červenou), či na pokyn „Stůj“	Odst.1, písm. F) bod 6	Do 2500, Kč
Ohrožení chodce na přechodu pro chodce, nezastavení před přechodem pro chodce, ohrožení chodce při odbočování, otáčení, couvání	Odst.1, písm. f, bod 6	Do 2500 Kč
Nedání přednosti v jízdě	Odst.1, písmf. bod 8	Do 2500, -Kč
Porušení zákazu vjezdu na železniční přejezd	Odst. 1, písm. f) bod 9	Do 2500, -Kč
Neoprávněné stání na parkovišti označeném parkovacím průkazem či neoprávněné užití parkovacího průkazu	Odst.1, písm. f) bod 11	Do 2500, -Kč
Omezení jízdy některých vozidle	Odst. 1, písm. g	Do 2500, Kč
Nezastavení vozidla při dopravní nehodě	Odst.1, písm. i) bod 1	Do 5000.- Kč
Neohlášení dopravní nehody	Odst. 1, písm. i) bod 2	Do 5000, -Kč
Neposkytnutí údajů ostatním účastníkům dopravní nehody	Odst.1, písm. i) bod 3	Do 5000, -Kč
Opuštění místa nehody či nevrácení se na místo dopravní nehody	Odst. I, písm. i), bod 4	Do 5000,- Kč
Jiné porušení povinností (ohrožení při předjíždění z pruhu do pruhu, jízda bez bezpečnostních pásů, nepoužití autosedačky pro dítě, neoznačení překážky způsobené řidičem)	Odst.1, písm. k)	Do 2000, -Kč
Svěření řízení vozidla neznámé osobě	Odst.2	Do 5000 Kč

Neodevzdání řidičského či technického průkazu	Odst4) písm. b)	Do 5000 Kč
---	-----------------	---------------

Zdroj: Zákon č. 361/2000 Sb., Část první, Hlava VI, § 125c, odst. 5-7;

### 3.4.3 Přestupky řešení službou pro zbraně a bezpečnostní materiál

Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál vykonává státní správu ve věcech zbraní a střeliva podle zákona č. 119/2002 Sb., zákon o zbraních, ve znění pozdějších předpisů, na úseku výbušnin podle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění. Ve věcech bezpečnostního materiálu vykonává správu podle zákona č. 310/2000 Sb., o nakládání s bezpečnostním materiálem, ve znění pozdějších předpisů. Její činnost zahrnuje registraci a evidenci střelných zbraní a střeliva, vydávání a odnímání zbrojních průkazů a licencí, udělování výjimky ze zákazu nabývat do vlastnictví, držet a nosit zbraně a zakázané doplňky zbraní, pátrání po původu nalezených zbraní atd. Ze zákona vykonává státní správu ve věcech zbraní, střeliva a pyrotechnického průzkumu Policejní prezidium a příslušné útvary policie s územní působností, jimiž jsou krajská ředitelství policie

Správní delikty jsou v zákoně o zbraních uvedeny v Hlavě XII, v ustanoveních § 76 - § 77a. Jsou zde vyjmenovány přestupky fyzických osob (§ 76, § 76a, § 76b), správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob (§ 76c, § 76d), peněžité sankce za jejich porušení, dále sankce propadnutí věci (§ 76e) a ochranné opatření zabránění věci (§ 76f), ustanovení § 77 pojednává o společných ustanoveních ke správním deliktům, ustanovení § 77a pak stanoví maximální výši pokuty 5. 000,- Kč, kterou je možné uložit za přestupek v blokovém řízení.<sup>100</sup>

Ustanovení § 76 zákona o zbraních se týká přestupků fyzických osob, které nejsou držiteli zbrojního průkazu, ale vlastní, drží nebo nosí zbraň nebo střelivo v rozporu s § 8), osob, které veřejně nosí nebo vystaví zbraň v rozporu s § 60, § 61. odst. 1 § 63, odst. 8) osob, které znehodnotí nebo zničí zbraň v rozporu s § 63 odst. 1, a dále držitelé zbrojních průvodních listů a provozovatelé střelnic, kteří nejednají v souladu se zákonem. Ustanovení

<sup>100</sup> Zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních)

§ 76b zákona o zbraních jmenuje přestupky, kterých se může dopustit zbrojář, správce střelnice, zkušební komisař, posuzující lékař ve smyslu § 20 odst. 3 a lékař ve smyslu § 20 odst. 4.

Výše uvedené přestupky projednávají obecní úřady s rozšířenou působností, podle územní příslušnosti (území kde došlo k spáchání přestupku) a při stanovení sankcí je posuzována závažnost provinění a společenská nebezpečnost. Řízení probíhá standardně podle zákona č.250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a subsidiárně podle správního řádu. V případě uložení pokuty může dosáhnout až 50 000,-Kč. V případě zkráceného správního řízení může policista uložit pokutu až do výše 5 000. -Kč.

Ustanovení § 76c zákona o zbraních stanovuje správní delikty právnických a podnikajících osob, které ovšem nejsou držiteli zbrojní licence. Jedná se o právnické a podnikající fyzické osoby, které jsou držiteli zbrojního průvodního listu, a osoby, které jsou provozovateli střelnice. Sankce za správní delikty uvedené v tomto ustanovení jsou stejně jako u přestupků pokuty, v tomto případě až do výše 50. 000,- Kč.

Ustanovení § 76d zákona o zbraních se týká držitelů zbrojní licence všech skupin. Jedná se v podstatě o výčet porušení ustanovení, která stanovují držitelům zbrojní licence oprávnění a povinnosti, a ustanovení pojednávající o přepravě a o hlášení přepravy zbraní. Sankcemi za uvedené správní delikty jsou pokuty stanovené v odst. 10 § 76d zákona o zbraních, odstupňované podle závažnosti provinění, a to až do výše 1. 000.000, - Kč. Za správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob na úseku zbraní a střeliva lze uložit podle zákona o zbraních jako sankci pokutu a propadnutí věci (§ 76e), jako ochranné opatření zákon o zbraních stanoví v ustanovení § 76f zabránění věci pro případ, že není možné uložit trest propadnutí věci. Jak stanoví § 77 odst. 5 zákona o zbraních, správní delikty právnických nebo podnikajících osob projednávají v prvním stupni orgány dozoru podle své příslušnosti k výkonu dozoru stanovené v § 75.

Příslušník policie je oprávněn:

a) „vyzvat k předložení zbraně, střeliva nebo munice, dokladu nebo jiného oprávnění k držení nebo nošení zbraně nebo střeliva nebo muničního průkazu,

b) zjišťovat způsob nabytí vlastnictví nebo převodu vlastnictví ke zbraní kategorie C-I nebo D a zjišťovat, zda kontrolovaná osoba neumožnila držení nebo nošení zbraně nebo střeliva osobě, která není k držení zbraně kategorie C-I nebo D oprávněna,

c) zastavovat vozidla převážející zbraně, střelivo nebo munici a kontrolovat zabezpečení přepravovaných zbraní, střeliva nebo munice a doklady k přepravovaným zbraním, střelivu nebo munici,

d) zakázat řidiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost přepravy zbraní, střeliva nebo munice nebo jiný veřejný zájem,

e) požadovat po provozovateli střelnice předložení dokladů potřebných k provozu střelnice,

f) požadovat předložení dokladů nebo jiný způsob prokázání plnění povinností zbrojáře, muničáře nebo správce střelnice a

g) vyzvat každého, kdo nosí zbraň nebo se zbraní nebo střelivem na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném, jakkoliv manipuluje nebo manipuluje s municí, k vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou.<sup>101</sup>

Policie ČR je oprávněna příkazem na místě uložit pokutu:

a) 5000 Kč, jde-li o přestupek na úseku zbraní nebo střeliva,

b) 10000 Kč, jde-li o přestupek na úseku munice“.<sup>102</sup>

### 3.4.4 Přestupky řešené službou cizinecké policie

Ředitelství cizinecké policie je přímo podřízené policejnímu prezidiu, jeho odbory jsou podřízeny krajským ředitelstvím a podle §161 odst. 1 zákona o pobytu cizinců vykonává Ředitelství SCP a jeho detašovaná pracoviště, působnost správních orgánů v rámci Policie ČR. Přestupky v této oblasti jsou tudíž řešeny na krajské úrovni, na základě místní příslušnosti, tj. podle místa, kde je cizinec hlášen k pobytu, nebo, kde se převážně zdržuje, případně podle místa, kde k přestupku došlo.<sup>103</sup>

Přestupky jsou vymezeny v § 156 a týkají se:

Přestupků, kterých se dopustí cizinec jako fyzická osoba (odst. 1, písm. a) -q)

Přestupků fyzických osob jako ubytovatelů (odst. 2, písm. a -c). odst. 3, písm. a) - d). odst. 4, písm. a) – b)

Za přestupek lze uložit pokutu do a) „50000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 nebo odstavce 4 písm. a),

<sup>101</sup> Zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu .... Část první, Hlava IV, § 75c

<sup>102</sup> Tamtéž. Část první, Hlava v, § 77a

<sup>103</sup> VANGELI, Benedikt. Zákon o Policii České republiky: komentář. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-543-5.



b) 10000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 písm. i), l), m) nebo o) až q),  
c) 5000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 písm. c), f), h), j) nebo n), odstavee 3 nebo odstavee 4 písm. b),

d) 3000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavee 1 písm. a), b), d), e), g) nebo k)<sup>104</sup>

Přešupky právníckých a fyzických osob jsou vymezeny a v § 157 a lze za ně uložit pokutu od 5000 do 500 000. Kč.<sup>105</sup>

Podle § 157 Společné ustanovení k přešupkům „Přešupky podle tohoto zákona projednávají orgány policie uvedené v § 161 odst. 1 nebo ministerstvo. Je-li přešupek spáchán porušením povinnosti, jejíž dodržování podléhá dozoru policie, projedná jej orgán policie, je-li přešupek spáchán porušením povinnosti, jejíž dodržování podléhá dozoru ministerstva, projedná jej ministerstvo“.<sup>106</sup>

---

<sup>104</sup> Zákon č. 326/1999 Sb. Zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, Část první, Hlava XIV, §156. odst. 5, písm. a) – d)

<sup>105</sup> Tamtéž, Část první, Hlava XIV, § 157 odst. 8, písm. a) - c )

<sup>106</sup> Tamtéž, Část první, Hlava IV, § 157a

## **4 VÝVOJ POČTU PŘESTUPKŮ A JEJICH OBJASNĚNOSTI V RÁMCI KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY ÚSTECKÉHO KRAJE, ÚZEMNÍHO OBVODU ÚSTÍ NAD LABEM V LETECH 2018-2022**

Ústecký kraj leží na severozápadě Čech, sousedí s Libereckým krajem, Středočeským krajem, krajem Plzeňským a krajem Karlovarským. Nejdelsí úsek společné hranice, o rozloze 5 335 km<sup>2</sup>, má s německou spolkovou zemí Sasko. K 30. 9. 2022 měl Ústecký kraj 796 842 obyvatel.<sup>107</sup>

Ústecký kraj se potýká s řadou problémů, jako je vysoká a dlouhodobá nezaměstnanost (nejvyšší v republice). Nejvýznamnějším kriminogenním faktorem je v Ústeckém kraji již zmíněná vysoká a dlouhodobá nezaměstnanost, nízká míra vzdělanosti (region s dlouhodobě nejvyšší nezaměstnaností v ČR), vysoký počet konzumentů návykových látek, přítomnost sociálně vyloučených lokalit (celkově se na území Ústeckého kraje nachází 89 lokalit nesoucích známky sociálního vyloučení), vysoká koncentrace obyvatel ve městech, zhoršující se ekonomická situace obyvatelstva, předluženost fyzických osob. Mezi nejvíce problematické lokality patří sídliště Krupka (okres Teplice), Předlice, Neštětice a sídliště Mojžíř (okres Ústí nad Labem) Nejvíce sociálně vyloučených obyvatel žije na území obcí s rozšířenou působností Ústí nad Labem (asi 8 200), Chomutov (asi 6 300), Litvínov (asi 6 000), Most (asi 5 500) a Teplice (asi 4 000).<sup>108</sup> Policejní služby v kraji zajišťuje cca. 3 400 policistů pořádkové a dopravní policie, služby kriminální policie a vyšetřování a ostatních složek policie. Územní odbory jsou zřízeny v sídlech bývalých okresů a jedná se o: Územní odbor Děčín, Územní odbor Chomutov, Územní odbor Litoměřice, Územní odbor Louny, Územní odbor Most, Územní odbor Teplice a Územní odbor Ústí nad Labem.<sup>109</sup>

### **4.1 Výzkumný soubor (Územní odbor Ústí nad Labem)**

Územní odbor Policie ČR Ústí nad Labem sídlí v krajském městě, a jeho složky tvoří Oddělení tisku a prevence, Dopravní inspektorát, Oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, Oddělení hlídkové služby, obvodní oddělení Ústí nad Labem – město, obvodní

---

<sup>107</sup> KRAJSKÁ SPRÁVA ČSÚ ÚSTÍ NAD LABEM. Nejnovější údaje: Ústecký kraj. [online] [04-02-2023] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xu/1-xu>

<sup>108</sup> KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTÍ NAD LABEM. Bezpečnostní situaci v Ústeckém kraji ovlivňují zejména vyloučené lokality, 2012 [online] [04-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/bezpecnostni-situaci-v-usteckem-kraji-ovlivnuji-zejmena-socialne-vyloucene-lokality/d-1668403>.

<sup>109</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE. Územní odbory krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. [online] [04-02-2023] Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/uzemni-odbory-krajskeho-reditelstvi-policie-usteckeho-kraje.aspx>

oddělení Střekov, Policejní stanice Velké Březno, Obvodní oddělení Neštětice, Obvodní oddělení Chlumec, Policejní stanice Libouchec, Obvodní oddělení Trmice, Obvodní oddělení Všebořice, Obvodní oddělení Krásné Březno. Ve všech městských obvodech města Ústí nad Labem se nacházejí vyloučené lokality a podobné lokality jsou i v dalších sledovaných obcích. Příčinou vyloučení je zpravidla více faktorů, nejčastěji nezaměstnanost, předlužení (exekuce), bezdomovectví, nutnost žít se sexuálními službami, závislost na návykových látkách apod.<sup>110</sup> V souhrnu je možno konstatovat, že bezpečnostní situace v ústeckém regionu je značně riziková, a dá se předpokládat zvýšený počet jak trestných činů a přestupků. Policie ČR tuto skutečnost reflektuje a dlouhodobě usiluje jak o prevenci, tak o objasněnost jak trestných činů, tak přestupků, ale ne ve všech případech zaznamenává pozitivní výsledky.

Počet přestupků spáchaných obyvateli ústeckého regionu byl ve skutečnosti větší, protože část přestupků řešila Městská policie města Ústí nad Labem, příkazem na místě podle zvláštního zákona.<sup>111</sup> Trestní a přestupková činnost v samotném městě Ústí nad Labem je poznamenána existencí vyloučených lokalit, jichž se ve městě nachází celkem pět. Odhaduje se, že 10 % obyvatelstva města tvoří Romové a Ústí nad Labem má prvenství v počtu obyvatel žijících ve vyloučených lokalitách.<sup>112</sup> Vysoká kriminalita vyžaduje úzkou spolupráci mezi Policií České republiky a Městskou policií Ústí nad Labem. Obvodní oddělení Policie České republiky jsou tudíž zřízena i v rámci městských částí, zejména s ohledem na existenci vyloučených lokalit. Jedná se o Obvodní oddělení Ústí nad Labem – město, Obvodní oddělení Střekov, Obvodní oddělení Neštětice, Obvodní oddělení Trmice, Obvodní oddělení Krásné Březno.

#### **4.1.1 Vyloučené lokality na území města Ústí nad Labem**

Na území města se nachází pět vyloučených lokalit, což představuje potenciální hrozbu jak trestné činnosti, tak zvýšeného množství přestupků.

Jedná se o:

1) sociálně vyloučenou lokalitu Předlice (v působnosti obvodního oddělení Ústí nad Labem město a obvodního oddělení Trmice), Území Předlic zahrnuje rozlohu 420 ha a žije

---

<sup>110</sup> STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM. Komunitní plán péče města Ústí nad Labem na období 2023-2026. [online] [04-02-2023] Dostupné z: [https://www.usti-nad-labem.cz/files/cz/uredni-portal/obcan/socialni-oblast/7-kpp\\_2023-2026.pdf](https://www.usti-nad-labem.cz/files/cz/uredni-portal/obcan/socialni-oblast/7-kpp_2023-2026.pdf)

<sup>111</sup> Zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii v platném znění §2. písm. h

<sup>112</sup> MĚSTSKÁ POLICIE ÚSTÍ NAD LABEM. Strategie prevence kriminality města Ústí nad Labem na období 2023-2027. s. 21 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.mpul.cz/download.php?idix=14929>

zde cca, 1900 obyvatel, z nichž většinu tvoří Romové. Většina jich legálně nepracuje, žije na sociálních dávkách, část mužů (odhadem 30 %) pracuje načerno. „Vyskytuje se zde prostituce, prodej drog, lichva, krádeže, ale také gamblerství, narkomanie a alkoholismus.“<sup>113</sup>

2) Sociálně vyloučenou lokalita Nový svět (v působnosti obvodního oddělení Neštětice). Sociálně vyloučená lokalita Nový svět je tvořena ulicemi Matiční, Plaveckou, Svádovskou, Nový svět, 1. Máje a Pekařská. V lokalitě žije odhadem 500 osob. „Romové z nich tvoří přibližně 70 procent. Naprostá většina obyvatel je bez legálního pracovního poměru. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Je zde významně zastoupena lichva, prodej drog a narkomanie. V lokalitě se také vyskytuje prostituce, krádeže, gamblerství a alkoholismus“.<sup>114</sup>

3) Sociálně vyloučená lokalita Mojžíř (v působnosti obvodního oddělení Neštětice). V sociálně vyloučené lokalitě Mojžíř, žije cca. 18 tis. obyvatel. Z větší části je se jedná o Romy a o cizince (Vietnamce, Ukrajince, Kazachy aj.). Velká většina obyvatel lokality Mojžíř je dlouhodobě nezaměstnaných, až na výjimky jsou závislí na sociálních dávkách, popř. pracují nelegálně v šedé ekonomice. Je zde vysoký podíl uživatelů drog. „Ojedinele se zde vyskytuje prostituce, lichva a krádeže. Velice významně je zastoupen prodej drog a narkomanie. Problémem je také gamblerství a alkoholismus“.<sup>115</sup>

4) Sociálně vyloučená lokalita Krásné Březno (v působnosti obvodního oddělení Krásné Březno). Lokalita Krásné Březno představuje velké sídliště asi s 15 000 obyvateli, mezi nimiž jsou výrazně zastoupeni Romové, jedná se o tzv. romskou střední třídu. Někteří Romové jsou trvale zaměstnaní, další využívají možnosti příležitostných zaměstnání, někteří vykonávají práci načerno. Výrazně jsou zde zastoupeny pouliční kriminalita, problémové podniky a velký počet uživatelů drog, což přináší následně prodej drog. Problémem je zde především narkomanie, gamblerství a alkoholismus.<sup>116</sup>

5) Sociálně vyloučená lokalita Střekov (v působnosti obvodního oddělení Střekov). Lokalita spadá do územního obvodu Střekov. Velká část objektů je vybydlených včetně objektu bývalých lázní. Je zde velký počet ubytoven, v nichž žije asi 500 obyvatel, převážně z řad Romů, z nichž většina je závislá na sociálních dávkách.<sup>117</sup>

---

<sup>113</sup> Tamtéž, s. 21

<sup>114</sup> Tamtéž, s.21

<sup>115</sup> MĚSTSKÁ POLICIE ÚSTÍ NAD LABEM. Strategie prevence kriminality města Ústí nad Labem na období 2023-2027. s. 22 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.mpul.cz/download.php?id=14929>

<sup>116</sup> Tamtéž

<sup>117</sup> Tamtéž

#### 4.1.2 Působnost obvodních oddělení a policejních stanic Územního odboru Policie ČR Ústí na Labem

Obvodní oddělení Ústí nad Labem (město)

„Územní působnost obvodního oddělení Ústí nad Labem je určena katastrálním územím měst, obcí a částí obcí Dobětice, Dolní Zálezly, Chuderov, Chuderovec, Klíše (ulice Jateční do č. p. 20), Severní Terasa, Skřivánek, Stříbrníky, Vaňov, katastrálním územím města Ústí nad Labem vymezeného ulicemi Antonína Dvořáka, Berní, Bělehradská, Bílinská, Blahoslavova, Bratislavská, Brněnská, Dlouhá, Dobětická, Důlce, Dvořáková, El. Krásnohorské, Fabiána Pulíře, Fibichova, Horova, Hradiště, Hrnčířská, Churchillova, Klášterní, K Můstku, Koněvova, Králova výšina, Krušnohorská, Labské sady a vrchy, Lidické náměstí, Londýnská, Malá Hradební, Mánesovy sady, Masarykova (sudá č. p. do 144, lichá č. p. do 199), Městské sady, Mírové náměstí, Na Kabátě, Na Schodech, Na Spádu, Na Větruši, Na Vrstevnici, Nebeské schůdky, Pařížská, Pasteurova, Pivovarská, Presslova, Prokopa Diviše, Průchozí, Předmostí, Přistaviště, Resslerova, Revoluční, Roosewelta, Růžový palouček, Sadová, Spojovací, Stroupežnická, Střelecká, Šaldova, Špálova, Špitálské náměstí, Thomayerova, Tovární (pouze do křižovatky s ulicí Kekulova), U České Besedy, Údolí, Údolní, U Chemičky, U Kadlece, U Kostela, U Nádraží, U Nemocnice, U Pěti oblouků, U Trati, Vaničkova, Vaňovská, Veslařů, Velká Hradební, Ve Strži, V Jirchářích, V Koutě, Vojtěšská, Winstona Churchila, Zámečnická, Za Vodárnou a levým břehem řeky Labe“.<sup>118</sup> Nachází se zde sociálně vyloučená lokalita Předlice.

Obvodní oddělení Střekov

„Územní působnost obvodního oddělení Ústí nad Labem-Střekov je určena katastrálním územím měst, obcí a částí obcí Budov u Svádova, Církvice, Kojetice u Malečova, Nová Ves, Olešnice u Svádova, Olšinky, Sebužín, Střekov, Střekov – Brná, Svádov.“<sup>119</sup> Součástí obvodního oddělení je policejní stanice Velké Březno, která „je určena katastrálním územím měst, obcí a částí obcí Babiny I, Babiny II, Bláhov, Březí u Malečova, Byňov, Čerěníšče, Homole u Panny, Horní Zálezly, Leština, Lhota pod Pannou, Malé Březno, Malečov, Němčí u Malečova, Pohoří u Malečova, Proboštov u Tašova, Rýdeč, Řetouň, Tašov, Týniště u Zubrnice, Suletice, Valtířov, Velké Březno, Vítov, Vitín u Malého Března, Zubrnice a pravým

<sup>118</sup> Policie ČR. Kontakty Územní odbor Ústí nad Labem. [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/sprava-severoceskeho-kraje-kontakty-kontakty-ul.aspx>

<sup>119</sup> Tamtéž

břehem řeky Labe.<sup>120</sup> V rámci vymezeného území působnosti se nachází sociálně vyloučená lokalita Střekov.

Dalšími jsou obvodní oddělení Chlumeč, Krásné Březno, Neštětice, Trmice a Všebořice.

#### **4.2 Cíl práce a metodika výzkumu**

Analyzovat vývoj počtu přestupků registrovaných územním odborem Policie České republiky Ústí nad Labem a vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022.

Dílčí cíle:

Analyzovat vývoj počtu přestupků a vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022 v oblasti majetkové činnosti.

Analyzovat vývoj počtu přestupků a vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022

V oblasti bezpečnosti silničního provozu.

Analyzovat vývoj počtu přestupků a vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022 v oblasti veřejného pořádku.

Analyzovat vývoj počtu přestupků a vývoj jejich objasněnosti v letech 2018-2022 v oblasti přestupků proti občanskému soužití (domácí násilí).

Metodika výzkumu

Výzkumnou metodou je srovnávací analýza vycházející ze sekundárních dat převzatých z databáze Policie České republiky za léta 2018-2022. Výsledky výzkumu jsou zobrazeny maticově a graficky, opatřeny komentářem a následně podrobeny diskusi. Ze statistických veličin bylo pracováno s absolutními četnostmi a procenty.

#### **4.3 Interpretace výsledků výzkumu**

Výsledky výzkumu jsou maticově znázorněny v tabulkách č. 2-9 a grafech číslo 1-7. Jsou opatřeny komentářem a v další podkapitole budou podrobeny diskusi.

---

<sup>120</sup> Tamtéž

Tabulka 2: Počet přestupků (bez příkazu na místě) 2018-2022 podle obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Celkový počet přestupků (bez příkazu na místě)				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	1553	1759	1519	1746	1689
<b>OOP Střekov</b>	510	399	408	464	332
<b>OOP Neštětice</b>	530	523	584	510	524
<b>OOP Chumec</b>	282	278	232	296	376
<b>OOP Trmice</b>	381	383	446	426	448
<b>OOP Všebořice</b>	480	344	301	355	311
<b>OOP Krásné Březno</b>	599	516	485	470	393
<b>Oddělení hlídkové služby</b>	834	662	533	767	305
<b>Celkem</b>	<b>5169</b>	<b>4864</b>	<b>4508</b>	<b>5034</b>	<b>4378</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Podle zprávy z roku 2020<sup>121</sup> (platí pro celé sledované období) se nejčastěji jednalo o dopravní přestupky, majetkové přestupky (drobné krádeže), přestupky na úseku veřejného pořádku a občanského soužití a přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi. Statistické údaje do určité míry ovlivnila skutečnost, že s účinností od 1. října 2020 vstoupila v platnost novelizace zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, která změnila definici trestného činu a přestupky v majetkové oblasti (škoda do 10. 000 je nyní posuzována jako přestupek, zatímco v předchozí úpravě to bylo pouze 5 000). Odpovídá to situaci v celé České republice, např. ve zprávě z roku 2021 se konstatuje, že v roce 2021 bylo zjištěno 575 718 přestupků.<sup>122</sup> Více než polovina všech přestupků se týkala porušení pravidel silničního provozu podle § 125c zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, (včetně návykových látek). Dále následují přestupky proti majetku podle § 8 zákona o některých přestupcích, a přestupky na úseku veřejného pořádku a občanského soužití podle § 5 a § 7 zákona o některých přestupcích. Další přestupky se týkaly zejména porušení proti covidových nařízeních, které byly většinou řešeny příkazem na místě, ale část byla předána příslušnému správnímu orgánu ke správnímu řízení.<sup>123</sup>

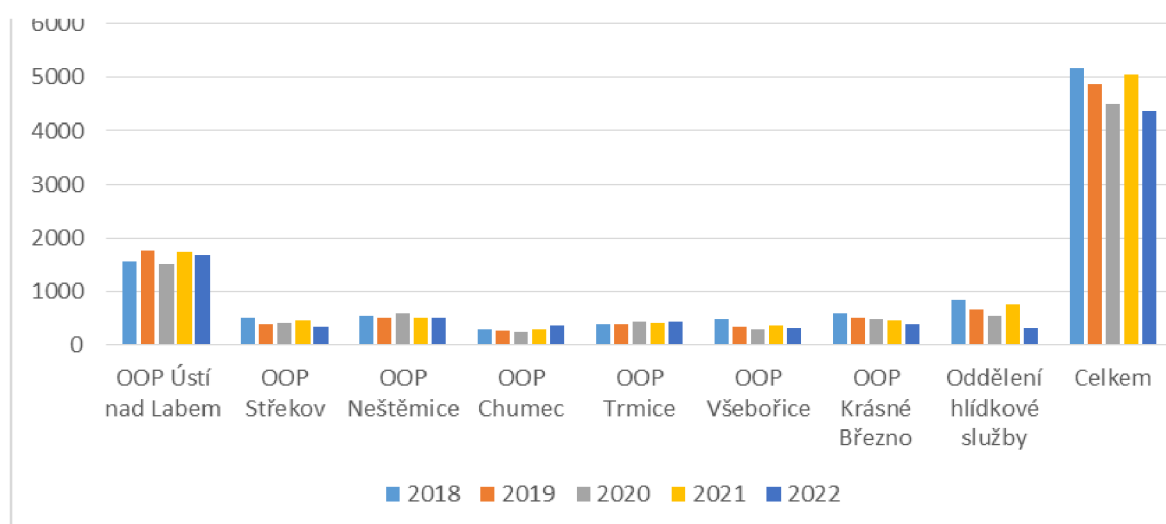
<sup>121</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území Ústeckého kraje za rok 2020.[online] [07-02-2023]. Dostupné z: [https://formulare.kr-ustecky.cz/materialy/zukver/7\\_ZUK\\_2021-06-21/pdf/7\\_ZUK\\_MAT\\_06\\_6\\_priloha\\_1.pdf](https://formulare.kr-ustecky.cz/materialy/zukver/7_ZUK_2021-06-21/pdf/7_ZUK_MAT_06_6_priloha_1.pdf).

<sup>122</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČR. Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2021 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://>

<sup>123</sup> Tamtéž

Nejvyšší počet přestupků byl zaznamenán v roce 2018 (5169), v roce 2019 (4864 přestupků) a v roce 2020 (4 508 přestupků) jejich počet poklesl, pravděpodobně díky omezením souvisejícím s covidovou epidemií. V následujícím roce 2021 se opět počet řešených přestupků překročil pět tisíc (5034 přestupků), což mohlo být ovlivněno i tím, že část majetkových přečinů byla nově kvalifikována jako přestupky (do škody 10 000,- Kč) nikoli jako trestné činy. Navzdory k tomu však v roce 2022 byl zaznamenán nejmenší počet přestupků za celé sledované období (4378).

Graf 1: Celkový počet přestupků (bez příkazu na místě) 2018-2022 podle obvodních oddělení



Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Jak je znázorněno v grafu č. 1, nejvíce přestupků bylo zaznamenáno v působnosti obvodního oddělení Ústí nad Labem město. Lze předpokládat, že výrazný podíl na tom má přítomnost velké vyloučené lokality Předlice (cca. 1900 obyvatel). S výjimkou roku 2022, řešila významnou část přestupků hlídková služba. Téměř konstantní je počet přestupků řešených ve sledovaném období obvodním oddělením Neštětice a obvodním oddělením Trmice. U obvodního oddělení Střekov bylo nejvíce přestupků řešeno v roce 2018 a v roce 2022 došlo k výraznému snížení počtu přestupků a podobně tomu bylo i v případě obvodních oddělení Krásné Březno a Všebořice, Pouze u obvodního oddělení Chlumec se, jinak konstantní, počet řešených přestupků v roce 2022 zvýšil.



Tabulka 3a: Počet objasněných přestupků v letech 2018-2022 podle obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Počet objasněných přestupků				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	1044	1184	1023	1095	879
<b>OOP Střekov</b>	355	322	302	347	241
<b>OOP Neštětice</b>	398	397	424	308	259
<b>OOP Chumec</b>	169	155	145	185	283
<b>OOP Trmice</b>	261	259	304	260	301
<b>OOP Všebořice</b>	294	220	175	162	141
<b>OOP Krásné Březno</b>	415	337	341	298	249
<b>Oddělení hlídkové služby</b>	834	662	533	767	305
<b>Celkem</b>	<b>3770</b>	<b>3536</b>	<b>3247</b>	<b>3422</b>	<b>2658</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Tabulka 3b: Počet objasněných přestupků v % (vzhledem k celkovému počtu přestupků)

ÚO Ústí nad Labem	Objasněnost všech přestupků v %				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	67,2	67,3	67,35	62,71	52,04
<b>OOP Střekov</b>	69,6	80,7	74,02	74,78	72,59
<b>OOP Neštětice</b>	75,1	75,09	72,6	60,39	49,43
<b>OOP Chumec</b>	59,9	55,8	62,5	62,5	75,27
<b>OOP Trmice</b>	68,5	67,6	68,16	61,03	67,19
<b>OOP Všebořice</b>	61,3	64	58,14	45,63	45,34
<b>OOP Krásné Březno</b>	69,3	65,3	70,31	63,4	63,36
<b>Oddělení hlídkové služby</b>	100	100	100	100	100
<b>Celkem</b>	<b>72,9</b>	<b>72,7</b>	<b>72,03</b>	<b>67,98</b>	<b>60,71</b>

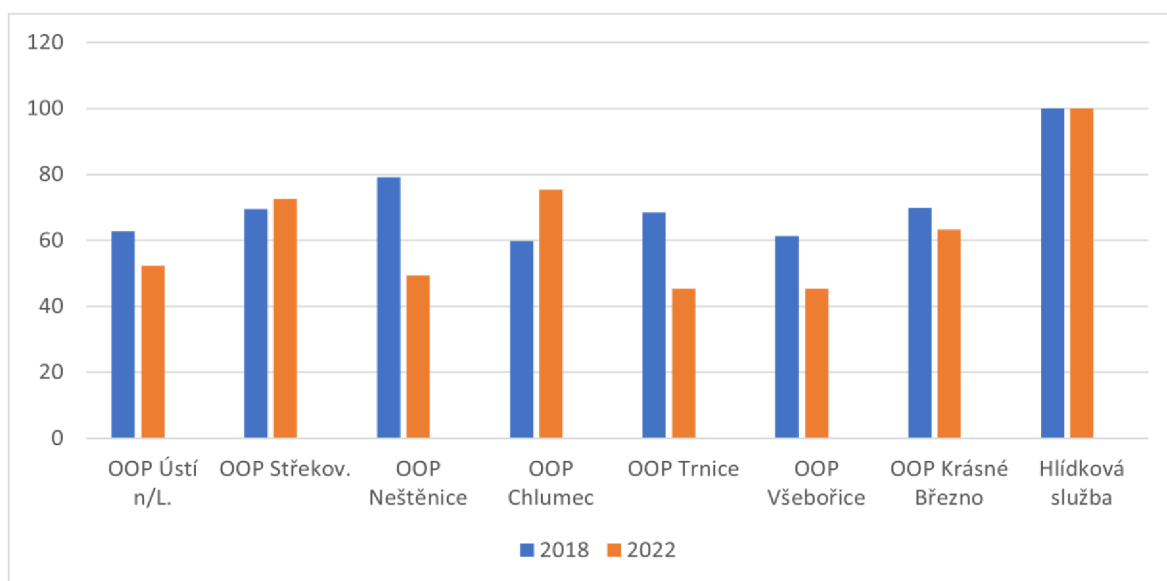
Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Počet objasněných přestupků je u jednotlivých obvodních oddělení v letech 2018-2022 kolísavý, ale převažuje tendence, že objasněnost klesá. Pokud budeme porovnávat rok 2018 a rok 2022, stoupla objasněnost pouze u Střekova a Chlumce. K výraznému snížení objasněnosti došlo v roce 2022 v případě obvodního oddělení Ústí nad Labem město a obvodního oddělení Všebořice. Plnou objasněnost všech řešených přestupků má pouze

oddělení hlídkové služby. Je to dáno samou povahou služby pořádkové policie, teda tím, že pachatel přestupku je zadržen při činu, a tudíž ve všech případech znám.

Podle zprávy z roku 2021 byla snížená objasněnost v roce 2020 zdůvodňována tím, že: „Síly a prostředky policie bylo nutné ve zvýšené míře nasadit na kontrolu dodržování protiepidemických opatření (např. zajištění ostrahy státních hranic, zajištění klidu a pořádku na některých odběrových místech pro testy na Covid-19, součinnost s Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje při prověřování konkrétních podnětů o nedodržování režimových opatření, dohled u tzv. „drive-in“ volebního stanoviště v průběhu voleb do krajského zastupitelstva, zklidňování často vyhocené situace na úřadech práce a v jiných institucích a objektech)“.<sup>124</sup>

Graf 2: Komparace objasněnosti přestupků podle obvodních oddělení v letech 2018 a 2022 v %.



Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

### 4.3.1 Majetkové přestupky

Majetkové přestupky ve všech sledovaných letech tvořily více než polovinu všech spáchaných přestupků. V letech 2018-2020 tvořily téměř tři čtvrtiny spáchaných přestupků, V následujících letech se jejich počet v celkovém zastoupení přestupků mírně snížil, ale přesto přesahovaly 60 %. Jednalo se o přestupky definované v § 8, zákona č. 151/2016 Sb. o

<sup>124</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území Ústeckého kraje za rok 2020, s. 27-28 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: [https://formulare.kr-ustecky.cz/materialyzukver/7\\_ZUK\\_2021-06-21/pdf/7\\_ZUK\\_MAT\\_06\\_6\\_priloha\\_1.pdf](https://formulare.kr-ustecky.cz/materialyzukver/7_ZUK_2021-06-21/pdf/7_ZUK_MAT_06_6_priloha_1.pdf).

některých přestupcích, tedy o krádeže, zpronevěru, podvod nebo zničení či poškození cizího majetku, případně o pokus realizovat vyjmenované činy. Dominantní postavení mezi spáchanými přestupky mají drobné krádeže.

Tabulka 4: Podíl majetkových přestupků na celkovém počtu přestupků v letech 2018 -2022

Rok	Počet přestupků celkem	Počet přestupků v oblasti majetkové trestné činnosti	Počet přestupků v oblasti majetkové trestné činnosti v %
2018	5169	3770	72,93
2019	4864	3536	72,7
2020	4508	3247	72,03
2021	5034	3422	67,98
2022	4378	2658	60,71

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Tabulka 5: Majetkové přestupky v letech 2018 - 2022 podle obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Počet majetkových přestupků				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	828	977	859	1045	1110
<b>OOP Střekov</b>	184	118	142	158	123
<b>OOP Neštětice</b>	157	166	166	204	218
<b>OOP Chumec</b>	89	99	64	68	76
<b>OOP Trmice</b>	135	172	190	205	189
<b>OOP Všebořice</b>	163	112	107	176	171
<b>OOP Krásné Březno</b>	157	156	152	185	158
<b>Celkem</b>	<b>1713</b>	<b>1800</b>	<b>1680</b>	<b>2041</b>	<b>2045</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Ve všech letech bylo nejvíce majetkových přestupků spáchano v působnosti obvodního oddělení Ústí nad Labem město. Lze usuzovat, že je to dáno skutečností, že je zde zastoupeno nejvíce obchodů, a tudíž je zde potenciální příležitost pro drobné krádeže.

Jejich počet v posledních dvou letech (2021, 2022) narostl. Podobnou tendenci lze zaznamenat u obvodního oddělení Neštěnice.

Tabulka 6a: Počet objasněných majetkových přestupků v letech 2018 – 2022 podle obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Počet objasněných majetkových přestupků				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	429	505	439	478	443
<b>OOP Střekov</b>	80	67	62	64	49
<b>OOP Neštěmice</b>	73	87	61	57	57
<b>OOP Chumec</b>	22	23	13	10	23
<b>OOP Trmice</b>	63	92	91	79	85
<b>OOP Všebořice</b>	70	38	41	49	63
<b>OOP Krásné Březno</b>	62	44	53	55	53
<b>Celkem</b>	<b>799</b>	<b>856</b>	<b>760</b>	<b>792</b>	<b>773</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Tabulka 6b: Počet objasněných majetkových přestupků v letech 2018- 2022 podle obvodních oddělení

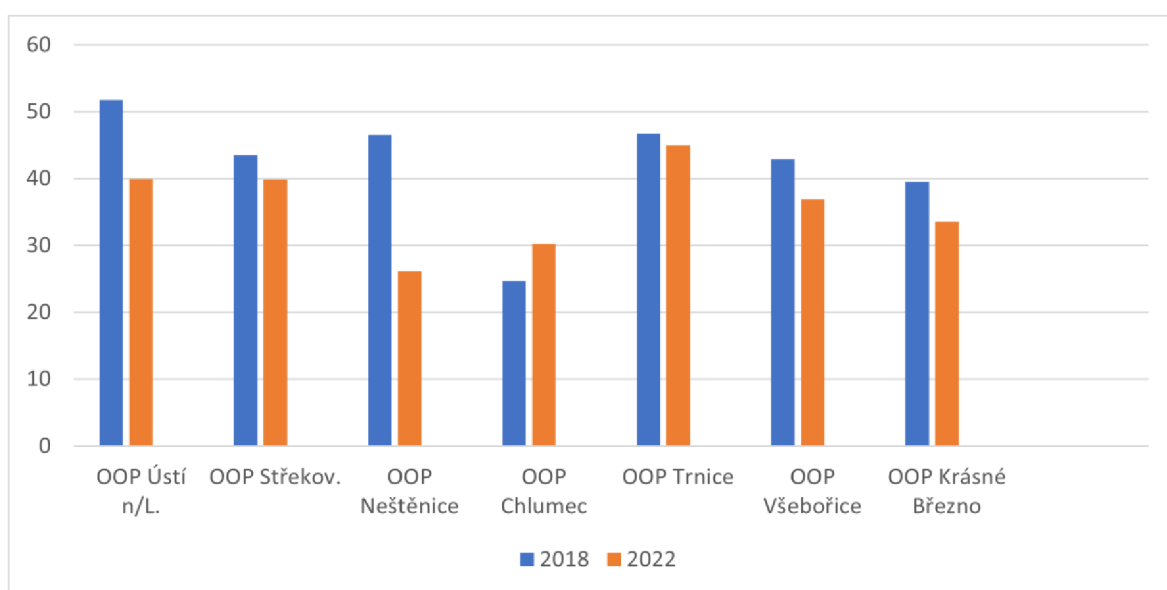
ÚO Ústí nad Labem	Objasněnost majetkových přestupků v %				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	51,8	51,7	51,11	45,74	39,91
<b>OOP Střekov</b>	43,5	56,8	43,66	40,51	39,84
<b>OOP Neštěmice</b>	46,5	52,4	36,75	27,94	26,15
<b>OOP Chumec</b>	24,7	23,2	20,31	14,71	30,26
<b>OOP Trmice</b>	46,7	53,5	47,89	38,54	44,97
<b>OOP Všebořice</b>	42,9	33,9	38,32	27,84	36,84
<b>OOP Krásné Březno</b>	39,5	28,2	34,87	29,73	33,54
<b>Celkem</b>	<b>46,6</b>	<b>47,6</b>	<b>45,24</b>	<b>38,8</b>	<b>37,8</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Vzhledem k obtížnosti dokazování je objasněnost majetkových přestupků celorepublikově nízká a objasněnost poloviny všech spáchaných přestupků lze považovat za úspěch. Ve sledovaných letech se to dařilo pouze obvodnímu oddělení Ústí na Labem město v letech 2018 -2020, v následujících letech i zde objasněnost klesla (výrazně v roce 2022).

Velmi nízká je objasněnost majetkových přestupků v rámci obvodního oddělení Chlumec. V roce 2021 to bylo pouze 14,71 % (v roce 2022 se zlepšila činila 30,26 %). K výraznému poklesu objasněnosti došlo ve letech 2020-2022 u obvodního oddělení Neštěnice. /Pokud budeme pojednávat objasněnost pouze mezi roky 2018-2022, došlo k výraznému poklesu u všech obvodních oddělení s výjimkou Chlumce (kde v roce 2018 byla objasněnost nejmenší ze všech obvodních oddělení a činila pouze 24,7 %).

Graf 3: Komparace objasněnosti majetkových přestupků podle obvodních oddělení v letech 2018 a 2022 v %.



Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Za příčinu klesající objasněnosti přestupků je standardně považován nedostatečný počet policistů na jednotlivých obvodních odděleních (vzhledem k specifické charakteristice regionu) a odchod kvalitních zkušených policistů do civilního sektoru (více v diskusi).

#### 4.3.2 Přestupky na úseku bezpečnosti silničního provozu

Přestupky v oblasti bezpečnosti silničního provozu řešené příkazem na místě se nejčastěji týkaly méně závažného porušení pravidel silničního provozu, zejména překročení povolené rychlosti či nedání přednosti v jízdě. Výrazem toho je, že nejvíce dopravních přestupků řešilo oddělení hlídkové služby, které dodržování pravidel monitoruje, spáchání přestupku bezprostředně zaznamená a následně řeší. Dopravní hlídky kontrolují také dodržování zákazu požívání alkoholu a jiných návykových látek pře jízdou a během ní,

technický stav vozidel a dodržování dalších předpisů daných legislativou. Většina zjištěných pochybení je závažnější povahy a je předána ke správnímu řízení.

Naproti tomu obvodní oddělení řeší přestupky na úseku BESIP nejčastěji na základě oznámení.

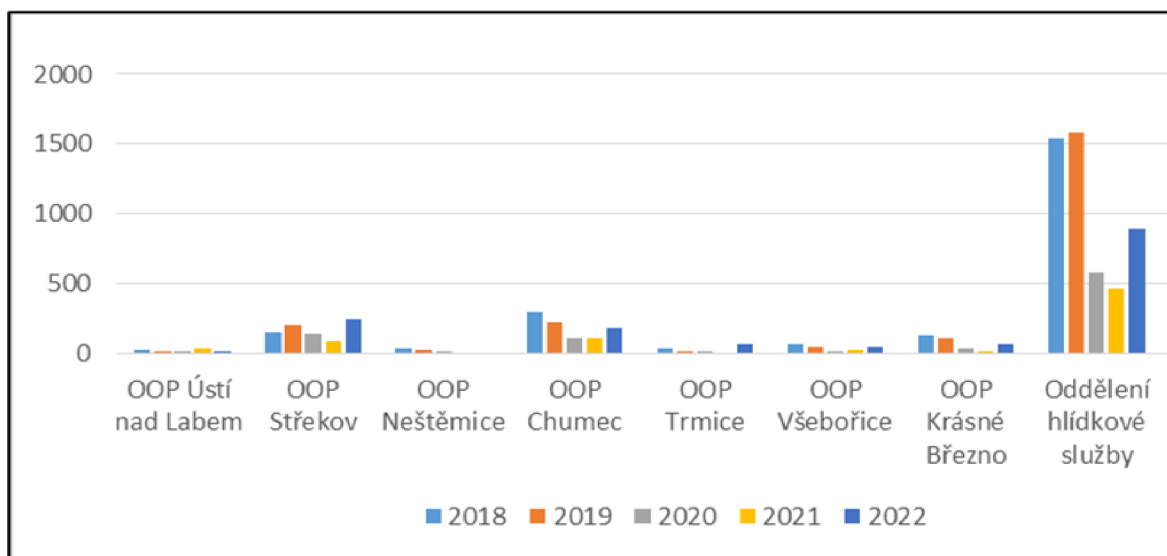
Tabulka 7: Přestupky na úseku BESIP řešené příkazem na místě v letech 2018-2022

ÚO Ústí nad Labem	Přestupky na úseku BESIP (příkazem na místě)				
	2018	2019	2020	2021	2022
OOP Ústí nad Labem	26	22	22	37	21
OOP Střekov	157	204	144	94	243
OOP Neštětice	35	25	12	6	8
OOP Chumec	302	230	107	114	183
OOP Trmice	34	16	14	3	67
OOP Všebořice	72	47	19	26	53
OOP Krásné Březno	131	110	38	22	65
Oddělení hlídkové služby	1539	1579	580	468	899
<b>Celkem</b>	<b>2286</b>	<b>2233</b>	<b>936</b>	<b>770</b>	<b>1539</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě databáze Policie ČR

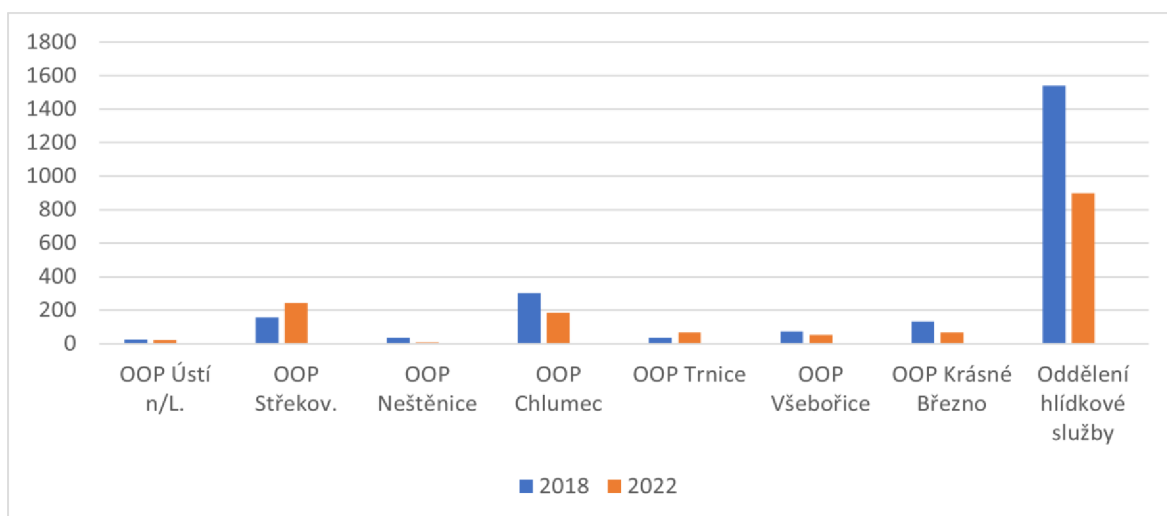
Oddělení hlídkové služby řeší příkazem na místě nejvíce dopravních přestupků, ale během let jejich počet klesl, výrazně v letech 2020 a 2021. Z obvodních oddělení řešilo nejvíce dopravních přestupků příkazem na místě obvodní oddělení Chlumeck, ale i u něj počet řešených přestupků během sledovaných let poklesl. V roce 2022 došlo k nárůstu počtu přestupků řešených příkazem na místě (v porovnání s předchozími lety) u Střekova a Trmic.

Graf 4: Přestupky na úseku BESIP řešené příkazem na místě v letech 2018-2022



Zdroj: vlastní zpracování na základě databáze Policie ČR

Graf 5: Komparace přestupků na úseku BESIP řešených příkazem na místě v roce 2018 a v roce 2022 podle jednotlivých obvodních oddělení



Zdroj: vlastní zpracování na základě databáze Policie ČR

Je patrné, že přes určité výjimky má počet přestupků řešených příkazem na místě klesající tendenci, což se projevuje i u oddělení hlídkové služby.

#### 4.3.3 Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě

Přestupky proti veřejnému pořádku se v praxi obvodních oddělení řeší pouze výjimečně. Jedním z důvodů je, že většina pachatelů přestupku není ochotna pokutu na místě

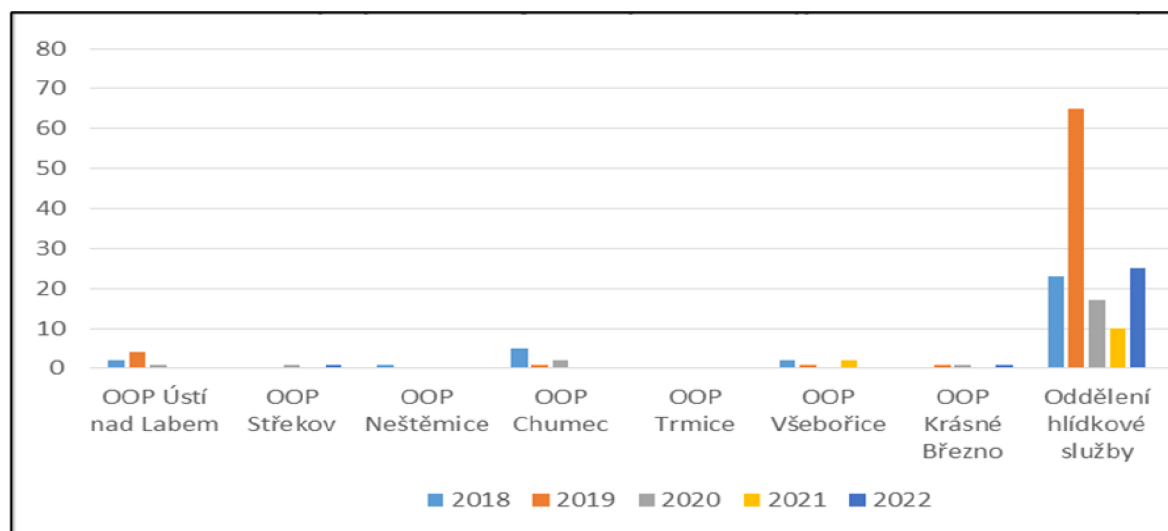
zaplatit, na rozdíl od pachatelů dopravních přestupků. Ve sledovaném období ve větší míře tohoto institutu využívalo pouze oddělení hlídkové služby.

Tabulka 8: Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Přestupky ve veřejném pořádku (příkazem na místě)				
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>OOP Ústí nad Labem</b>	2	4	1	0	0
<b>OOP Střekov</b>	0	0	1	0	1
<b>OOP Neštětice</b>	1	0	0	0	0
<b>OOP Chumec</b>	5	1	2	0	0
<b>OOP Trmice</b>	0	0	0	0	0
<b>OOP Všebořice</b>	2	1	0	2	0
<b>OOP Krásné Březno</b>	0	1	1	0	1
<b>Oddělení hlídkové služby</b>	23	65	17	10	25
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>72</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>27</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Graf 6: Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení



Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

#### 4.3.4 Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí

Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí se týkají převážně sociálně vyloučených lokalit a často je obtížné odlišit, zda se ještě jedná o přestupek nebo



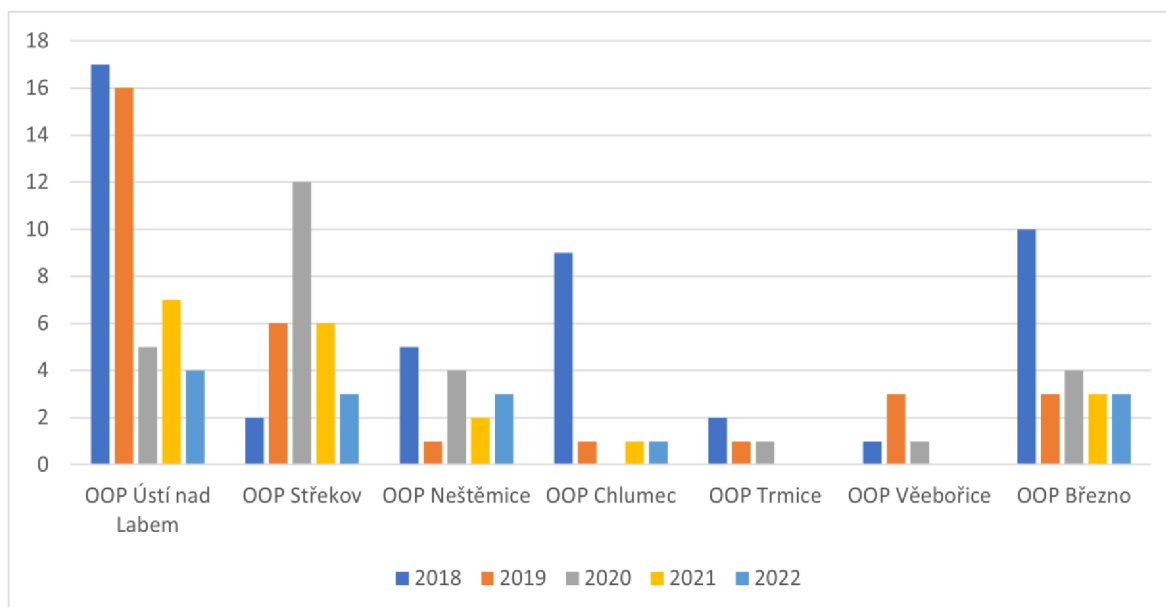
již o přečin. Podle statistik počet řešených přestupků ve sledovaných letech výrazně poklesl, což ovšem nedokládá, že ubylo domácího násilí.

Tabulka 9: Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí v letech 2018. 2022 podle jednotlivých obvodních oddělení

ÚO Ústí nad Labem	Přestupky proti občanskému soužití (domácí násilí)				
	2018	2019	2020	2021	2022
OOP Ústí nad Labem	17	16	5	7	4
OOP Střekov	2	6	12	6	3
OOP Neštětice	5	1	4	2	3
OOP Chumec	9	1	0	1	1
OOP Trmice	2	1	1	0	0
OOP Všebořice	1	3	1	0	0
OOP Krásné Březno	10	3	4	3	3
<b>Celkem</b>	<b>46</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>14</b>

Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Graf 7: Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení



Zdroj: vlastní zpracování podle databáze Policie ČR

Základním rozdílem mezi přestupkem a trestným činem je míra škodlivosti. Pokud policie ČR podává oznámení o přestupku, může správní orgán záležitost překvalifikovat jako

přečin a předat k soudnímu projednání. V případě, že se jedná o ublížení na zdraví, se posuzuje délka dočasné pracovní neschopnosti, rozsah způsobené škody na zdraví, agresivita útoku, útok se zbraní apod. Konkrétní přestupky upravuje zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Problémem je, že poškození příslušníci domácnosti (i v případech, že Policii ČR sami přivolali), později odmítají podat vysvětlení o přestupku, s odvoláním na to, že by tím mohli způsobit trestní stíhání sebe nebo osoby blízké.

## 5 Výsledky a diskuze

Ústecký kraj dlouhodobě patří k problematickým regionům České republiky a přestože, je prevenci kriminality věnována permanentní pozornost přetrvávají negativní jevy zahrnující:

- „jednu z nejvyšší nezaměstnanosti v rámci celé ČR,
- vysoký počet osob ohrožených sociálním vyloučením, tj. osob, závislých nejen na dávkách pomoci v hmotné nouzi, a zejména jejich téměř dvojnásobný nárůst oproti roku 2015 (z 38,5 tisíc na 55 tisíc osob),
- nejvíce sociálně vyloučených lokalit, včetně jejich vysokého nárůstu ve srovnání s rokem 2015 (z 89 na 226 takovýchto lokalit v 41 obcích Ústeckého kraje),
- nízkou vzdělanostní strukturu obyvatel kraje (4. nejmenší počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním a 3. nejvyšší počet občanů se základním nebo nedokončeným základním vzděláním),
- vysoký podíl vězněných osob a také osob, odsouzených k jinému druhu trestu než výkonu trestu odnětí svobody),
- vysoký počet dětských a mladistvých pachatelů provinění<sup>5</sup> (2. místo mezi kraji ČR),
- nejvyšší podíl dětí v zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy<sup>125</sup>.

Přes tyto skutečnosti, podle bezpečnostní analýzy z roku 2021, vývoj kriminality zaznamenal od roku 2017 pokles o více než 24 %, což nic nezměnilo na tom, že po přepočtu počtu trestných činů na 10 000 obyvatel se Ústecký kraj řadí na druhé místo v republice (po hlavním městě Praze). Pro pokles trestných činů mají odborníci několik hypotéz:

- „skutečným poklesem trestné činnosti,
- latencí kriminality (lidé na policii nehlásí všechny případy),
- kriminalita majetkového charakteru se posouvá do oblasti kyberprostoru,
- vliv pandemie COVID\_19,
- změna výše škody daná zákonem č. 333/2020 Sb. účinným od 01. 10. 2020, která má vliv na kvalifikaci majetkových trestných činů z částky 5.000,- Kč na 10.000,- Kč (došlo ke zvýšení dolní hranice výše škod u trestných činů a část skutků se tak přesunula do kategorie přestupků<sup>126</sup>.

---

<sup>125</sup> ÚSTECKÝ KRAJ: Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028 [online] [25-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/prevence-kriminality/ds-100004/p1=274697>

<sup>126</sup> Tamtéž

V působnosti Územního odboru Policie České republiky Ústí nad Labem se nachází velké množství vyloučených lokalit a tomu je přizpůsobeno rozmístění územních oddělení a policejních stanic (obvodní oddělení Ústí nad Labem – město, obvodní oddělení Střekov, Policejní stanice Velké Březno, Obvodní oddělení Neštětice, Obvodní oddělení Chlumeč, Policejní stanice Libouchec, Obvodní oddělení Trmice, Obvodní oddělení Všebořice, Obvodní oddělení Krásné Březno. Stejně jako během sledovaného období ubylo trestných činů, ubylo i přestupků. Nic na tom nezměnila skutečnost, že část trestných činů byla přesunuta do kategorie přestupků. (novelizace zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, která změnila definici trestného činu a přestupky v majetkové oblasti; škoda do 10. 000 je nyní posuzována jako přestupek, zatímco v předchozí úpravě to bylo pouze 5 000).

Přes tyto skutečnosti se počet přestupků ve sledovaném období celkově snížil, zároveň se však snížila i jejich objasněnost a v případě některých obvodních oddělení je menší než 50 %. Plnou objasněnost všech přestupků vykazuje pouze oddělení hlídkové služby, což je ovšem dáno charakterem jeho činnosti. Příčiny klesající objasněnosti částečně vyplývají z nedostatečného počtu příslušníků Policie ČR v rámci obvodních oddělení (podle interních informací museli příslušníci řešit řadu jiných záležitostí zejména v souvislosti s epidemií Covid), částečně z toho, že řada zkušených policistů řady Policie ČR opouští a odchází do civilního sektoru. V oblasti řízení lidských zdrojů by tudíž bylo na místě analyzovat příčiny odchodů a usilovat o stabilizaci a rozšíření policejního sboru včetně oblasti pořádkové policie.

Standardně činí více než polovinu všech spáchaných přestupků, majetkové přestupky konkrétně drobné krádeže. Celkově jejich počet sice mírně poklesl, ale v působnosti obvodního oddělení Ústí na Labem město a obvodního oddělení Neštětice, jejich počet narostl, přičemž objasněnost klesla. Za příčiny je možno považovat přítomnost velkých sociálně vyloučených lokalit s problematickým obyvatelstvem a v Ústí nad Labem existenci velkého množství obchodů poskytujících příležitost k drobným krádežím a v neposlední řadě chudobu, jejíž příčinnou je především dlouhodobá nezaměstnanost. Znepokojivou skutečností je, že pachatelé drobných krádeží bývají i nezletilé děti.

Druhou největší skupinu spáchaných přestupků činí na úseku bezpečnosti silničního provozu

Pokud se jednalo o méně závažné porušení pravidle silničního provozu (překročení povolené rychlosti, nedání přednosti v jízdě) řešili ji příslušníci Policie ČR příkazem na místě. Největší aktivitu v tomto směru vyvíjelo oddělení hlídkové služby (v souladu se svým

posláním). V praxi převažovala závažnější pochybení, která byla předána příslušnému orgánu ke správnímu řízení (větší porušení rychlosti, porušení zákazu požívání alkoholu a jiných návykových látek před jízdou, ohrožení jiného řidiče apod.). Vývoj počtu přestupků řešených příkazem na místě byl během let nerovnoměrný, ale při srovnání roku 2018 a 2022 došlo k výraznému poklesu. Lze usuzovat, že porušení dopravních předpisů policisté častěji předávají ke správnímu řízení. Jedním z důvodů je i neochota řidičů platit blokovou pokutu. Co se týče počtu řešených případů u jednotlivých obvodních oddělení, lze rozdílná počet odůvodnit množstvím a rozdílným charakterem komunikací v obvodu. Další skupinou přestupků jsou přestupky v oblasti veřejného pořádku. Většinu těchto přestupků ve sledovaném období ve větší míře řešilo pouze oddělení hlídkové služby. Hlavním důvodem je neochota pachatelů přestupku blokovou pokutu platit.

Poslední skupinou přestupků, kterými se práce zabývala, jsou přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí. Jedná se o velmi komplikovanou záležitost, která se většinou odehrává v problémových rodinách žijících v sociálně vyloučených lokalitách. S určitými výkyvy v rámci jednotlivých obvodů došlo k výraznému snížení těchto přestupků (ve vztahu k roku 2018). Otázkou je, zda je tomu tak ve skutečnosti, protože po zásahu policie a uklidnění situace, poškození odmítnou podat vysvětlení (mají právo neuškodit sobě nebo rodinnému příslušníkovi).

V komplexním pohledu došlo v letech 2018-2022 ke snížení počtu přestupků, stejně jako ke snížení trestných činů. Teprve budoucnost ukáže, zda se jedná o dočasnou záležitost, nebo je to výsledek preventivních programů zaměřených jak na oběti trestné a přestupkové činnosti, tak na pachatele trestné a přestupkové činnosti. V posledních letech se Policie ČR a další orgány zaměřují nejen na aktivity směřující k jejich odhalení, ale i aktivity preventivní nebo restorativní. Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028 stanovila z hlediska prevence priority takto:<sup>127</sup>

„obyvatelé nejvíce ohrožení trestnou činností (zvláště zranitelné osoby),  
oběti trestné činnosti a oběti domácího násilí  
osoby opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, osoby opouštějící pěstounskou péči či zařízení vyžadující mimořádnou okamžitou pomoc  
osoby ohrožené sociálním vyloučením  
pachatelé trestné činnosti a přestupků

---

<sup>127</sup> ÚSTECKÝ KRAJ: Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028 [online] [25-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/prevence-kriminality/ds-100004/p1=274697>

odborná veřejnost působící v oblasti prevence

široká veřejnost – občané Ústeckého kraje, návštěvníci kraje“.

V souvislosti s tématem naší práce považujeme za významné, že se do cílových skupin jsou zařazeni i pachatelé a oběti přestupků (včetně domácího násilí)“.

## 5.1 Význam prevence

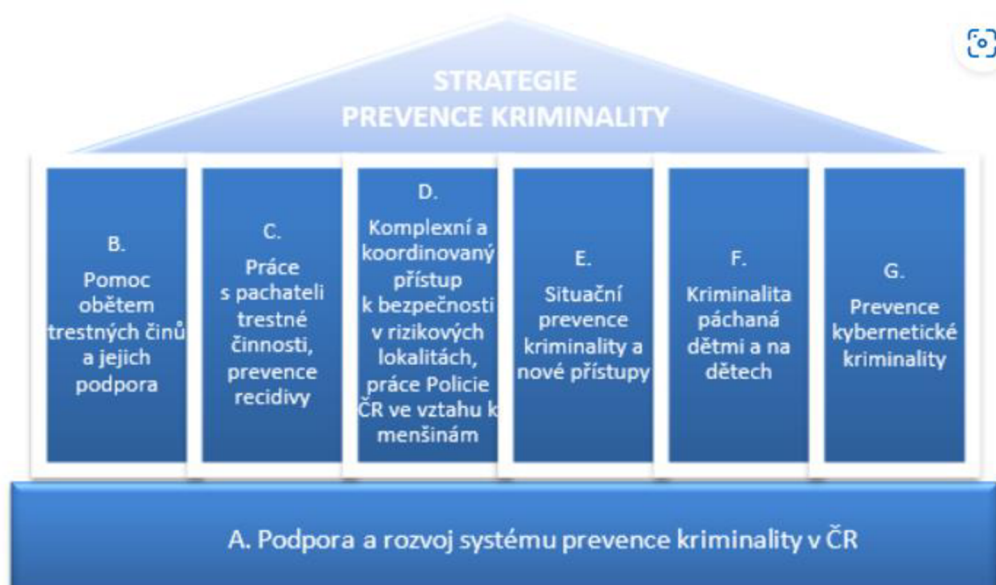
Přestupky sice představují pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost menší nebezpečí než trestné činy, ale přesto se jedná o negativní sociální jev kriminální povahy a jejich počet je žádoucí snižovat. Ve všech strategických materiálech týkajících se prevence kriminality jsou proto zmiňovány jako jeden z objektů prevence. V roce 2022 schválila vláda České republiky nový dokument „Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027“,<sup>128</sup> která navázala na dosavadní činnost státu a územních samospráv v této oblasti a stanovila priority, strategické cíle a systém prevence v oblasti kriminality.<sup>129</sup> Vládní priority ukazuje obrázek č. 2.

---

<sup>128</sup> Usnesení vlády České republiky č. 276 ze 6. dubna 2022

<sup>129</sup> MV ČR. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027 [online] [25-02-2023] Dostupné z: [www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027](http://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027)

Obrázek 2: Priority Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027



Zdroj: MV ČR. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027. [online] [25-02-2023]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027](http://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027).

V souvislosti s tématem naší práce týkající se přestupkové činnosti v Ústeckém kraji je nutno ocenit že mezi priority je zařazen komplexní a koordinovaný přístup k bezpečnosti v rizikových lokalitách a práce Policie ČR ve vztahu k menšinám. Ve strategických cílech je stanoveno, že prevence se týká i přestupků a že je třeba sledovat nejen projevy kriminality, ale i příčiny problémů a zohledňovat specifické potřeby a problémy menšinových skupin.<sup>130</sup>

V návaznosti na celostátní strategii, jakož i vlastní strategie předchozí, má Ústecký kraj zpracovánu, v předchozím textu již zmiňovanou, „Strategii prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028“. Jedná se o komplexní materiál vycházející ze specifik Ústeckého kraje, k nimž patří řada kriminogenních faktorů, jako je nezaměstnanost, dlouhodobě nepříznivá sociálně ekonomická struktura obyvatelstva, přítomnost velkého množství sociálně vyloučených lokalit i příchod velkého množství cizinců různých národností hledajících zaměstnání v nově vznikajících průmyslových zónách. Prevence kriminality je založena na úzké spolupráci Policie ČR, orgánů územních samospráv (kraje,

<sup>130</sup> MV ČR. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027 [online] [25-02-2023] Dostupné z: [www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027](http://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027)

obcí) a neziskovým sektorem, který vyvíjí aktivity v oblasti sociální prevence. K prevenci v páchání přestupků v majetkové oblasti a v oblasti veřejného pořádku přispělo to, že většina měst Ústeckého kraje má vybudovanou síť městských kamerových dohledových systémů, která je pravidelně modernizována či doplňována o další kamerové body zejména v rizikových lokalitách.<sup>131</sup> Odbornou a koordinační funkci plní Pracovní skupina pro prevenci kriminality Ústeckého kraje. Ta mimo jiné kritizuje to, že ne všech městech a obcích je koordinace všech aktérů působících v oblasti prevence dostatečná a není zajištěn společný postup.<sup>132</sup>

Podle dostupných statistických údajů v Ústeckém kraji kriminalita klesá a klesá i počet přestupků. U přestupků však také klesá objasněnost. Snížení počtu přestupků můžeme přisuzovat realizovaným preventivním opatřením nebo také tomu, že se snížil počet přestupků, které byly Policií ČR zaregistrovány, s čímž by korespondovala i snižující se objasněnost majetkových přestupků. Skutečností je, že Krajské ředitelství Ústí nad Labem dlouhodobě trpí podstavem a zejména policistů pořádkové služby by potřeboval podstatně více. Sledované období bylo poznamenáno opatřeními vztahujícími se k epidemii Covid, zejména menší mobilitou obyvatelstva a otázka, jak se bude vyvíjet kriminalita, včetně méně závažných činů, tj. přestupků, je otevřená. Dá se předpokládat, že složitá ekonomická situace České republiky, inflace, s ním spojené zdražování a snaha o úspory v oblasti sociálních výdajů státu povedou k rizikovému chování určité části obyvatelstva a dojde k navýšení přestupků, zejména majetkových. Potencionálně může narůstat i sociální napětí a tím pádem přestupky proti veřejnému pořádku. Jiným problémem jsou dopravní přestupky páchané nezodpovědnými řidiči ze všech společenských vrstev. Zvýšení bezpečnosti silničního provozu vyžaduje důslednější kontrolu a opět jsme u problému nedostatku policistů. Jedním z nejefektivnějších preventivních opatření je zvýšení dohledu ze strany Policie ČR, což vyžaduje plnou obsazenost územních odborů a obvodních oddělení včetně policejních stanic.

---

<sup>131</sup> ÚSTECKÝ KRAJ: Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028 [online] [25-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/prevence-kriminality/ds-100004/p1=274697>

<sup>132</sup> Tamtéž



## ZÁVĚR

Klíčovým úkolem Policie České republiky je zajištění bezpečnosti České republiky a veřejného pořádku. Do její kompetence spadá, mimo jiné, řešení přestupků, které jsou sice méně závažné než trestné činy, ale přesto se jedná o společensky škodlivé protiprávní činy. Existuje široká škála přestupků definovaných jak zákonem o některých přestupcích, tak dalšími specifickými zákony a skutečností je, že řada přestupků není právně specifikována nebo nejsou objasněny. Z policejních složek řeší přestupky pořádkové policie, dopravní policie, cizinecké policie a služba pro zbraně a bezpečnostní materiál. Bezpečnostní politika České republiky vychází z toho, že přestupky znamenají pro bezpečnost a veřejný pořádek menší hrozby než trestné činy, ale jsou to negativní sociální jevy kriminální povahy a Policie jim musí věnovat náležitou pozornost, již s ohledem na to, že jejich pachatelé mohou být příštími pachateli trestných činů. Vláda České republiky přikládá mimořádný význam prevenci a co je podstatné pro téma předkládané práce, klade důraz na komplexní a koordinovaný přístup k bezpečnosti v rizikových lokalitách a ve vztahu k menšinám.

Těžištěm práce byla analýza činnosti Policie České republiky v oblasti přestupků v Ústeckém kraji, konkrétně v rámci Územního obvodu Ústí nad Labem. Situace je složitá s ohledem na skutečnost, že se zde výrazně projevují specifika Ústeckého kraje jako je nezaměstnanost, dlouhodobě nepříznivá sociálně ekonomická struktura obyvatelstva, přítomnost velkého množství sociálně vyloučených lokalit i příchod velkého množství cizinců různých národností hledajících zaměstnání v nově vznikajících průmyslových zónách. Policie České republiky úzce spolupracuje s orgány územních samospráv a neziskovým sektorem a usiluje o snížení počtu přestupků (mimo jiné instalací městských kamerových dohledových systémů). Tak, jak podle statistických dat mírně klesá kriminalita, klesá i počet zjištěných přestupků (otázka je, zda to odpovídá skutečnosti) a negativním jevem je, že klesá jejich objasněnost, zejména majetkových přestupků. Důvod je možno spatřovat v personálním podstavu jednotlivých obvodních oddělení a ve skutečnosti, že řada kompetentních, zkušených policistů odchází do soukromého sektoru.

Analyzovaná data ohledně činnosti jednotlivých obvodních oddělení se týkala let 2018-2022, která byla poznamenána covidovou epidemií a menší mobilitou obyvatelstva. Otázka je, jak se bude přestupková činnost vyvíjet v roce letošním a v letech následujících, poznamenaných ekonomickou krizí a stoupající chudobou. V každém případě bude nutno zvýšit dohledovou činnost a zajistit plnou obsazenost obvodních oddělení a policejních stanic.

Ústecký kraj, respektive obvod působnosti Územního odboru Ústí nad Labem, se vyznačuje velkým množstvím sociálně vyloučených lokalit. Na území obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem žije asi 8 200 sociálně vyloučených obyvatel. Podle statistických dat se celkový počet přestupků v působnosti Obvodního oddělení Ústí nad Labem mírně snižoval. Nejčastěji se jednalo o dopravní přestupky, majetkové přestupky (drobné krádeže), přestupky na úseku veřejného pořádku a občanského soužití a přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi. Snížil se i počet majetkových přestupků, a to i přesto, že s účinností od 1. října 2020, vstoupila v platnost novelizace zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, která změnila definici trestného činu a přestupky v majetkové oblasti (škoda do 10. 000 je nyní posuzována jako přestupek, zatímco v předchozí úpravě to bylo pouze 5 000). Negativním jevem ovšem je, že se snížila objasněnost přestupků, konkrétně přestupků majetkových, což odpovídá situaci v celé České republice. Jiná situace je u dopravních přestupků řešených oddělením hlídkové služby, které jsou nejčastěji řešeny příkazem na místě. V některých, méně častých, případech jsou příkazem na místě řešeny i přestupky proti veřejnému pořádku (většinou jsou předávány příslušnému správnímu orgánu ke správnímu řízení). Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí se odehrávají nejčastěji v sociálně vyloučených lokalitách a někdy je obtížné určit, zda se ještě jedná o přestupek nebo již o přečin. I když jejich počet podle statistických dat poklesl, nelze předpokládat, že ubylo domácího násilí, neboť oběti domácího násilí často později odmítají svědčit proti rodinnému příslušníkovi.

Přestože počet přestupků se ve sledovaných letech snížil, nelze jejich společenskou škodlivost podceňovat a nadále se jimi musí Policie České republiky intenzivně zabývat a usilovat o to, aby nepřerostly v trestné činy. Závěrem lze konstatovat, že s ohledem na vše uvedené je namísto navýšit počet policistů pořádkové policie, a to navzdory poklesu trestné činnosti (přepočet trestných činů na 10 000 obyvatel), aby bylo možné, dostatečně předcházet přestupkové činnosti.

## SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

### Literatura

1. BALABÁN, Miloš a Bohuslav PERNICA. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3150-9
2. DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. Vybrané problémy služby pořádkové policie. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1
3. GERLOCH, Aleš. Teorie práva. 5., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. Právnické učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-233-2.
4. HENDRYCH, Dušan, a kol. Právnický slovník. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-059-1. Heslo Veřejný pořádek.
5. JANATKA, František. Globální podnikání. [Praha]: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2019. ISBN 978-80-87839-98-0.
6. JEMELKA, Luboš. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o některých přestupcích : komentář. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2020. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-772-9.
7. KVAPILOVÁ Iva., článek Organizační vývoj SNB v 70. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, In Sborník Ministerstva vnitra 5/2007, Praha: Odbor ABS MV ČR, 2007, str. 9-115.
8. KVAPILOVÁ Iva., Sborník Ministerstva vnitra 6/2008, článek Organizační vývoj SNB v 80. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, Odbor ABS MV ČR, Praha, 2008, str. 35-116.
9. KVAPILOVÁ Iva.. Organizační vývoj SNB v 60. letech se zaměřením na jeho veřejně bezpečnostní složku, In Sborník Ministerstva vnitra 3/2005, Praha: Odbor ABS MV ČR, str. 41-110.
10. MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. Základy teorie policejně bezpečnostní činnosti. Praha: Police History, 2004. ISBN 80-86477-21-5.
11. MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-52-4.

12. MACEK; UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva II. (Československá republika 1918-1939). 1. vydání. Praha: POLICE HISTORY, 1999.
13. MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva. Praha: Police History, 2001. ISBN 80-86477-01-0.
14. Mates Pavel a kol. Nové policejní právo, Právní předpisy s komentářem. Praha: Linde, 2009, 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.
15. MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. Veřejné sbory. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-604-2. MATES, Pavel. Policejní právo: právní předpisy z komentářem. Praha: Linde, 2007. 399 s. ISBN 97 88072016723.
16. MATES, Pavel. Základy správního práva trestního. 6. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-567-
17. MICHÁLEK, R. Správní delikty na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, 288 s. ISBN 978-80-7478-489-7.
18. STAŠA, Josef. Doplněk k Úvodu do českého správního práva: (ke čtvrtému vydání z r. 2001 a jeho dotisku z r. 2003). Praha: Vydavatelství PA ČR, 2004. ISBN 80-7251-151-3.
19. ŠKUREK, Martin. Evropské správní právo trestní a postihování přestupků v ČR. Praha: Leges, 2015. Teoretik. ISBN 978-80-7502-094-9
20. ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M., BÍLEK, M., HLAVÁČOVÁ, K. Zákon o Policii České republiky. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019.
21. VANGELI, Benedikt. Zákon o Policii České republiky: komentář. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-543-5.

### **Elektronické zdroje**

1. 30 let Policie České republiky, 2021 [online]. [2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>
2. Bezpečnostní strategie České republiky, 2015. In: Vláda České republiky [online]. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky [online]. [2022-08-18]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>
3. KRAJSKÁ SPRÁVA ČSÚ ÚSTÍ NAD LABEM. Nejnovější údaje: Ústecký kraj. [online] [04-02-2023] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xu/1-xu>

4. KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTÍ NAD LABEM. Bezpečnostní situaci v Ústeckém kraji ovlivňují zejména vyloučené lokality, 2012 [online] [04-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/bezpecnostni-situaci-v-usteckem-kraji-ovlivnuji-zejmena-socialne-vyloucene-lokality/d-1668403>
5. MĚSTSKÁ POLICIE ÚSTÍ NAD LABEM. Strategie prevence kriminality města Ústí nad Labem na období 2023-2027. s, 21 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.mpul.cz/download.php?idx=14929>
6. MINISTERSTVO VNITRA ČR. Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2021 [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz>
7. MVČR. Zpráva SKPV za rok 2021. Praha. 2022 [online]. [2022-08-09]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zprava-skp-2021.aspx>
8. MV ČR. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027 [online] [25-02-2023] Dostupné z: [www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027](http://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027)
9. OČMU pro střední školy - Bezpečnostní systém ČR, 2021. Metodický portál RVP. 2021(1) [online]. [2022-08-09]. Dostupné z: <https://clanky.rvp.cz/clanek/c/G/22641/OCMU-PRO-STREDNI-SKOLY---BEZPECNOSTNI-SYSTEM-V-CR.html/>
10. Policie České republiky, 2017, [online]. [2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/policie-cr.aspx>
11. POLICIE ČR. Kontakty Územní odbor Ústí nad Labem. [online] [07-02-2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/sprava-severoceskeho-kraje-kontakty-kontakty-ul.aspx>
12. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území Ústeckého kraje za rok 2020.[online] [07-02-2023]. Dostupné z: [https://formulare.kr-ustecky.cz/materialyzukver/7\\_ZUK\\_2021-06-21/pdf/7\\_ZUK\\_MAT\\_06\\_6\\_priloha\\_1.pdf](https://formulare.kr-ustecky.cz/materialyzukver/7_ZUK_2021-06-21/pdf/7_ZUK_MAT_06_6_priloha_1.pdf)
13. PRÁŠKOVÁ, Helena. Příkaz v řízení o přestupku. Acta Universitatis Carolinae-Juridica 2, 2020 [online]. [2022-09-08]. Dostupné z: [https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid\\_66\\_2\\_0121.pdf](https://karolinum.cz/data/clanek/8150/Iurid_66_2_0121.pdf)

14. SOVOVÁ Iva, Základy správního práva. [online]. [2022-09-08]. Dostupné z: [https://www.uhk.cz/file/edee/filozoficka-fakulta/studium/sovova-zaklady\\_spravniho\\_prava.pdf](https://www.uhk.cz/file/edee/filozoficka-fakulta/studium/sovova-zaklady_spravniho_prava.pdf)
15. STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM. Komunitní plán péče města Ústí nad Labem na období 2023-2026. [online] [04-02-2023] Dostupné z: [https://www.usti-nad-labem.cz/files/cz/uredni-portal/obcan/socialni-oblast/7-kpp\\_2023-2026.pdf](https://www.usti-nad-labem.cz/files/cz/uredni-portal/obcan/socialni-oblast/7-kpp_2023-2026.pdf)
16. ÚSTECKÝ KRAJ: Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028. [online] [25-02-2023] Dostupné z: <https://www.kr-ustecky.cz/prevence-kriminality/ds-100004/p1=274697>

### **Judikatura**

1. Stanovisko pléna Nejvyššího soudu (Plsn 2/96, 22.1. 1997, publikované pod č.11 Sbírký rozhodnutí a stanovisek č.4/1997

### **Legislativa**

1. Zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii v platném znění
2. Zákon č. 326/1999 Sb. Zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů
3. Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních)
5. Zákon č. 273/2008 Sb., zákon o policii České republiky
6. Zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
7. Zákon č. 251/2016. Sb. o některých přestupcích
8. Důvodová zpráva k zákonu č. 250 /2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, obecná část
9. Usnesení vlády České republiky č. 276 ze 6. dubna 2022

## **Seznam obrázků, grafů, tabulek a zkratk**

### **Seznam obrázků**

- 1 Struktura bezpečnostního systému ČR
- 2 Priority Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027

### **Seznam grafů**

- 1 Celkový počet přestupků (bez příkazu na místě) 2018-2022 podle obvodních oddělení
- 2 Komparace objasněnosti přestupků podle obvodních oddělení v letech 2018 a 2022 v %
- 3 Komparace objasněnosti majetkových přestupků podle obvodních oddělení v letech 2018 a 2022 v %.
- 4 Přestupky na úseku BESIP řešené příkazem na místě v letech 2018-2022
- 5 Komparace přestupků na úseku BESIP řešených příkazem na místě v roce 2018 a v roce 2022 podle jednotlivých obvodních oddělení
- 6 Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení
- 7 Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení

### **Seznam tabulek**

- 1 Dopravní přestupky, které je Policie ČR oprávněna řešit příkazem na místě
- 2 Počet přestupků (bez příkazu na místě) 2018-2022 podle obvodních oddělení
- 3a Počet objasněných přestupků v letech 2018-2022 podle obvodních oddělení
- 3b Počet objasněných přestupků v % (vzhledem k celkovému počtu přestupků)
- 4 Podíl majetkových přestupků na celkovém počtu přestupků v letech 2018 -2022
- 5 Majetkové přestupky v letech 2018 - 2022 podle obvodních oddělení
- 6a Počet objasněných majetkových přestupků v letech 2018 – 2022 podle obvodních oddělení
- 6b Počet objasněných majetkových přestupků v letech 2018- 2022 podle obvodních oddělení
- 7 Přestupky na úseku BESIP řešené příkazem na místě v letech 2018-2022
- 8 Přestupky proti veřejnému pořádku řešené příkazem na místě v letech 2018-2022 podle jednotlivých obvodních oddělení
- 9 Přestupky proti občanskému soužití se znaky domácího násilí v letech 2018. 2022 podle jednotlivých obvodních oddělení

### **Seznam použitých zkratk**

BESIP = Bezpečnost silničního provozu

ČR = Česká republika

EU = Evropská unie

MVČR = Ministerstvo vnitra České republiky

OOP = Obvodní oddělení policie

OSPOD = Orgán sociálně právní ochrany dětí

SCP = Služba cizinecké policie

SKPV = Služba kriminální policie a vyšetřování

SNB = Sbor národní bezpečnosti