



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Martina Dusilová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce (česky/anglicky): Pohádka v předškolní výchově / Fairy tale in Preschool Education

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole – práce vykazuje 17 % shodu s jinými již publikovanými texty. Ve většině případů se jedná o doslovné citace, které jsou však v práci řádně označeny s odkazem na zdrojový dokument. Výhradu mám pouze ke stranám 29 – 31, na kterých autorka BP použila doslovné citace bez odkazu na zdroj. V tomto případě je proto nutné jednoznačné vyjádření autorky BP k antiplagiátorské kontrole při obhajobě bakalářské práce.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Podle jakých kritérií jste volila pohádky do projektu? Jakým pohádkám (lidovým, autorským) dávají děti v mateřské škole přednost? Do jaké míry je ovlivňuje televizní nebo filmová produkce? Povšimla jste si ve své praxi úpadku obeznamenosti dětí s některými typy pohádek? Pokud ano, jakými?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Projekty připravované pro mateřské školy, které propagují předčítání a posléze vlastní četbu, jsou významným přínosem do oblasti čtenářské pregramotnosti, jež by měla být již v mateřské škole soustavně rozvíjena. Bohužel je i v současnosti, a to i přes různé podpůrné projekty a akce, významnost předčítání a práce s beletristickým textem v MŠ stále podceňována. Z tohoto důvodu je jistě předkládaná bakalářská práce přínosem. Mám však výhrady k některým částem jejího zpracování. Autorka začíná práci vzhledem do literární teorie a historie. V tomto stavu má však tato část marginální hodnotu a pro potřeby praktické části práce je v podstatě bezpředmětná. Nenavazuje na ni odůvodnění výběru pohádek uvedených v praktické části práce, v níž mimo jiné postrádám soupis zdrojů, z nichž autorka cituje použité pohádky (Hrnečku, vař!; O třech prasátkách; O perníkové chaloupce; O Pyšné noční košilce). Vzhledem k tomu, že předčítání v mateřské škole má být podporou čtenářské pregramotnosti, postrádám v něm využití klasických i alternativních metod práce



s textem. Interpretace se vždy odvíjela pouze v postupu (cituji autorku BP): „Děti poslouchají čtený text. Určí hlavní postavy, děj, ponaučení.“ Dále by bylo vhodné rozpracovat projekt tak, aby sledoval režim dítěte v mateřské škole v průběhu celého dne.

Přes všechny uvedené výtky oceňuji snahu autorky cíleně pracovat s literárním textem a propojovat jej i s grafomotorickými, pohybovými a zejména s výtvarnými aktivitami.

Datum a podpis vedoucího práce:

10. 7. 2019

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.