

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Historický ústav FF UHK**

**Autor/ka práce: Jan Florentýn Báčor**

**Studovaný program a ročník: Prezentace a ochrana kulturního dědictví**

**Název práce: Umění ve veřejném prostoru Hradce Králové v období první republiky**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.**

**Oponent práce: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.**

Bakalářská práce se zaměřuje na umění zakomponované do veřejného prostoru Hradce Králové v období první Československé republiky. Obsahuje kromě obligátního úvodu a závěru šest věcně členěných kapitol. V úvodu bych očekávala vymezení cíle/cílů práce na jeho začátku, nikoliv na konci. Postrádám rovněž alespoň drobnou zmínku o metodologii, přestože obě úvodní kapitoly nabízejí vhodný rámec metodologického výkladu. Škoda, že při závěrečné korektuře textu uniklo nedopatření v obsahu práce, kdy na čtvrtou kapitolu přímo navazuje šestá kapitola, přesněji řečeno podkapitoly nepojmenované páté kapitoly jsou přiřčleněny omylem k podkapitolám předcházející. V úvodu je název kapitoly uvedený, čtenář tedy má možnost dopátrat se logiky výkladu.

Úvodní kapitoly obsahují výklad teoretických konceptů veřejného prostoru a role umění v něm. To je samozřejmě v pořádku, postrádám však jejich propojení s obsahem dalších kapitol a zejména úvahu, do jaké míry se právě v Hradci Králové podařilo či nepodařilo propojit tyto koncepty s praxí, do jaké míry se městu podařilo definovat veřejný prostor a zakomponovat do něj vybraná umělecká díla.

Následující kapitoly jsou postaveny na podrobném studiu a interpretaci archivních a hmotných pramenů. Zvláště cenná je interpretace odborných, politických a laických diskusí o jednotlivých uměleckých záměrech, jejich autorech, realizacích a umístění ve veřejném prostoru Hradce Králové. Autorovi se podařilo vhodným způsobem propojit získané poznatky s praktickou ukázkou naučné stezky po uměleckých artefaktech období První republiky. To však neplatí pro grafické ztvárnění jednotlivých panelů, které rozhodně nejsou minimalistické, jak se autor domnívá. Je na nich příliš mnoho textu, který odpoutává čtenářovu pozornost od samotných objektů. Pokud by zvažoval realizaci naučné stezky, rozhodně doporučuji konzultaci s odborníky na vytváření muzejních a výstavních expozic. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a prameny. Vytvořil logicky strukturovanou a čtivou práci doplněnou o množství zajímavých ilustrativních materiálů. Rovněž po formální stránce text odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 9. května 2022

Dana Musilová, v. r.