

Historický ústav FF UHK
Posudek bakalářské práce

Autor: Jan Florentýn Báčor

Studijní obor: 7105R071/ Prezentace a ochrana kulturního dědictví

Název práce (česky): Umění ve veřejném prostoru Hradce Králové v období první republiky

Vedoucí práce: doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	A
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	B
Adekvátnost vyvozených závěrů	B
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	B

Hodnocení práce: A

Posluchač Jan Florentýn Báčor si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma *Umění ve veřejném prostoru v Hradci Králové v období první republiky*. K výběru tématu byl motivován vlastním zaujetím i dosavadními zkušenostmi s popularizací moderního architektonického a uměleckého vývoje Hradce Králové. Autor přistoupil ke zpracování tématu s obrovským nadšením, které bylo třeba v počáteční fázi výzkumu i textace BP usměrňovat. Při tvorbě BP postupoval systematicky a řídil se mými doporučeními, snažil se reagovat na moje podněty a připomínky. Bakalářská práce, konkrétní pojetí tématu i jeho metodologické uchopení se tak rodily v diskusích mezi mnou jako vedoucí BP a Janem Florentýnem Báčorem jako studentem a autorem budoucího textu. Z počátku se jako zásadní problém jevila autorova velká inklinace k sice erudovanému, avšak převážně popularizačnímu schématu. Bylo třeba tuto pozici vybalancovat odborným uchopením vymezeného tématu a jemu adekvátními způsoby práce, což se nakonec autorovi podařilo.

Jako vedoucí BP si cením zejména teoretických částí textu, kde se autor zabýval veřejným prostorem, rolí, které v něm umění sehraje a vznikem nového umění v podmínkách mladé Československé republiky (1. – 3. kapitola) a hledal a nacházel tak vlastně teoretická východiska své práce.

Zbývající části textu BP jsou tvořeny dílčími kapitolami, u nichž každá reflektuje jednu z plastik osazených ve veřejném prostoru Hradce Králové (pomník T. G. Masaryka, pomník Aloise Jiráska, socha Vítěze, sousoší Soutok Labe s Orlicí, alegorické sochy na námět práce). V každé z těchto kapitol se autor pokusil vysledovat jejich genezi, počínaje prvotní

myšlenkou, konče konkrétní realizací a umístěním sochy. K tomu využil archivní materiál, dobový tisk i poznatky odborné literatury. Dále se zaměřuje na interpretaci jednotlivých artefaktů. Plastiky jsou rovněž zasazeny do kontextu doby svého vzniku. Vše je doplněno vhodnými obrazovými přílohami. Jisté disproporce v délce a obsažnosti kapitol byly způsobeny nedostatkem archivních pramenů, popř. sporadickými informacemi v dobové publicistice.

V poslední kapitole autor navrhuje vytvoření naučné stezky, která by obyvatele i návštěvníky Hradce Králové provedla po jednotlivých plastikách a seznámila je s jejich historií. Domnívám se však, že skutečná realizace této stezky by vyžadovala promyšlenější (nejen) grafické zpracování informačních panelů. Jako prvotní námět je však návrh akceptovatelný.

Jan Florentýn Báchor přistupoval ke zpracování tématu BP z poměrně komplikované pozice, neboť dosavadní znalost problematiky, velké osobní zaujetí a nadání k popularizaci umělecké tvorby, jej limitovaly v odborné práci. Chvillemi pracoval unáhleně, což jej nejednou vedlo k povšechným konstatováním a soudům, které bylo třeba opakovaně korigovat. S respektem k mým doporučením se mu nakonec podařilo badatelský přístup usměrnit, a BP tak po odborné stránce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu. Disponuje kvalitním úvodem a závěrem, funkčním poznámkovým aparátem, obrazovými přílohami vhodně vloženými do textu BP. Jisté výhrady mám ke stylistické úrovni textu, neboť autor se nezřídka vyjadřuje až příliš komplikovaně a má sklony k archaickým vyjádřením. I to je však schopen na základě upozornění minimalizovat.

Bakalářskou práci Jana Florentýna Báchora považuji za zdařilou. Prokazuje, že autor je schopen odborné práce i osobitého přístupu ke zkoumanému tématu, a proto ji v souladu s výše uvedeným hodnocením velmi ráda doporučuji k obhajobě. Pro její klasifikaci navrhuji hodnocení

A

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Hradci Králové 6. června 2022.