

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	<b>Müllerová Aneta</b>
Název práce	Když se vysokoškoláci (ne)chrání aneb postoje a zkušenosti vysokoškolských studentek a studentů v oblasti užívání antiko
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet):	69 stran
Použitá literatura (počet)	26

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu a cílů práce:

Předložená práce se zabývá poměrně originálním, dosud málo zpracovaným tématem, které má jistě potenciál rozšířit spektrum odborné diskuze ve speciální pedagogice. Sexuální chování studentek a studentů VŠ (zvláště pedagogických fakult) mi v kontextu primární prevence rizikového chování přijde jako důležitá oblast zkoumání. Právě učitel/vychovatel bude zastávat roli nositele hodnot/autority v prevenci. Volbu tématu tedy hodnotím kladně, byť musím poznamenat, že práce je hodně poznamenána (zřejmě) časovou tísňí autorky při jejím dokončení a některé její části zůstávají nedotažené.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Autorce nelze upřít poctivá snaha o komplexní zpracování práce i určitá neotřelost při psaní textu. Přesto lze v textu spatřovat určité slabiny. Za jednu z nich považuji určité metodologickou stránku práce. Analýza dat je místy dost povrchní, některé závěry jsou dost zkratkovité. Přesto práce přináší několik zajímavých zjištění. Počet použitých zdrojů je akceptovatelný, ale k danému tématu by bylo možné použít jistě mnohem větší počet zdrojů. To samé platí o jejich aktuálnosti. V teoretických východiscích by se autorka asi měla věnovat více edukačnímu kontextu daného tématu.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

a) Jakou roli sehraje učitel/vychovatel ve své praxi v primární prevenci rizikového sexuálního chování?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.  
Navržené hodnocení: **E**

**Hradec Králové 10. 1. 2017**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*