

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Bc. Kateřina Sudová  
 Název bakalářské práce: Podpůrná opatření u žáků s narušenou komunikační schopností na základních školách hlavního vzdělávacího proudu  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	<b>X</b>		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		<b>X</b>	
aplikaci použitých metod		<b>X</b>	
zpracování empirických dat		<b>X</b>	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		<b>X</b>		
adekvátnost použitých metod	<b>X</b>			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		<b>X</b>		
logická stavba práce		<b>X</b>		
stylistická úroveň	<b>X</b>			
práce s literaturou, včetně citací		<b>X</b>		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>X</b>			
samostatnost při zpracování	<b>X</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		<b>X</b>	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	<b>X</b>		

### 5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje s aktuálním trendem v oblasti edukace jedinců s PŘK – inkluzivním vzděláváním. Následně věnuje pozornost charakteristice vad řeči, jež se vyskytují nejčastěji u žáků mladšího školního věku. Poté v širším kontextu definuje pojmy integrace a inkluze včetně podmínek integrovaného/inkluzivního vzdělávání, a to i v kontextu edukace žáků s vývojovými vadami řeči. Následně vymezuje legislativní rámec vzdělávání žáků se SVP. Samostatně pak popisuje jednotlivá podpůrná opatření včetně činnosti školských poradenských zařízení (SPC). V závěrečné kapitole teoreticky orientované části BP jsou specifikována doporučení pro komunikaci s žáky s vybranými vadami řeči ve školním prostředí.

Hlavním cílem empirické části BP bylo zjistit, jakým způsobem jsou využívána podpůrná opatření ve vztahu k dětem/žákům s vývojovými poruchami řečové komunikace a sekundárně, mj. také analyzovat funkčnost komunikace mezi SPC a vybranými školkami a pokusit se o zjištění počtu žáků s vadami řeči na školách běžného typu. Z metodologického hlediska bylo využito dotazníkové metody.

Pozitivně hodnotím snahu o komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak i PČ BP. Oceňuji snahu autorky BP o nastínění pohledu na optimalizaci edukačních podmínek žáků s vadami řeči, a to jak z pohledu škol/školských zařízení – pedagogů, tak i ze strany pracovníků školských poradenských zařízení – SPC. Celkový rozsah bakalářské práce je 63 stran, poměr TČ (42 str.) a PČ BP (21 str.) lze považovat za lehce disproporční. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit na velmi dobrou. Text BP je vhodně doplněn přílohou.

## 6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ reflexe obsahu práce v Úvodu;
- ✓ kapitoly BP by bylo vhodné lépe kontextově propojit;
- ✓ poslední číslovanou stranou by měl být Závěr;
- ✓ kpt. 1 by bylo vhodné obsahově rozšířit, popř. mohla být součástí Úvodu BP;
- ✓ řazení kapitol by mělo mít obsahovou gradaci, a to ve vztahu k definování hlavního cíle PČ BP.

## 7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) V jaké oblasti/oblastech by mělo dojít (dle Vašeho názoru) ke zkvalitnění systému podpory žáků s vadami řeči v ČR, a to v kontextu inkluzivního vzdělávání?
- c) Jaké jsou aktuálně odhadované počty žáků s vadami řeči na školách? Korespondují informace týkající se % výskytu vývojových poruch řečové komunikace s Vámi získanými informacemi?

**Závěr:**

**Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: C (dle průběhu obhajoby).**

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 5. května 2019