

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Využití přírodních látek s obsahem *Lactobacillus* při produkci chmele otáčivého**

Student **Bc. Lukáš Miščík**

Vedoucí práce **Ing. Pavel Procházka, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra agroekologie a rostlinné produkce**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní aktivita studenta	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Samostatnost studenta	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Zpracování metodiky	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Význam pro praxi/teorii	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>3</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 6. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Student si zvolil velmi zajímavé a aktuální téma. Literární rešerše je zpracována z dostatečného množství relevantních zdrojů, avšak po významné intervenci vedoucího práce a konzultanta. I přes vhodně zvolené téma je velkou rezervou velmi slabá orientace v metodice práce, do které muslo být významně zasahováno jak školitelem, tak konzultantem. Na samostatnosti studenta a spolupráci při tvorbě práce se významně a negativně odrazilo mnoho opatření stran Covidu, které při tvorbě práce nastaly, což nelze nijak přičítat studentovi. Výsledky jsou popsány příliš popisně a stroze, bez hlubšího zamýšlení nad problematikou. V diskuzi postrádám hlubší konfrontaci s autory, kteří jsou citováni v rešerši. Závěry jsou formulovány sice jasně, avšak neplyne z nich hlavní a jasný závěr a směr zvoleného tématu. Na práci se celkově velmi podepsala skutečnost, že student práci finalizoval velmi narychlo a velmi těsně před jejím odevzdáním. I přes významné výhrady k práci doporučuji, aby se student pokusil práci obhájit.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 6. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce