



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: **Michaela Skálová**  
Název práce: **Tvorba doplňkových interaktivních materiálů pro 1. stupeň základní školy**  
Obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**  
Rok: **2018**  
Vedoucí práce: **Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.**  
Oponent/ka práce: **doc. Paeddr. Martina Maněnová, Ph.D.**

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	<b>teoreticko-praktická</b>
Rozsah: 90 stránek.	<b>odpovídající</b>
Aktuálnost tématu:	<b>1</b>
Vytyčení cíle práce:	<b>1</b>
Jazyková a stylistická úroveň textu:	<b>1-2</b>
Celková odborná úroveň textu:	<b>1-2</b>
Celková formální úprava textu:	<b>1</b>
Prezentace vlastního názoru:	<b>1</b>
Použitá literatura: 45	<b>Počet odpovídající tomuto typu práce.</b>
Přílohy (počet): 7	<b>V přepracované verzi mírně ztrácejí smysl, nicméně pro ilustraci jsou velmi vhodné.</b>
Využitelnost pro praxi:	<b>1</b>

**Práce obecně je velmi kvalitně zpracována. Autorka se při přepracování práce snažila, aby práce odpovídala standardům kladeným na tento typ práce a přes drobné formální lupy odvedla velmi dobrou práci. Za kvalitní považují zpracování nemateriálních didaktických prostředků, a zároveň nově dopracovanou kapitolu, která se týká využití iPadu ve vyučovacím procesu.**

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	<b>1</b>
Použití citací v textu:	<b>Odpovídající tomuto typu práce.</b>
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	<b>2</b>
<b>Teoretická část práce je velmi zdařilá a přináší velké množství informací využitelných při přípravě budoucích učitelů, a také náměty pro učitele z praxe, čímž tato práce převyšuje tematicky obdobné práce.</b>	

## Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1
Rozsah:	1
Metodické zpracování:	1
Využitelnost pro praxi:	1
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1-2
<b>V praktické části se autorka zaměřila na podrobný popis interaktivních aplikací, přičemž velice kladně hodnotím přehlednost a návodnost zpracování, a také příklady z autorčiny praxe, kterými dokládá využitelnost jednotlivých interaktivních aplikací. Zároveň každá jednotlivá aplikace obsahuje autorčinu reflexi a doporučení, což též považuji za zdařilou součást práce.</b>	

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:  <b>Jak již bylo řečeno, autorka práce jednoznačně dokázala, že zvládá pracovat s odborným teoretickým materiálem a umí vhodně formulovat závěry, které z této práce vyplývají. Autorka zpracovala podrobný materiál, který může sloužit jako podklad pro výuku, či práci s rozpracovanými aplikacemi. Práce je psána česky, autorka důsledně cituje a nedopouští se výrazných lapsů. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a je přínosem nejen pro budoucí práce zpracovávané na obdobná témata.</b>
Další náměty k obhajobě:

V Hradci Králové dne: 17. 08. 2018

Podpis: