

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Veronika Suchomelová  
N7504 Učitelství pro střední školy  
Učitelství pro střední školy – dějepis  
Učitelství pro střední školy – výtvarná výchova  
Název práce, rok zpracování **Vizuální stránka výstavy (2018)**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

| Kriteria hodnocení:   | hodnocení: |          |          |          |
|---|------------|----------|----------|----------|
| 1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu                              | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání     | 0          | <b>1</b> | 2        | 3        |
| 3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí                      | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu              | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu                         | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření        | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou      | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |
| 9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace | 0          | 1        | <b>2</b> | 3        |
| 10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos                   | 0          | 1        | 2        | <b>3</b> |

Počet bodů a klasifikace: A (27)

### Shrnutí a závěr:

K obhajobě předkládaná diplomová práce studentky Veroniky Suchomelové prezentuje zdařilý příklad přípravy a následné realizace výstavního projektu *“Móda a odívání mezi lety 1948–1989 v Československu”*. Z mého pohledu se jedná o velmi sympatický *“one woman project”*, který vyústil v realizaci autorské výstavy v regionálním muzeu v Hořicích v Podkrkonoší. Z textu diplomové práce je evidentní, že studentka věnovala přípravě projektu spoustu času a o dané téma projevila hluboký zájem. Studovala odbornou literaturu, zajímala se o vizuální stránku v minulosti realizovaných podobně tematizovaných výstav, hledala praktické rady u odborníků. Na základě získaných poznatků připravila výstavu dobového odívání (výběr exponátů, instalace výstavy, doprovodné texty, propagace) včetně doprovodných vzdělávacích aktivit, jejichž prostřednictvím výstavu otevřela široké veřejnosti. Práce na menším výstavním projektu ji umožnila vyzkoušet si *“na vlastní kůži”* všechny významné pracovní role úzce spjaté s výstavní činností (kurátor, galerijní pedagog, výstavní architekt, propagační grafik, ...). Autorka získala skvělou vlastní nepřenositelnou zkušenost.

Formální stránce textu diplomové práce ubližuje její nadměrný rozsah. Do vlastního textu práce zařadila autorka kapitolu s názvem *“Výzkum výstav s podobnou tematikou”*, v níž pojednává v zásadě o inspiračních zdrojích pro svůj vlastní projekt. Použití termínu *“výzkum”*, zde cítím jako nadnesené – např. vzhledem k výběru výzkumného vzorku; době realizace výstav, která neumožnila výstavu autorce osobně navštívit a značné subjektivitě závěrů. Vlastní subjektivní závěry však považuji za cenné, neboť jistě fomovaly autorčiny požadavky na realizaci její vlastní výstavy. Součástí diplomové práce je bohatá obrazová příloha, jejíž kvalita značně kolísá.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě: A (27)

Datum: 16. srpen 2018

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.