

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Lukáš Orosz

## Název práce:

Srovnání efektivnosti železniční infrastruktury v evropských zemích

## Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	68
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>(1)</sup>	B - velmi dobře
----------------------------------	-----------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Autor BP si pro zpracování zvolil náročné téma a cíl práce. Cíl práce však dle zvyklostí neuvedl v Úvodu práce s případným bližším vymezením zemí vybraných pro hodnocení. Práce má logickou stavbu a vhodně zvolenou strukturu. Při zpracování tématu používal autor vzhledem k tématu zejména internetové zdroje týkající se statistických údajů, které v práci zpracoval do řady tabulek. V práci poukazuje na to, že srovnání železniční infrastruktury pouze na základě hustoty železniční sítě ať už vztaheně k rozloze území nebo počtu obyvatel není rozhodným faktorem její kvality a efektivnosti.

Práce je na vysoké odborné úrovni, formální a jazyková správnost však mírně snižují její úroveň.

Autor práce zřejmě ve snaze dodržet pokyny pro zpracování práce ponechal názvy seznamů v českém jazyce (např. Seznam zdrojů apod.). Rovněž citování zdrojů se v odborné práci provádí jedním zvoleným nebo požadovaným způsobem. V práci jsou pro přímé citace v rozporu se směrnicí VŠLG použity poznámky pod čarou. Za podstatnější však považuji nevyužívání odborných pojmů v textu a v názvech tabulek, např. názvy tabulek 5.1 a 5.2 - používají se odborné pojmy stavební délka kolejí, celková délka tratí pro smíšený provoz, tab. 5.7 hustota železniční sítě apod.

Celkově pokládám práci za velmi zdařilou a kladně hodnotím celou řadu propočtů zpracovaných do tabulek. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 1. červen 2020

Podpis oponenta: .....

#### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!