



Posudek diplomové práce

Název práce: *Reálie ve výuce německého jazyka na 2. stupni základních škol*

Jméno a příjmení autorky práce: *Dominika Menzelová*

St. program, st. obor: *Učitelství pro 2. st. ZŠ – německý jazyk a literatura*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Petra Besedová, Ph.D.*

Oponentka diplomové práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické a výzkumné části	10
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	10
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování anglického abstraktu	10
Body celkem:	100

Díličí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodní části práce je srozumitelně a jasně nastíněna koncepce práce, její členění, výstavba, je formulován cíl práce, a to jak v teoretické, tak i v praktické a výzkumné části. Formulován je i smysl, užití a cíl pracovních listů.

Ad 2) V teoretické části práce jsou uvedeny různé definice pojmu „Landeskunde“, původ označení, důvody, role a rozmanitost jeho užití ve výuce DaF. Pojem je popsán i z historického a vývojového hlediska. Zvláštní pozornost je věnována i roli kultury v rámci výuky reálií, vysvětleny jsou pojmy jako „Plurikulturität, Multikulturalität, Transkulturalität“ a další.



V závěru teoretické části práce je téma shrnuto a vyhodnoceno. Autorka práce formuluje i své vlastní závěry a názory na roli výuky reálií v procesu výuky cizího jazyka (str. 41) a vidí ji jako integrální součást osvojení si cizího jazyka (str. 42).

Ad 3) Praktická část je rozdělena na dvě kapitoly. Je zde analyzován Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání a Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s ohledem na začlenění reálií do výuky na školách. Tématem sedmé kapitoly (str. 49) jsou pracovní listy a jejich příprava, vyhotovení a cíle. Detailně popsány a metodicky a didakticky komentovány jsou tři pracovní listy, cílem jejich nasazení do výuky je posílit a prohloubit motivaci k učení se cizím jazykům.

Výzkumná část práce je také rozdělena do dvou kapitol, předvýzkumné a výzkumné. V rámci předvýzkumné části byl zjišťován zájem žáků o témata reálií německy mluvících zemí, ve výzkumné části byly použity pracovní listy u žáků na základních školách ve dvou městech v ČR. Vše je zpracováno podrobně, účelně a přehledně, s akcentem na detail (např. str. 83).

Ad 4) Zvolené metody práce jsou adekvátní, vše je zpracováno systematicky, jasně, účelně a přehledně.

Ad 5) Formální náležitosti práce jsou v pořádku, a to ve všech částech práce. Práce disponuje nejen textem, ale i tabulkami, grafy, vše je správně a jednotně popsáno. V práci jsou správně uvedeny seznamy zkratk, tabulek apod.

Ad 6) Jazyková úroveň práce je velice dobrá, jazyk je bohatý po stránce slovní zásoby, morfologická a syntaktická úroveň je také v pořádku. Je vidět, že práce byla napsána s velkou dávkou pečlivosti.

Ad 7) Práce s literaturou, citace a parafráze jsou uvedeny v pořádku, seznam použitých zdrojů nevykazuje chyby.

Ad 8, 9)

Vlastní přínos autorky je patrný nejen v praktické a výzkumné části, ale i v části teoretické. Diplomantka formulovala své vlastní názory na důležitost a roli výuky reálií při výuce cizích jazyků (např. str. 42, 90).



Druhá kapitola praktické části je celá dílem diplomantky, zde autorka práce prokázala schopnost realizovat vypracovávání pracovních listů, didakticky i metodicky je popsat, formulovat jejich cíle. Nejpodstatnějším přínosem autorky je výzkumná část, kde diplomantka analyzuje, srovnává, porovnává a vyhodnocuje výsledky výzkumu. Cíle práce stanoveného v úvodu bylo dosaženo.

Ad 10) Anglický abstrakt je sepsán adekvátně, obsahuje potřebné informace pro případného zájemce o tuto problematiku, který neovládá německý ani český jazyk. Jazyková úroveň je na přiměřené úrovni.

Otázky k diskusi:

1) Proč autorka nedodržela na titulních stránkách jednotné genderové označení osob, viz: *autor X oponentka; Autor X Betreuerin, Gutachterin*?

2) Jak vidí diplomantka začlenění výuky reálií do výuky z pohledu náročnosti pro učitele? Jak hodnotí diplomantka skutečnost, že systematická výuka reálií byla pro učitelské studium německého jazyka na PdF UHK zrušena? Hodnotí tuto skutečnost kladně, nebo záporně? Proč?

3) Jak diplomantka zpětně hodnotí výběr tématu práce? Bylo pro ni zpracování tématu přínosem? Chtěla by se tomuto tématu věnovat i dál, např. v doktorské práci? V jaké podobě?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná diplomová práce vykazuje velice dobrou úroveň po stránce obsahové, stylistické, formální i jazykové. Splňuje všechny požadované náležitosti.

Posudek vypracovala:

Helena Dědičová

V Hradci Králové dne 3. 1. 2024