

## Hodnocení diplomové práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Ilona Doležalová

**Název práce:** Faktory ovlivňující používání sociálních sítí žáků 2. stupně

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Petra Kalibová

**Vedoucí práce:** Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

**Téma práce:** Studentka Ilona Doležalová předkládá diplomovou práci, jejíž zaměření jistě koresponduje se studovaným oborem. Problematika sociálních sítí je sociálně pedagogickým tématem, které je velmi aktuální nejen mezi odborníky.

**Zaměření práce:** Autorka se v teoretické části práce zabývá v celkem šesti kapitolách vymezením médií, online komunikací, autorka dále popisuje rizika sociálních sítí a specifika žáků druhých stupňů základních škol, vymezuje preventivní opatření v této oblasti. Struktura teoretické části práce je logická a přináší ucelený pohled na problematiku, již se DP zabývá.

**Empirické šetření:** Empirická část práce je obsažena v kapitole sedmé, kde v úvodu této části autorka popisuje teoretická východiska, která ovlivnila výzkumný design, definuje výzkumný cíl, charakteristiku respondentů, atd. Vše autorka dokládá citacemi z metodologických zdrojů. Autorka zvolila kvantitativní podobu výzkumného šetření a využila metody dotazníku.

Autorka formuluje pět hypotéz, každou z nich vhodně opírá o teoretická východiska a v každé z nich spatřujeme vztah mezi dvěma proměnnými.

Výzkumný soubor tvoří přes 250 respondentů, což je třeba kladně ohodnotit. Pro vyhodnocení hypotéz autorka využívá statistických metod, konkrétní výpočty jsou uvedeny v příloze práce.

U některých položek dotazníku (např. č. 2) bych doporučila doplnit další možnosti odpovědí (respondent může nejvíce času trávit i jinými způsoby – např. streamováním videí, vkládáním fotografií, úpravami profilu, apod.)

Z textu je patrné, že se autorka snažila proniknout co nejhluběji do této problematiky a výzkumné šetření bezesporu přineslo velmi zajímavé výsledky, které autorka v závěru práce shrnuje.

**Využitelnost pro praxi:** Střední.

**Rozsah práce:** Předkládaná diplomová práce je průměrně rozsáhlá (75 stran) a je rozdělena do sedmi kapitol (šest kapitol jse součástí teoretické části práce, sedmá kapitola obsahuje empirické šetření). Práce obsahuje i celou řadu příloh.

**Práce s odbornými zdroji:** Autorka v textu přiměřeně cituje, pramenů bylo využito přes 50 včetně metodologické literatury a cizojazyčných elektronických zdrojů. Autorka hojně využívala při zpracování práce slovníky a publikace encyklopedického charakteru.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, chyby a překlepy se objevují spíše ojediněle (např. s. 11 „zmatovat“ aktuální faktory, s. 70 – jedná se o autorku Hulanovou, nikoliv Hulánovou). Bývá zvykem nepoužívat v závěrečných pracích ich formu, která snižuje vědeckou úroveň práce. Obecně na mě práce působí jako velmi kvalitně zpracovaná.

**Cíl práce:** Cíl práce je uveden v úvodu práce jako „zmapovat aktuální faktory, které vedou žáky ke každodennímu používání sociálních sítí, popsat, jak žáci vnímají možné virtuální hrozby a upozornit, jaké dopady to může mít na jejich chování“.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Využije autorka práce výsledky realizovaného výzkumného šetření ve své pedagogické praxi? Pokud ano, jak konkrétně?

2. Domnívá se autorka práce, že je popisovaná problematika srovnatelná se situací v zahraničí?

3. Jak konkrétně využila autorka práce publikaci *Respektovat a být respektován*?

**Navrhované hodnocení:** výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně

Datum: 5. 3. 2015

.....

Podpis oponenta práce