

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Vývoj místní samosprávy ve městě Sušice

Iva Rochová

© 2015 ČZU v Praze



Česká zemědělská univerzita v Praze
Provozně ekonomická fakulta
Katedra humanitních věd

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Iva Rochová
Studijní program: Hospodářská politika a správa
Obor: Veřejná správa a regionální rozvoj

Vedoucí práce: PhDr. RNDr. Michal Kubálek, Ph.D.

Název práce: **Vývoj místní samosprávy ve městě Sušice**
Název anglicky: **The Development of Local Government in the Municipality of Sušice**

Cíle práce: Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter lokálního politického procesu ve městě Sušice. Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj lokální politiky. 2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. 3. Definovat charakter lokálního politického procesu na základě analýzy vývoje lokálního stranického systému a komparace lokálních výsledků komunálních voleb od roku 1994 do roku 2010.

Metodika: Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnosti politického procesu v obcích různých kategorií. Práce bude mít charakter případové studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky - studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy využívané v politologii, především komparace.

Doporučený rozsah práce: 60 - 80 stran.

Doporučené zdroje informací:

1. Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009, ISBN 978-80-247-2908-4.
2. Bubeníček, V.; Kubálek, M. Konfliktní linie v malých obcích. In: Acta Politologica, 2 sv. 3 č., 2010, ISSN 1803-8220

3. Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.
4. Outlý, J. Volby do zastupitelstev vývoj a souvislosti. Politologická revue č. 2, 2003, s. 17-44.
5. Čmejrek, J. Lokální a regionální politické stranictví v ČR. In: II. Kongres českých politologů. Praha, 5. 6. září 2003. Eds.: Dvořáková, V.; Heroutová, A. Praha: Česká společnost pro politické vědy, 2003, ISBN 80-902176-3-X.
6. Čmejrek, J. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, ISBN 978-80-87197-00-4.
7. Čmejrek, J. a kol. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Praha: Kernberg Publishing, 2009, ISBN 978-80-87168-10-3.
8. Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010, ISBN 978-80-247-3061-5.
9. Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Luhanová, M. Politika v regionálním rozvoji. Úvod do studia. Praha: Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, 2004, ISBN: 80-213-1157-6.
10. Říchová, B. Úvod do současné politologie: srovnávací analýza demokratických politických systémů. Praha: Portál, 2002, ISBN 80-7178-628-4.

Předběžný termín 2015/02 (únor)
obhajoby:

Elektronicky schváleno: 22. 11.
2013
doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 5. 12.
2013
Ing. Martin Pelikán, Ph.D.
Děkan

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Vývoj místní samosprávy ve městě Sušice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.3.2015

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu práce PhDr. RNDr. Michalovi Kubálkovi, Ph.D. za vedení, rady a konzultace. Dále bych ráda poděkovala starostovi města Sušice Petrovi Mottlovi za rady a podklady k vypracování práce. V neposlední řadě děkuji také mé rodině a pochopení a podporu během mého studia.

Vývoj místní samosprávy ve městě Sušice

The Development of Local Government in the Municipality of Sušice

Souhrn

Tématem předkládané diplomové práce je Vývoj samosprávy ve městě Sušice. Sušice je město, ve kterém žije okolo jedenácti tisíc obyvatel. Leží v jihozápadních Čechách, v podhůří Šumavy. Cílem práce je charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce, identifikovat a zhodnotit aktéry politického procesu ve městě (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. V teoretické části práce jsou vysvětleny základní pojmy týkající se samosprávy v obci. V praktické části je popsán vývoj města, struktura politického spektra, demografie obce. Podrobněji jsou analyzovány volby do zastupitelstev v rozmezí 1990 – 2014. Práce, jako případová studie zkoumá konfliktní linie ve městě v posledním volebním období.

Summary

The theme of this thesis is the development of self-government in Sušice. Sušice is a town with a population of about eleven thousand inhabitants. It is located in southwestern Bohemia, in the foothills of the Šumava mountains. The aim of this thesis is to characterize the main socio-economic indicators of the town, identify and assess the actors in the political process (local political entities, interest groups, businesses entities, etc.) and to analyze their mutual relationships. The theoretical part of this thesis explains the basic concepts related to the self-government in the town. The practical part describes the development of the town, the structure of the political spectrum, the demographics of

the town. In greater detail are analyzed council elections between 1990-2014. The thesis, as a case study, examines conflict lines in the last election period.

Klíčová slova:

Obec, samospráva, zastupitelstvo, rada, komunální volby, Sušice, MÚ Sušice, rozpočet obce, starosta, politické strany, občanské sdružení

Keywords:

Municipality, local administration, municipal assembly, municipal council, municipal elections, Sušice, municipality of Sušice, municipal budget, mayor, political parties, civil association

Obsah

1	Úvod.....	12
2	Cíl a metodika práce.....	14
2.1	Cíl práce	14
2.2	Metodika práce.....	14
3	Teoretická část	16
3.1	Obecní samospráva	16
3.2	Struktura obecní samosprávy	17
3.2.1	Obec	17
3.2.2	Orgány obce	19
3.2.3	Obecní volby	23
3.2.4	Vývoj volebního práva v ČR.....	24
3.2.5	Volební systémy.....	24
3.2.6	Volební obvod.....	25
3.2.7	Forma kandidatury	25
3.2.8	Volební klauzule	26
3.2.9	Volební formule	27
3.2.10	Volební právo	27
3.3	Lokální politické stranictví	28
3.3.1	Parlamentní strany v lokální politice.....	29
3.3.2	Nezávislí kandidáti a jejich sdružení.....	30
3.3.3	Koalice politických stran a sdružení	30
3.3.4	Konfliktní linie v obci	32
3.4	Financování obcí	34
3.4.1	Rozpočet obce	34
3.4.2	Struktura obecních příjmů.....	34
4	Praktická část	36
4.1	Poloha města	36
4.2	Historie města.....	39
4.3	Demografie města	41
4.4	Nezaměstnanost ve městě	43

4.5	Struktura MÚ Sušice	45
4.5.1	Seznam členů zastupitelstva a rady pro období 2010 – 2014	45
4.5.2	Odbory městského úřadu.....	46
4.6	Městem zřizované právnické osoby	47
4.6.1	Nemocnice Sušice o.p.s.....	47
4.6.2	Základní umělecká škola Františka Stupky	47
4.6.3	Sportoviště města Sušice.....	48
4.6.4	Sušické kulturní centrum- Sirkus	48
4.6.5	Sociální služby města Sušice	48
4.6.6	Základní školy a Mateřské školy.....	49
4.6.7	Sušické lesy a služby s.r.o. - SULES	49
4.7	Spolková činnost obyvatel	49
4.8	Činnost města v dobrovolných svazcích	50
4.8.1	Regionální rozvojová agentura Šumava.....	50
4.8.2	Mikroregion Šumava západ	50
4.8.3	Douzelage.....	51
4.9	Rozpočet města	53
4.10	Politické strany a sdružení	55
4.11	Volby do zastupitelstev	62
4.11.1	Volby v roce 1990	62
4.11.2	Volby v roce 1994	65
4.11.3	Volby v roce 1998	67
4.11.4	Volby v roce 2002	70
4.11.5	Volby v roce 2006	72
4.11.6	Volby v roce 2010	74
4.11.7	Volby v roce 2014	78
4.11.8	Komparace voleb 1849 – 2014.....	82
4.11.9	Účast obyvatel ve volbách.....	86
4.12	Koalice politických stran a sdružení	87
4.13	Konfliktní linie ve městě Sušice	89
5	Závěr	98

6	Seznam použitých zdrojů	102
	Seznam použité literatury.....	102
	Seznam elektronických zdrojů	104
	Seznam zkratek	111
7	Přílohy	112

Motto

„Leží tu nad obyčej půvabné toto město zlatopíských kopčin, jako drahocenná pokladnice, ustlavši si ve vonné, šťavnaté zeleni, mezi staropamátným, pověstmi bohatým Svatoborem, jenž vydává svědectví o šedém věku pohanském, a mezi kopcem Andělů Strážných s kostelíkem barokním, jenž podobá se, hledíme-li naň z dále, zlaté korunce na hlavě paní, zacloněné zeleným závojem.“¹ Karel Klostermann.

Obrázek č. 1 - Fotografie Sušice z 19. století



2

¹ REBSTÖCK, R. Sušice průvodce městem a okolím. 3. vydání. Vydal Radovan Rebstock, Sušice: 1990, 25 s. ISBN 80-85301-24-5. str. 1

² [1]Historický pohled na město[online] 2013 [cit2015-01-6]. Dostupný z WWW: https://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice+historie&biw=1366&bih=673&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=Gt3hVNvJAcT-UOCihJgJ&ved=0CAYQ_AUoATgK&dpr=1#imgdii=_&imgrc=1B6JBSlpuT7MTM%253A%3BIMvoWfiHYTzkKM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.fotohistorie.cz%252Fimage.jpg.ashx%253FphotoID%253D13634%2526photoType%253D1%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.fotohistorie.cz%252FPlzensky%252FKlatovy%252FSusice%252FSusice_-_most%252FDefault.aspx%3B600%3B339

1 Úvod

Koncem 90. let se na poli politologických studií dostávají do popředí otázky rozvoje obcí a regionů, reforma územní veřejné správy a posilování samostatné působnosti obcí. Obec pro občana představuje přirozený prostor, ve kterém se pohybuje a chce o něm rozhodovat. Občanská zkušenost má v lokální politice zcela jinou povahu, než v politice tzv. „velké“. Příslušnost k lokální komunitě znamená přece jen něco jiného, než identifikace s národem a národním státem.³ Obecní vládnutí má přímý vliv na obyvatele dané obce, zatím co parlamentní rozhodování je mnohem vzdálenější a méně představitelné. Proto je důležité, věnovat je všem aspektům komunálního politického procesu jednotlivě, než aplikovat zjednodušující pohled.

Tématem této diplomové práce je popsat a charakterizovat vývoj samosprávy ve městě Sušice, což ještě dosud nebylo nijak zkoumáno a publikováno.

Obrázek č. 2 - Celkový pohled na město



³ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 8

⁴ [2] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>

V teoretické části práce jsou vysvětleny důležité pojmy týkající se samosprávy. Jako první je popsána struktura obecní samosprávy (obec, starosta, zastupitelstva atd.), následuje problematika voleb. Třetím zkoumaným tématem je politická participace občanů prostřednictvím politických stran a nezávislých sdružení, tvorba a charakteristika koalic a ze života obce vyplývajícími konfliktními liniemi. Posledním tématem teoretické části je problematika financování obcí, sestavování rozpočtů a popis výdajů a příjmů. Jako zdroje jsou použity odborné publikace věnující se tomuto tématu.

Na začátku praktické části práce je popsána poloha obce, jen stručně historie města, demografický vývoj a nezaměstnanost. Větší pozornost je věnována politickým subjektům ve městě a základní problematika sestavování povolebních koalic. Těžiště práce tvoří dvanáctá a třináctá kapitola. Dvanáctá kapitola rozebírá téma voleb do zastupitelstva v Sušici, komparace jejich výsledků, povolební vývoj. Kapitola třináct rozepisuje dva hlavní problémy, které tvoří konfliktní linie ve městě. Informace k práci jsou čerpány z Kroniky města Sušice, což je asi jediný tištěný zdroj a byla laskavě zapůjčena starostou města Petrem Mottlem, který autorce poskytl i mnoho užitečných informací a rad. Většina zdrojů je internetových, hojně je čerpáno z údajů MÚ Sušice, ČSÚ a čtrnáctideníku Sušické noviny. Posledním zdrojem jsou polostrukturované rozhovory se zastupiteli ve volebním období 2010 – 2014, ve kterých je osloveno všech 21 zastupitelů, spolupráci odmítly pouze dvě zastupitelky. Rozhovory jsou vedeny většinou ústně, pouze jedem je prostřednictvím e mailu. Vybraných sedm rozhovorů je součástí příloh práce.

2 Cíl a metodika práce

2.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je charakterizovat vývoj a problematiku politického procesu ve městě Sušice a to v rozmezí od roku 1989 až do voleb do zastupitelstva v roce 2014.

Prvním dílčím cílem práce je charakterizovat hlavní sociodemografické a ekonomické faktory města.

Druhým dílčím cílem práce je identifikovat aktéry politického procesu ve městě, politické strany a angažovanost obyvatel v nich.

Třetím dílčím cílem práce je definovat charakter lokálního politického procesu na základě popisu vývoje lokálního stranického systému, komparace výsledků komunálních voleb od roku 1994 do roku 2014, stanovení koaličních vztahů a identifikaci možných konfliktních linií

V druhé části práce je rozebírána přímo problematika města Sušice. V úvodu jsou uvedeny základní informace o identifikaci města, poloha, počet obyvatel, problematika nezaměstnanosti. Dalším tématem je stručná historie města, po ní stručně popsání zřizované právnické osoby města. Důležitou otázkou hospodaření Sušice jsou rozpočty a jejich porovnání. Následuje podrobnější rozbor aspektů voleb, politické aktéry ve městě, tvorba koalic a vedení města až do posledních voleb v roce 2014. V diplomové práci jsou předloženy výzkumy s cílem zjistit charakter komunálních koalic, styl místní politiky a politická jednání ve městě.

2.2 Metodika práce

Diplomová práce má povahu případové studie kvalitativního výzkumu s cílem zjistit složení politického spektra ve městě, které vychází z povolebních se stavování koalic. Dalším tématem práce je rozbor politických konfliktů v obci. V práci jsou předloženy výsledky kvalitativního výzkumu zaměřeného na charakter lokálního politického procesu v obci.

Tato práce je rozdělena na dvě části, první část je popis samosprávy jako takové, zde je vycházeno z odborné literatury týkající se měst a obcí, voleb a stranické problematiky.

Druhá část práce je zaměřena přímo na Sušici, její historii, polohu, rozvoj a konflikty ve městě. Ke sběru dat jsou využity zejména dvě základní techniky - studium dokumentů a dotazování formou polostrukturovaných rozhovorů s představiteli města. Data a informace pro zpracování jsou z poměrně malého zdroje tištěných informací, neboť problematika samosprávy v Sušici nebyla ještě zpracována. Práce vychází převážně z oficiálních stránek města, Českého statistického úřadu, kroniky města Sušice. Velká část informací je získána přímo od aktérů politického života města, formou polostrukturovaných rozhovorů s představiteli města. V práci je osloveno všech 21 zastupitelů, jen dvě zastupitelky rozhovor odmítly. Rozhovory jsou primárně zaměřeny na popis konfliktních linií ve městě. Další, podstatným zdrojem informací zpracovaných v práci jsou informace, tabulky, dokumenty a přehledy přímo zpracované starostou města Petrem Mottlem. Na závěr práce je vypracována studie konfliktních linií, vycházející z materiálů v tisku a rozhovorů se zastupiteli.

K naplnění cílů jsou použity standardní metodologické postupy využívané v politologii, především komparace – bylo provedeno diachronní srovnání výsledků komunálních voleb od roku 1994 do roku 2014. Ke stanovení charakteru koaličních vztahů byla využita teorie komunálních koalic dle Stanislava Balíka a Petra Jüptnera.

3 Teoretická část

V této teoretické části práce jsou popisovány základní pojmy, týkající se obecní samosprávy, obce a jejích orgánů, voleb do obecního zastupitelstva a financování obcí. Dalším popisovaným tématem je lokální politické stranictví, vysvětluje pojem stran, koalic a s tím související konfliktní linie v obcích.

3.1 Obecní samospráva

Počátky obecní samosprávy lze najít po roce 1848, kdy byla zaslána císaři petice, jejíž částí je úryvek „Aby bylo samostatné, komunální čili obecné zřízení zemské, tak aby osoby magistrátní i představení všech obcí svobodně bývali voleni, pak aby byla úplná veřejnost veškerého jednání v záležitostech obecních.“⁵

První právní úprava obecního zřízení byla obsahem provizorního říšského obecního zákona z 20. března 1849. Současně s ní bylo vydáno prozatímní obecné zřízení („základem svobodného státu je svobodná obec“). Uspořádání vycházelo z josefinského katastru. Dne 28. října 1918 byl vyhlášen samostatný Československý stát. Pro potřeby obecního práva zůstávaly v platnosti Říšské zákony, které byly pouze novelizovány. Velké změny nastaly v období Protektorátu, kdy byla územní samospráva prakticky zlikvidována.

Po konci 2. Světové války v roce 1945 samosprávné obecní zřízení již obnoveno nebylo. V období 1945 až 1990 obce jako subjekty samosprávy reprezentovaly místní národní výbory (MNV). Až rok 1990 přinesl v obecní samosprávě výrazné změny. Ústavní zákon č. 294/1990 Sb. znamenal návrat k někdejší dvoukolejnosti⁶ a obec se stala nositelem místní samosprávy. V listopadu 1990 byly první posttotalitní volby do obecních zastupitelstev.

Samospráva obecně znamená, že určité záležitosti spravuje někdo jiný než stát (odborně veřejnoprávní korporace - obce či kraje, ale i další) a při této činnosti je relativně

⁵ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 39

⁶ Dvoukolejnost – princip, kdy vedle sebe působí jmenované státní orgány a volené orgány samosprávy.

nezávislý. Nositel samosprávy tedy není při jejím výkonu podřízen orgánům státní správy (např. ministerstvům), které dohlížejí jen na právní hledisko jednání korporací.

Základními prvky samosprávy jsou:

- území nebo činnost, vůči kterým působí
- osoby podřazené samosprávě
- existence samosprávy jako právnické osoby veřejného práva se soustavou samosprávných orgánů
- vlastní hospodaření a rozpočet⁷

Do územní samosprávy můžeme zahrnout obce, kraje a hlavní město Prahu. Jejich fungování upravují zákony o územní samosprávě - zákon 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), zákon 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) a zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, které se v první řadě zabývají samostatnou působností. Do samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou v zájmu obce (kraje) a občanů obce (kraje), tedy pokud v konkrétních případech nestanoví zákony něco jiného. Jedná se typicky o hospodaření s majetkem.⁸

3.2 Struktura obecní samosprávy

Zákonná úprava týkající se samosprávy je zakotvena v Ústavě ČR, Hlava I čl. 8 a Hlava VII čl. 99 – 105.⁹ Zde jsou přímo charakterizovány pojem obec a zastupitelstvo. Širší zákonné rozlišení pojmů je v Zákoně o obcích č. 128/2000Sb.

3.2.1 Obec

Pojmem obec se rozumí veřejnoprávní korporace, která je základní jednotkou veřejné správy. Podle Zákona o obcích č. 128/2000Sb. je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů.¹⁰ Jejím územím je celek, který je vymezen

⁷ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 12

⁸ [3] Územní samospráva [online] 2014[cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.transparency.cz/uzemni-samosprava/>

⁹ [4] Ústava ČR[online] 1992[cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

⁸ [5] Portál veřejné správy[online] [cit. 2013-01-09]. Dostupný zWWW<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&nr=128~2F2000&rpp=15#seznam>

hranicemi. Dalšími znaky obce jsou vlastní majetek a obyvatelé. V otázkách právních vztahů obec vystupuje svým jménem a nese zodpovědnost, která z nich vyplývá. Povinností obce je pečovat o potřeby svých občanů a o všestranný rozvoj svého území. Chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.¹¹

Pokud má obec alespoň 3000 obyvatel, je nazývána městem. Zvláštní postavení mají města statutární, která mohou být členěna na městské obvody nebo městské části. Po novelizaci zákona č.128/2000Sb. počet statutárních měst dosáhl čísla 23.

Obec v rámci samostatné působnosti má právo spravovat své záležitosti samostatně. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem.¹²

Funkce obcí podle S. Balíka:

- Politická; vyhlášení místního referenda a jeho výsledků, volba orgánů obcí, rozhodování o členství v dobrovolných svazcích obcí.
- Ekonomická; hospodaření obce, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, zřizování fondů.
- Sociální; zakládání škol (základní a mateřské), sportovišť, zdravotnických zařízení, pečovatelských domů, hřbitovů i kulturních zařízení.
- Ekologická; zajištění čistoty obce, svoz a likvidace odpadů, odvádění a čištění odpadních vod.
- Bezpečnostní; zřizování obecní (městské) policie.
- Infrastrukturní; správa, údržba a provozování komunikací (silnice, chodníky, cyklostezky), vodovodů a kanalizací.
- Prognostická; schvalování programu rozvoje obce, tvorba územního a regulačního plánu a přijímání dokumentů v souvislosti s budoucím chodem obce.¹³

¹¹ ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. Základy veřejné správy. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007, 126 s. ISBN 978-802-1316-263.

¹² ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. Základy veřejné správy. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007, 126 s. ISBN 978-802-1316-263. str 26

¹³ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str31

3.2.2 Orgány obce

Obec samostatně spravuje zastupitelstvo obce. Ze zvolených zastupitelů je volen starosta a rada obce či města. Zastupitelstvo ze zákona musí zřídit kontrolní a finanční výbor a pravomocí rady je možnost zřízení komisí. Na volbách je nezávislý obecní úřad a zvláštní orgány obce.¹⁴

3.2.2.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je jako jediný orgán obce volen přímo občany, odkud odvozuje svou legitimitu.¹⁵ Mandát zastupitele vzniká zvolením v obecních volbách. Člen zastupitelstva skládá slib před zastupitelstvem obce (většinou tajemníkem, pokud je v obci funkcí) a potvrdí jej podpisem. Mandát vykonává osobně a v souladu se svým slibem. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce (§ 35 odst. 1).

Zastupitel má tři základní práva – právo iniciativy, které mu dává právo předkládat návrhy zastupitelstvu, právo interpelace, díky kterému může zastupitel dávat dotazy a připomínky na radu a její členy. Posledním právem je právo na informace, které jsou v souvislosti s výkonem jeho funkce.

Zastupitelstvu obce je vyhrazeno:

- a) schvalovat program rozvoje obce
- b) schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,
- c) zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- e) rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakladací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,

¹⁴ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 38

¹⁵ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str.32

- f) delegovat zástupce obce, s výjimkou § 102 odst. 2 písm. c), na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast,
- g) navrhopvat zástupce obce do ostatních orgánů obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, a navrhopvat jejich odvolání,
- h) vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- i) rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- j) navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí
- k) určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni, rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce
- m) volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva, zřizovat a zrušovat výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- n) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce,
- o) zřizovat a zrušovat obecní policii,
- p) rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- q) rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- r) udělovat a odnímat čestné občanství obce a ceny obce,
- s) stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva obce,
- t) rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů,
- u) rozhodovat o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení a zrušení veřejného neziskového ústavního zdravotnického zařízení, navrhopvat zástupce do jeho dozorčí rady a rozhodovat o převodu vlastnického práva k majetku, s nímž hospodaří veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení nebo o jeho pronájmu v případech, kdy to stanoví zvláštní právní předpis

Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno právo rozhodování v majetkoprávních úkonech týkajících se převodu a získání nemovitých věcí z majetku obce, poskytování darů, vydávání komunálních dluhopisů

K platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

Schůze zastupitelstva jsou veřejné a konají se podle potřeby, ale nejméně jednou za tři měsíce.

Tabulka č. 1 - Počet členů zastupitelstva v souvislosti s počtem obyvatel

Počet členů zastupitelstva na počet obyvatel	Počet mandátů v zastupitelstvu	Počet obyvatel na mandát
do 500	5 až 15	méně než 56
501 až 3000	7 až 15	72 až 200
3001 až 10 000	11 až 25	273 až 400
10 001 až 50 000	15 až 35	667 až 1 429
50 001 až 150 000	25 až 45	2 000 až 3 333
nad 150 000	25 až 55	více než 4 286

Zdroj: J.Čmejrek Demokracie v lokálním politickém prostoru

3.2.2.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce, který je ze své činnosti zodpovědný zastupitelstvu. V obcích, kde se rada nevolí, její pravomoc vykonává starosta obce.

Rada je složena z obecních zastupitelů, starosty a místostarosty. Počet členů rady musí být lichý v rozmezí 5 – 11 členů. Rada se schází nepravidelně, podle potřeby a její schůze jsou neveřejné. Mezi hlavní úkoly rady patří příprava návrhů jednání zastupitelstva, dále rada zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu a vydává nařízení obce.

3.2.2.3 Starosta

Starosta je osobou, zastupující obec navenek. Z výkonu funkce je zodpovědný zastupitelstvu obce, z jehož řad je volen. Starosta obce svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady obce. Mezi další povinnosti patří jmenování a odvolání tajemníka obecního úřadu, což činí se souhlasem ředitele krajského úřadu. Starosta dále zodpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce, zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu, odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce.¹⁶

3.2.2.4 Obecní úřad

Obecní úřad je orgán obce, který vykonává záležitosti samostatné působnosti obce. Tyto úkoly mu ukládá zastupitelstvo a rada obce. Dále je mu uložena pravomoc vykonávat státní správu v oblasti přenesené působnosti.

Podle zákona obecní úřad tvoří starosta, místostarostové, tajemník obecního úřadu a zaměstnanci do obecního úřadu zařazení. Rada obce může zřídit odbory a oddělení, kde jsou začlenění pracovníci obecního úřadu.

3.2.2.5 Orgány zastupitelstva a rady obce

Zastupitelstvo má pravomoc zřídit výbory, které plní úkoly dané zastupitelstvem. Vždy jsou povinné výbory finanční a kontrolní. V obci, kde podle posledního sčítání lidu alespoň 10% občanů, kteří se hlásí k jiné, než české národnosti, je zastupitelstvo povinno zřídit výbor pro národnostní menšiny.

- **Finanční výbor** provádí kontrolu hospodaření s finančními prostředky a majetkem obce a plní další úkoly, kterými ji pověřilo obecní zastupitelstvo.

¹⁶ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 46

- **Kontrolní výbor** kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti.¹⁷
- **Komise** je orgán rady obce, které předkládají názory a stanoviska k chodu obce. Pro příklad je komise školská, investiční, bytová a životního prostředí.

3.2.3 Obecní volby

Jedním z podstatných znaků zastupitelské demokracie je právo volit do orgánů obecní samosprávy. Volby dávají občanům možnost výběru mezi kandidáty a zvolení zastupitelstev. Jedním z hlavních úkolů voleb je zjistit rozložení politických sil daného politického prostoru a zajistit jim odpovídající reprezentaci. Spolu s tím volby umožňují zjistit aktuální požadavky obyvatelstva a priority společnosti.¹⁸

Občané mohou pravidelně se opakujícími volbami kontrolovat orgány obce a v případě nespokojenosti je mohou vyměnit. Volby tímto plní funkci kontrolní. Vedle této funkce plní ještě roli legitimizační. To znamená, že legitimitu volbami získá nejen zastupitelstvo, ale i z něj odvozené orgány. Poslední funkce je funkce integrační. Aktem voleb dochází k integraci politických sil a současně i k integraci celé společnosti.¹⁹

Každý občan ČR, který je starší 18 ti let má právo volit a být volen do obecních zastupitelstev. V tomto smyslu jsou volby všeobecné. Rovnost volebního práva spočívá v tom, že všechny hlasy mají stejnou váhu a počet hlasů.

¹⁷ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str.78

¹⁸ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 51

¹⁹ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 51

3.2.4 Vývoj volebního práva v ČR

Po revolučním roce 1848 a vzniku samosprávy byly dány základy volebního práva. V roce 1850 byly zvoleny první obecní výbory. Kandidáti mohli být pouze muži starší 24 let, kteří byli svéprávní a platili daně.²⁰

Změny ve volebním právu přinesl rok 1918 a vznik Československé republiky. Nový volební zákon byl vydán v lednu 1919. Aktivní volební právo získali všichni občané ČSR starší 21 let, bez rozdílu pohlaví. Kandidovat mohli občané starší 26 let.²¹

Tento zákon platil takřka až do roku 1938, kdy se konaly poslední svobodné volby na svobodné úrovni na dalších padesát dva let.

Zásadní zlom ve vývoji volebního práva nastal po roce 1989. To tomto roce platily na území ČR čtyři zákony, které upravovaly průběh komunálních voleb. První byl zákon č.368/1990 Sb., který zakotvil strukturu obecních orgánů, která jen v mírně pozměněné podobě trvá dodnes.²² Druhým byl zákon č. 298/1992 Sb., po něm následoval zákon č.153/1994 Sb. V současné době platí pro komunální volby zákon č.491/2001 Sb..²³

3.2.5 Volební systémy

Volební systémem chápeme volební mechanismus, komponenty voleb, jako jsou volební obvody, struktura hlasů, volební klauzuli a formulí.²⁴ Volební systém lze charakterizovat jako „*soubor pravidel, který řídí proces voleb a jehož výslednou podobou je transformace hlasů na mandáty.*“²⁵ V problematice voleb rozlišujeme dva základní volební principy, většinový a poměrný, které se liší především velikostí volebních

²⁰ KRUTÍLEK, O., ROJČÍK, O., VILÍMEK, P.. Komunální volby v České republice v roce 2002. 1. vyd. Editor Stanislav Balík. Brno: Masarykova univerzita. Mezinárodní politologický ústav, 2003, 143 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 80-210-3211-1.str. 13

²¹ KRUTÍLEK, O., ROJČÍK, O., VILÍMEK, P.. Komunální volby v České republice v roce 2002. 1. vyd. Editor Stanislav Balík. Brno: Masarykova univerzita. Mezinárodní politologický ústav, 2003, 143 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 80-210-3211-1. str. 16

²² KRUTÍLEK, O., ROJČÍK, O., VILÍMEK, P.. Komunální volby v České republice v roce 2002. 1. vyd. Editor Stanislav Balík. Brno: Masarykova univerzita. Mezinárodní politologický ústav, 2003, 143 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 80-210-3211-1. str. 18

²³ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 83

²⁴ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 52

²⁵ CABADA, L., ŽENÍŠEK, M. Smíšené volební systémy. 1. vyd. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2003, 156 s. ISBN 80-864-7344-9. str. 11

obvodů. Většinové systémy jsou založeny na volebních obvodech jednomandátových, více mandátové obvody používají systémy proporcionální.²⁶

Na většinovém principu založené volební systémy mají řadu předností., Voliči vybírají mezi jednotlivými kandidáty, mandát získává ten, co obdrží nejvíce hlasů. Největší předností je jednoduchost, a velké sepětí zvoleného zastupitele s voliči. Tento systém má ale nevýhodu v disproporcionalitě výsledků voleb, což zvýhodňuje silnější strany vůči slabším a tím volby nedostatečně značí rozložení politických sil a tím se stává nespravedlivým.

Naproti tomu volební systém poměrný je spravedlivý a jeho největší přednost vidíme v tom, že dokonale plní jeden z hlavních úkolů voleb, což je porovnání skutečného rozložení politických sil a rozdělení mandátů. Aby nedošlo k situaci, že by v zastupitelstvu bylo příliš mnoho stran a hnutí, je nutná volební, (uzavírací) klauzule.

3.2.6 Volební obvod

Velikost volebního obvodu je jednou z klíčových proměnných komunálních voleb. Nejde zde o velikost území, ale o počet mandátů. Čím je volební obvod větší, tím proporcčnější jsou volební výsledky.²⁷ Se zmenšováním volebního obvodu se poměrnost postupně snižuje, přičemž za kritickou hranici jsou považovány volební obvody zhruba s pěti mandáty.²⁸ V ČR nejsou na jeden mandát přesně stanoveny počty obyvatel. O tom, kolik vyjde z voleb zastupitelů, rozhoduje zastupitelstvo nejpozději 85 dnů před dnem konání voleb.

3.2.7 Forma kandidatury

Forma kandidatury je závislá na typu volebního obvodu. Pokud je volební obvod jednomandátový, použije se kandidatura personální. Volič se v tomto případě rozhoduje

²⁶ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V, ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. s tr. 52

²⁷ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 92

²⁸ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V, ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 54

mezi jednotlivými kandidáty.²⁹ Ve více mandátových volebních obvodech má kandidatura podobu listinnou a volič se rozhoduje mezi kandidáty zapsanými na kandidátní listině. Zde bývá více kandidátů, než kolik může daná listina získat, proto zde záleží na pořadí kandidátů na listině.³⁰

Kandidátní listiny rozlišujeme na tři typy- přísně vázané, vázané a otevřené.

Přísně vázaná- volič nemá žádnou možnost měnit pořadí kandidátů, které určuje nominující subjekt a ani hlasovat pro kandidáty z různých listin.

Vázané listiny – zde je pořadí kandidátů také určeno, ale volič může udělovat své preference. Volebním systémem je stanovena nutná výše odevzdaných hlasů, aby mohl „přeskočit“ své spolukandidáty. Preferenční hlasy volič ale nemůže přidělovat kandidátům z jiných listin.

Volná kandidátní listina – i zde pořadí kandidátů určuje nominující subjekt, ale volič si může vybírat kandidáty z různých kandidátek. Každý volič může určit tolik kandidátů, kolik je v daném obvodě mandátů. Dá se říci, že volič si sestaví svoje vlastní zastupitelstvo. Tuto volbu nazýváme panašováním.

3.2.8 Volební klauzule

Volební (uzavírací) klauzule byla v ČR zavedena poprvé ve volbách do zastupitelstev v roce 2002. Volební klauzule je zákonem stanovený minimální počet platných hlasů, který musí politický subjekt ve volbách získat. Tato hranice je v ČR stanovena na 5% z celkového počtu hlasů. V případě, že by klauzuli nepřekonalý alespoň dvě kandidátky, snižuje se hranice o 1% až do splnění uvedené podmínky. Pokud byla pro volby do zastupitelstva v daném obvodě podána jen jedna kandidátní listina, ke klauzuli se nepřihlíží.³¹

²⁹ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 55

³⁰ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 55

³¹ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 99

3.2.9 Volební formule

Volební formulí rozumíme proces převádění odevzdaných hlasů na mandáty. Jde o matematickou operaci. Její použití je zakotveno v zákoně o volbách.

Do zastupitelstev obcí je v ČR používána metoda d'Hondtovy volební formule³². Tato přepočítávací metoda, která je v současnosti v praxi nejpoužívanější, má řadu modifikací. V ČR je využívána od roku 1990 k výpočtu rozdělení mandátů v obecních zastupitelstvech, od roku 2000 ve volbách do zastupitelstev krajů, od roku 2002 ve volbách do Poslanecké sněmovny a od roku 2004 ve volbách do Evropského parlamentu. D'Hondtova metoda rozděluje všechny mandáty, které jsou v dané chvíli k dispozici, v jednom skrutiniu. Počet hlasů pro každou stranu se jednotlivě dělí postupně čísly ze stanovené číselné řady (tzv. „volební dělitel“), počet vypočtených podílů je limitován počtem kandidátů této strany. Od roku 2001 se pro komunální volby používá, stejně jako pro volby do PS PČR a do EP, řada přirozených po sobě jdoucích čísel, která začíná číslem 1 (řada 1, 2, 3, 4 atd.). Pro volby do zastupitelstev krajů se používá řada dělitelů počínající číslem 1,42 (cca $\sqrt{2}$) a pokračující řadou přirozených celých čísel (řada 1.42, 2, 3, 4 atd.). Ve všech komunálních volbách je území obce nebo její části vždy nejméně jedním volebním obvodem, vytvořeno jich může být více. Počet mandátů v zastupitelstvu je stanoven v závislosti na počtu obyvatel obce a pohybuje se od 5 do 55 mandátů (§ 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb.). Počet členů zastupitelstva hlavního města Prahy může činit 55 až 70 členů.³³

3.2.10 Volební právo

Volebním právem rozumíme právo občanů zúčastnit se voleb do orgánů státních a samosprávních. Volební právo rozlišujeme na aktivní, což mu dává právo volit, a pasivní. To znamená, že občan má právo kandidovat a být volen a zvolen. Podmínky voleb, jejich organizaci i rozsah soudního přezkumu upravuje zákon č. 491/2001 Sb. Volit a být voleni mohou být občané ČR a zároveň i občané jiného státu, jimž právo volit

³² [6] Volební pravidla [online] 2014[cit. 2014-10-27]. Dostupný z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/clanek.phtml?id=155472> Volební pravidla

³³ [7] Český statistický úřad [online] 2014[cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/metody_pro_prepocet_hlasu_na_mandaty

přiznává mezinárodní úmluva.³⁴ Volič i volený musí být starší 18 ti let a nesmí být zbaven způsobilosti k právním úkonům. Volební období zastupitelstev je čtyřleté.

Volební právo v demokratických státech má tři charakteristiky. Je všeobecné, to znamená, že volit smí každý občan starší 18 ti let, který je svéprávný bez ohledu na pohlaví, rasu nebo náboženské vyznání. Volební právo je rovné, každý hlas má stejnou váhu a tajné, které zaručuje voliči právo na svobodnou volbu.³⁵

3.3 Lokální politické stranictví

Otázka samosprávy v obcích je spojena s rolí politických stran, hnutí a nezávislých kandidátů a jejich koalic, protože tato problematika je s politikou přímo spojená. Jednou z hlavních úkolů politických stran je zprostředkování kontaktu občanů s politickou mocí. Současně s tím jsou hlavním prostředkem zapojení občanů do demokratického procesu. Politická participace občanů dodává samosprávným orgánům potřebnou legitimitu a prostředky nutné k efektivnímu rozhodování.³⁶

K rozkvětu politického stranictví došlo koncem 19. A počátkem 20. století. V té době do politického života vstupovaly široké vrstvy společnosti, tím vznikala masová hnutí, což si vynutilo zavedení všeobecného volebního práva a další demokratické reformy. Nové strany, s masovou členskou základnou a organizační strukturou se lépe prosazovaly v politickém zápase v té době.³⁷ Ve 20. století se síla masových stran začala vytrácet a vznikaly strany, které neoslovovaly jen členy, ale přímo voliče.

V lokálním politickém spektru rozlišujeme několik základních typů subjektů, což úzce souvisí s formou kandidatury v obecních volbách. Podle zákona č. 491/2001 Sb. mohou být volební stranou registrované politické strany a politická hnutí a jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů nebo sdružení politických stran nebo

³⁴ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 85

³⁵ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 85

³⁶ ČMEJREK, J. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4. str. 69

³⁷ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 65

hnutí a nezávislých kandidátů. „*Tato komplikovaná formulace odráží bohatství forem politického angažmá v lokálním politickém prostoru.*“³⁸

Ve větších obcích a městech na kandidátních listinách najdeme jak kandidáty politických stran, tak i nezávislé kandidáty. Oproti tomu v malých obcích je volební kandidátka složena převážně z nezávislých kandidátů. Tato situace analytikům stěžuje možný výzkum, neboť tyto politické subjekty jsou poměrně nestabilní a většinou nejsou sestaveny volební programy.

3.3.1 Parlamentní strany v lokální politice

Nejvíce hlasů v celostátním srovnání získávají stále parlamentní politické strany, zejména díky hlasům ve větších městech. V menších obcích dominují ale nezávislí kandidáti.³⁹

Protože je pro strany výhodné vstupovat do voleb s co nejvíce zaplněnými kandidátkami, často doplňují svoje řady na kandidátce nezávislými osobnostmi. Důvodem není vždy nedostatek členské základny, ale fakt, že v lokálním politickém prostoru jsou oceňovány více osobnosti, než politické ideje a programy.⁴⁰

Naopak se ale některé skupiny nezávislých raději přidají k politické straně, než aby samy působily jako sdružení nezávislých kandidátů. Obecně platí, že čím je obec větší, tím se počet nezávislých kandidátů zmenšuje.

Politická strana či politické hnutí musí být podle zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích řádně zaregistrována. Návrh na registraci se předkládá Ministerstvu vnitra.⁴¹

³⁸ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 67

³⁹ ŠARADÍN, P., OUTLÝ, J. Studie o volbách do zastupitelstev. 1. vydání. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004. 232 s. ISBN: 80-224-0798-1. str. 49

⁴⁰ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 70

⁴¹ [8]Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>

3.3.2 Nezávislí kandidáti a jejich sdružení

S nezávislymi kandidáty se setkáme spíše v malých obcích, kde často představují jediný způsob formování kandidátek. U sdružení nezávislých kandidátů není běžná větší organizovanost a stabilita v politickém dění. Sdružení nezávislých kandidátů není občanským sdružením podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů; nemá postavení právnické osoby, které po splnění podmínek pro své konstituování získá občanské sdružení registrací u Ministerstva vnitra. Sdružení nezávislých kandidátů je volební stranou ad hoc, tj. jen pro volby, ve kterých kandiduje.⁴² Tvoří-li volební stranu nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů, je třeba podle § 21 odst. 4 zákona připojit ke kandidátní listině petici podepsanou voliči podporujícími kandidaturu této volební strany. Náležitosti petice vymezuje citované ustanovení zákona. V záhlaví petice a na každé její další straně musí být uveden název volební strany, název zastupitelstva obce, do kterého volební strana kandiduje, a rok konání voleb. Vedle podpisu voliče musí být uvedeno jeho jméno, příjmení, datum narození a místo, kde je přihlášen k trvalému pobytu, jinak tento hlas pro podporu volební strany nelze započítat. Nezapočítávají se také podpisy kandidátů samých. Potřebný počet podpisů voličů je stanoven v příloze k zákonu, a to ve vztahu k počtu obyvatel obce k 1. lednu toho roku, v němž se konají volby.⁴³

3.3.3 Koalice politických stran a sdružení

Pokud ve volbách politická strana nebo nezávislé hnutí nezíská výraznou nadpoloviční většinu, je nucena uzavřít koalici neboli společenství nejméně dvou subjektů. Důvodem je potřeba zajištění potřebné legislativní většiny pro práci rady města. Podmínkou je zvolení kandidátů stran do zastupitelstva.

⁴² [9] Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>

⁴³ [10] Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>

Koalice tedy vznikají jak v malých obcích, tak v těch největších. Někde jsou tvořeny pro sestavení rady města a starosty, jinde mají charakter trvalejší.⁴⁴ Místní politika v menších obcích ovšem jen zřídka funguje na principu „vlády a opozice“, ale většinou funguje jako „velká rodina“⁴⁵. Stanislav Balík nám nabízí možnost rozdělit lokální koalice do čtyř kategorií.

1. minimální vítězná koalice, typická hlavně pro větší města, představuje spojení stran s co nejvíce homogenním politickým programem.

2. velká koalice, jedná se o spojení alespoň dvou stran, které jsou ideově protikladné a získali ve volbách legislativní většinu, nepotřebují tedy přibírat další partnery a stojí proti opozici složené minimálně ze dvou subjektů.⁴⁶

3. široká (duhová) koalice představuje spojení všech stran kromě jediné, často z ideologických důvodů.

4. všeobecní koalice, která zahrnuje všechny zúčastněné politické subjekty.⁴⁷

Koalice a jejich utváření závisí ve velké míře na velikosti obce. Petr Jüptner rozdělil obce do čtyř kategorií podle velikosti.

Jako první typ obcí jsou ty malé do 1700 obyvatel. Zde je typická nesoutěživá charakteristika utváření rady města. Častá je zde společná kandidátka napříč politickým spektrem, nebo se alespoň kandidáti navzájem podporují. Tyto předvolební koalice se často řídí heslem „každý s každým“⁴⁸. Najdeme zde i spolupráci obvyklých politických rivalů, jako jsou ČSSD a ODS. Po volbách jsou v malých obcích obvyklé všeobecní koalice, kde najdeme všechny politické strany i nezávislé kandidáty, kteří vzešli z komunálních voleb. Malý výskyt koalic je často z důvodu, že se nevolí rada obce a funkce starosty bývá neuvolněná.⁴⁹

⁴⁴ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 187

⁴⁵ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 148

⁴⁶ [11]KULÍŠKOVÁ, J. Komunální koalice jako výzkumný problém [online] 2011 [cit. 2013-01-09]. Dostupný

z WWW: http://tt.pef.czu.cz/Files/1_printVersion_68.pdf kulíšková

⁴⁷ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 149

⁴⁸ JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0342. str. 86

⁴⁹ JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0342. str. 87

Druhý typ obcí jsou ty, jejichž počet obyvatel je mezi 1701 – 9000. Charakter systému je jak soutěživý, tak i nesoutěživý, záleží na průběhu volebního období a následné rozdělení exekutivních postů. Oproti malým obcím předvolební kandidátky nalezneme zřídka. Místní političtí aktéři dávají přednost tvorbě tzv. spřátelených kandidátek.⁵⁰ Většina koalic, které po volbách vznikly, jsou velké, nebo minimálně vítězné.

Třetím typem obcí jsou obce větší střední velikosti, které mají počet obyvatel mezi 9001 až 45000. Nesoutěživý systém, který jsme popisovali v předešlých obcích je zde nahrazen charakterem polo soutěživým. Míra soutěživosti se mění zároveň s tím, jak daleko je do dalších komunálních voleb. Zcela výjimečně jsou koalice předvolební, zatím co ty povolební jsou již úplně běžné, nejčastěji jde o koalice velké. Nezahrnují celé spektrum místní politické reprezentace, ale zajišťují si dostatečnou převahu v zastupitelstvu i radě.⁵¹

V největších obcích s počtem obyvatel nad 45000 je politický systém již plně soutěživý. Na kandidátkách předkládají své zástupce většinou jen politické strany, které spolu spolupracují zakládáním předvolebních koalic. Běžným typem koalic po volbách jsou minimální.

3.3.4 Konfliktní linie v obci

Konfliktní, neboli štěpnou linií (anglicky cleavages) se zabývá politologická studie, dle které podoba stranických systémů je výsledkem konfliktů a protichůdných zájmů vzniklých procesy ve společnosti v dlouhodobé historii. Ve společnosti se tím utvářely vazby mezi různými skupinami voličů a politickými stranami. Konfliktní linie představuje konflikt protichůdných zájmů různých nejčastěji dvou skupin ve společnosti, okolo kterých se případně mohou formovat politické subjekty. Tyto vztahy pak přispívají k tvorbě podoby a mechanismu stranického systému.⁵² O konfliktu lze hovořit však až

⁵⁰ JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0342.str. 90

⁵¹ [11]KULÍŠKOVÁ, J.,Komunální koalice jako výzkumný problém [online] 2011 [cit.2013-01-09]. Dostupný

z WWW: http://tt.pef.czu.cz/Files/1_printVersion_68.pdf kulíšková

⁵² ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 125

v případě, kdy rozdíl mezi skupinami přeroste z potencionálního rozporu v otevřený konflikt, který má trvalý charakter a představuje politický problém.⁵³

Jednou z teorií vysvětlující problematiku rozporu je teorie Ferdinanda Tönniese, která proti sobě staví *Gemeinschaft* neboli společenství či pospolitost a *Gesellschaft* což znamená společnost jako dvě formy lidského soužití. *Gemeinschaft* představuje tradiční společnost, která je založena na emočním přístupu, sousedské spolupráci, pocitu soudržnosti a vzájemnosti. Vztahy uvnitř společnosti mají především neformální a osobní charakter. Na druhé straně *Gesellschaft* značí moderní, formálně organizovanou městskou společnost, pro kterou je typický individualismus, utilitarismus, racionalita a soutěživost. Oba uvedené typy se následně promítají do politických rozhodnutí komunálních politiků.⁵⁴

Dalším důvodem pro vznik konfliktu je rozpor geografický, nejčastěji rozpor centrum vs. periferie, pokud se obec skládá z více částí, osad nebo vzdálenějších sídelních jednotek.⁵⁵

Příčinou vzniku rozporu v malé obci může být také historické hledisko. Často jde o rivalitu rodinných klanů, který se vine přes několik generací a současní politici často ani neznají podstatu sporu.⁵⁶

V komunální politice se můžeme setkat i s kuriózními konflikty, jako je rozpor genderový, kde naproti sobě stojí muži a ženy.⁵⁷

V české společnosti, kterou můžeme považovat za poměrně homogenní z hlediska sociální, národnostní i etnické struktury, převažuje konfliktní linie socioekonomická, to znamená rozpor levice vs. pravice.⁵⁸

⁵³ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 125

⁵⁴ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 126

⁵⁵ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 145

⁵⁶ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 145

⁵⁷ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 145

⁵⁸ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5. str. 125

Dle politologů, kteří se toto problematikou zabývají, je velký rozdíl mezi obcemi podle velikosti. Převládá názor, že čím menší je obec, tím menší je prostor pro politické a ideologické spory. Naopak většina kolizí má původ spíše v osobních vztazích.

3.4 Financování obcí

Císař Ferdinand V roku 1848 v Kabinetním listu se zmiňoval o samostatném hospodaření obcí. Způsob, kterým financování obcí probíhá, je důležitým indikátorem reálného postavení samosprávy vůči státu. Současná podoba financování obcí vychází z roku 2000, kdy došlo k zásadním změnám v legislativě ohledně určování příjmů a výdajů obce.⁵⁹

3.4.1 Rozpočet obce

Rozpočet a tvorba rozpočtu je samozřejmě jeden z nejdůležitějších nástrojů komunální politiky. Zastupitelstvo musí při jeho tvorbě dát do souladu plánované příjmy i výdaje na celé rozpočtové období. Můžeme jej považovat za jakýsi finanční plán, který zajišťuje solventnost obce (schopnost plnit závazky). Úlohou zastupitelstva je stanovení priorit v rámci veřejných statků a služeb, výši a zdanění poplatků.⁶⁰

3.4.2 Struktura obecních příjmů

V současné době je příjem obce složen jednak z vlastních zdrojů, kam patří zdroje daňové (sdílené, výlučné a ostatní), dále nedaňové a kapitálové příjmy. Obce mohou využívat i jiné zdroje, např. investiční a neinvestiční dotace.

3.4.2.1 Příjmy daňové

Problematiku daňových příjmů upravuje Zákon č. 243/2000Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním

⁵⁹ BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3. str. 33

⁶⁰ PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., VILÍMEK, P., Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Editor Stanislav Balík. Praha: Grada, 2009, 304 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 978-80-247-2789-9. str. 57

fondům, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně upravuje zmíněný zákon rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní z příjmů a daně z nemovitých věcí. Daňové příjmy obcí a krajů neuvedené v zákoně o rozpočtovém určení daní upravují zvláštní zákony.⁶¹ Tato daň není závislá na velikosti daňového výnosu na území spravované obce. Je zde uplatněn tzv. solidární princip.

3.4.2.2 Příjmy nedaňové

Nedaňové příjmy jsou pro obec ty, které získá vlastním podnikáním, nebo příjmem formou daru, další část tvoří příjmy za pokuty a penále.

3.4.2.3 Příjmy kapitálové

Mezi kapitálové příjmy patří příjmy z prodeje obecního majetku a obligací obce.

3.4.2.4 Příjmy dotační

Dotace, které obce obdrží, jsou státem poskytovány na základě Zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Dotace mají dvě kategorie, dotace kapitálové, ty mají investiční povahu a běžné, neinvestiční.

⁶¹ [12] Finanční správa [online] 2013[cit.2014-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane-a-pojistne/kraje-a-obce/danove-prijmy-kraju-a-obci/danove-prijmy-rozpoctu-kraju-a-obci-3736>

4 Praktická část

Obrázek č. 3 – Městský znak



4.1 Poloha města

Město Sušice se nachází v podhůří Šumavy v jižní části Plzeňského kraje, je druhým největším městem dnes už bývalého okresu Klatovy. Díky své poloze bývá nazývána „Bránou Šumavy“ nebo také „hlavním městem Šumavy“. Toto někdejší královské město se rozprostírá po obou březích kdysi zlatonosné řeky Otavy v nadmořské výšce 465 m a ploše 45,63 km². Koryto řeky protéká údolím, které je sevřeno kopci Šumavského podhůří. Na západ od Otavy se nachází Svatobor (845m) na kterém je

⁶²[13] Městský znak [online] 1998[cit. 2013-01-09]. Dostupný ZWWW:

<http://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=NWTyUdTtIoIsOqamgKAL&sqi=2&ved=.0CFwQsAQ&biw=1280&bih=675>

postavena krásná rozhledna, na východní straně kopec Stráž (551m), o něco dále od řeky pak například Žižkův vrch (619 m) či Kalovy (727 m).⁶³

Město Sušici tvoří tři městské části a přilehlé obce - Albrechtice, Červené Dvorce, Divišov, Dolní Staňkov, Humpolec, Chmelná, Milčice, Nuzerov, Rok, Stráž, Volšovy, Vrabčov, Záluží. Toto území je na rozloze 4564 ha.⁶⁴

Od roku 2003 je Sušice obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 128/2000 Sb., O obcích pro 30 obcí, pro Budětice, Bukovník, Čimice, Dlouhá Ves, Dobruška, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Hartmanice, Hlavňovice, Horská Kvilda, Hrádek, Kašperské Hory, Kolinec, Modrava, Mokrosuky, Nezamyslice, Nezdice, Petrovice, Podmokly, Prášily, Rabí, Rejštejn, Soběšice, Srní, Strašín, Velhartice, Žihobce, Žichovice. Velikost tohoto správního území je 78154 ha.⁶⁵ a žije zde celkem 24579 obyvatel (k 31.12.20012).⁶⁶ V Sušici samotné žije okolo 11 300 obyvatel.

Obrázek č. 4 – Budova radnice



67

⁶³ [15] Město Sušice [online] 2012 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/zaklad.asp>

⁶⁴ [15] Město Sušice [online] 2012 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/zaklad.asp>

⁶⁵ [15] Město Sušice [online] 2012 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/zaklad.asp>

⁶⁶ [16] Český statistický úřad [online] 2013 [cit. 2014-09-09]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7CF3/\\$File/403013057.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7CF3/$File/403013057.pdf)

⁶⁷ [14] Budova radnice[online] 2000[cit. 2013-01-09]. Dostupný zWWW:

https://www.google.com/search?site=&tbn=isch&source=hp&biw=1280&bih=929&q=suaice&oq=suaice&gs_l=img.12...3165.39919.0.50187.18.10.7.1.0.0.150.837.8j2.10.0...0...1ac.1.53.img..2.16.867.U213S

Obrázek č. 5 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Sušice



68

MPXaJQ&gws_rd=ssl#facrc=_&imgdii=_&imgrc=sp7UDYcTsV5R3M%253A%3BIZVFxsuckTs_9M%3Bhttp%253A%252F%252Fsumavanet.cz%252Fuser%252Fportal%252Fsusice%252Fmix-400%252Fradnice2-400.jpg%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.mestosusice.cz%252Fsusice%252Ffr.asp%253FIng%253Den%2526id%253D1318%2526tab%253Dsnet%3B400%3B283

68[17] Mapa SO ORP[online] 2013 [cit. 2013-04-09]. Dostupný z WWW: https://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice&biw=1280&bih=923&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=6pEYVIuHLMLVOcS3gZgF&sqi=2&ved=0CEYQsAQ#facrc=_&imgdii=M1he2Klvfwq65M%3A%3BtcSgsZX6VLnVNM%3BM1he2Klvfwq65M%3A&imgrc=M1he2Klvfwq65M%253A%3B9

4.2 Historie města

Historii Sušice je velmi obtížné dohledat, protože existuje jenom velice málo archivních materiálů. Hlavním důvodem byly požáry, které několikrát zachvátily město a zničily všechny psané záznamy. A tak u nás existuje jediná monografie o sušických dějinách, sepsaná v polovině 19. století purkmistrem Josefem Ambrožem Gabrielem.⁶⁹

Archeologové nacházejí ojedinělé nálezy, které potvrzují, že koryto Otavy v místech, kde se dnes rozkládá Sušice, bylo osidlováno již v době mladší doby kamenné. Nálezy z této doby potvrzují přítomnost Keltů a jejich hradišť. Umístění keltských hradišť v Pootaví je někdy dáváno do souvislosti s rýžováním zlata, což kromě archeologických nálezů například na Strakonicku naznačují i nálezy zlatých mincí na Sušicku a Kašperskohorsku. Přímé doklady o rýžování zlata v tomto období sice nemáme, ale v době, která si zlata velice cenila, je to velice pravděpodobné. Od 6. století zde byli usazeni Slované.

První písemná zpráva o Sušici je z roku 1233, kdy celé tehdejší město patřilo bavorskému rodu Bogenů. Přemysl Otakar II získal Sušici do svých rukou pravděpodobně v roce 1273 a se stala posléze královským městem. Roku 1322 dal král Jan Lucemburský oběhnat město hradbami a roku 1324 potvrdil výsady královského města. Další privilegia získala Sušice od císaře Karla IV. a krále Václava IV.⁷⁰ Další rozmach obce nastal v 16. století, kdy se Sušice stala jedním z hlavních center „solné stezky“. Přes Sušici vedla obchodní cesta se solí z Bavorska do Čech.

V 19. století vznikl sirkařský a kožedělný průmysl. Od konce 19. století se na sušicku těžil a zpracovával vápenec. Roku 1888 byla do Sušice železnici spojena s městy Klatovy a Horažďovice. Z historického pohledu nejvýznamnějším a nejznámějším podnikem města je Solo Sušice, a s. Výrobu sirek v Sušici zavedl Vojtěch Scheinost po návratu z Vídně v roce 1839. Oprávnění k výrobě zápalek získal spolu s Fürthem v roce

GoLRO8Zrce88M%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.uur.cz%252Fimages%252Fuzemnirozvoj%252Fregionalnipolitika

⁶⁹ BARTOŠOVÁ, J. Sušice. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2007, 69 p., [80] p. of plates. ISBN 80-718-5842-0. str. 5

⁷⁰ [18] Historie Sušice[online] 1994 [cit. 2014-05-09]. Dostupný z WWW: <http://www.retour.cz/mesta/susice/historie.htm>

1841.⁷¹ Tím byly dány základy největší továrny v regionu. Výroba sirek skončila v Sušici v roce 2008 převedením závodu do Indie.

V Sušici nalezneme mnoho historických a kulturních památek, ke kterým přibývají nové např. Sušický betlém.

Obrázek č. 6 - Budova Muzea a Rozacínovský dům na náměstí



72

⁷¹ [18] Historie Sušice[online] 1994 [cit. 2014-05-09]. Dostupný z WWW: <http://www.retour.cz/mesta/susice/historie.htm>

⁷² [19]Sušice náměstí [online] 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW:

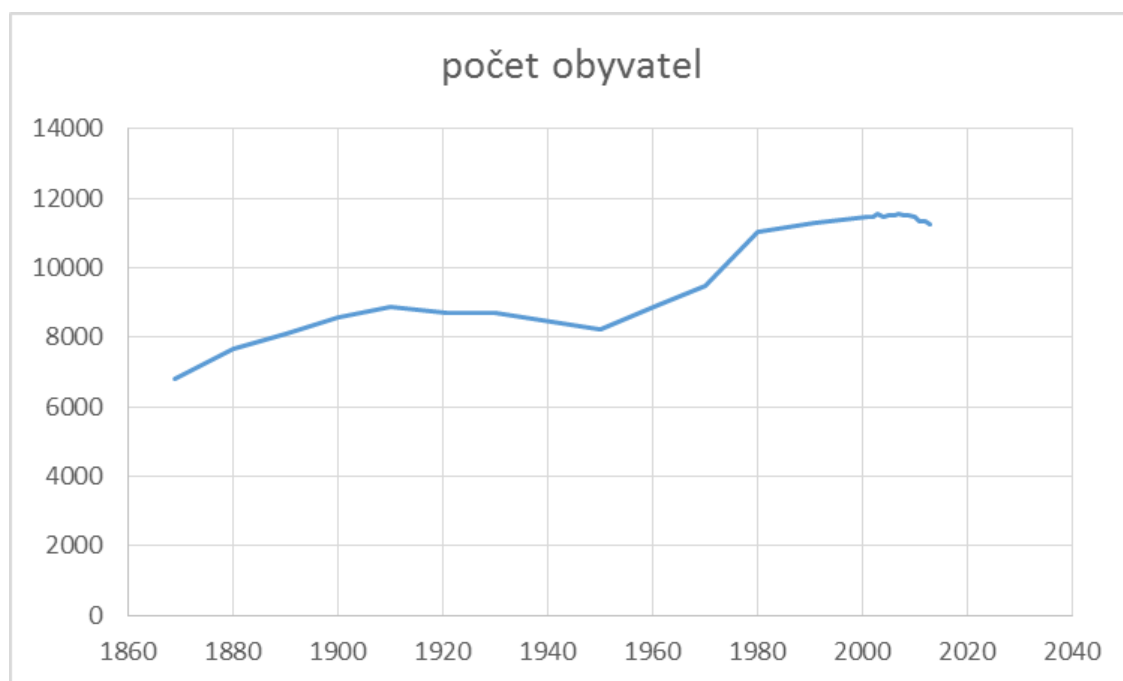
https://www.google.cz/search?q=norma+citac%C3%AD+iso&biw=1366&bih=673&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=tRHhVN77DMf-Uq-8gtAG&ved=0CAYQ_AUoAQ&dpr=1#tbm=isch&q=Su%C5%A1ice&imgdii=_&imgcr=NArTZyCyOKT-eM%253A%3Be85LpAaH-cnOJM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.otavskaplavba.cz%252Fwww%252Fdata%252Fop%252Fimages%252Ffoto-susice-1.jpg%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.otavskaplavba.cz%252Fop%252Fmesta.asp%253Floc%253DSU%3B400%3B281

4.3 Demografie města

Počet obyvatel města Sušice je údaj, který se z historického hlediska velmi těžce dohledává. V průběhu historie bylo v Sušici několik velkých požárů a písemné dokumenty byly zničeny. Jediným dostupným zdrojem je kronika města, ve které jsou údaje zhruba z roku 1860, kdy bylo sčítání lidu.

Z příložené tabulky, která ukazuje historický vývoj počtu obyvatel, je zřejmý růst křivky, což znamenalo i postupný rozvoj města. Mírné snížení počtu obyvatel bylo v období světových válek. Od šedesátých let počet prudce stoupal. Důvodem byl rozvoj průmyslu ve městě, přítomnost armády a pohraničnicků a celková politika státu na podporu porodnosti. V posledních letech stav obyvatel stagnuje, nebo mírně klesá. Důvodem je hlavně nedostatek pracovních míst, čímž stoupá nezaměstnanost a převážně mladé rodiny odchází za prací do jiných lokalit. S tímto jevem souvisí i postupně se zvyšující věkový průměr obyvatel, který narůstá i částečně z návratu starších občanů do rodného města na důchod.

Graf č. 1 - Počet obyvatel 1860 - 2013



73

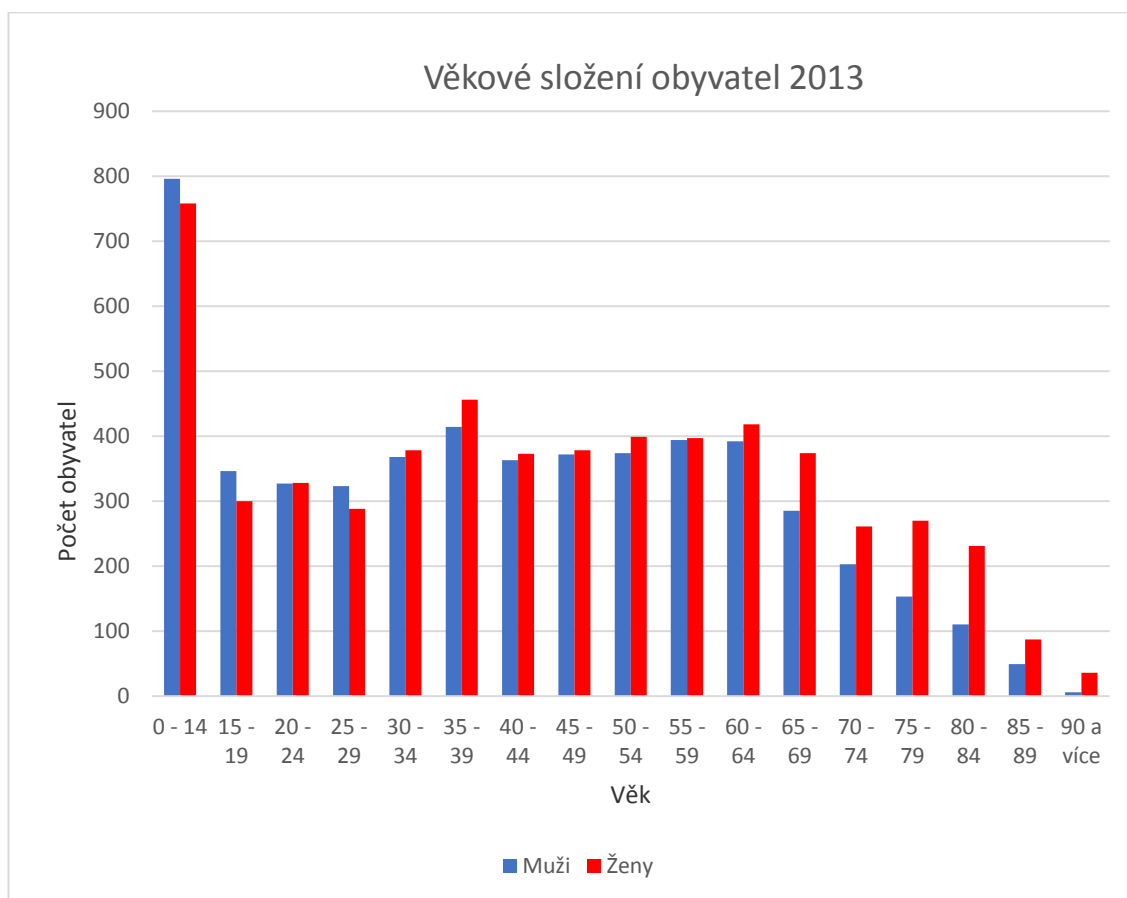
⁷³ [21] Český statistický úřad[online] 2004 [cit. 2013-01-18]. Dostupný

Tabulka č. 2 - Počet obyvatel k 1. 1. 2013

Počet obyvatel	Z toho muži	Z toho ženy	Průměrný věk	Muži	Ženy
11 270	5 406	5864	42,5	40,7	44,2

Zdroj: ČSÚ⁷⁴

Graf č. 2 - Počet obyvatel k 1. 12. 2013



75

Zdroj: ČSÚ

z WWW: <https://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4128-04>

⁷⁴ [21] Český statistický úřad [online] 2013 cit.[2013-08-06]. Dostupný

zWWW:http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_plzenskeho_kraje_k_1_1_2013

⁷⁵ [20] Český statistický úřad [online] 2013 cit.[2013-08-06]. Dostupný

zWWW:http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_plzenskeho_kraje_k_1_1_2013

4.4 Nezaměstnanost ve městě

Zaměstnanost a nezaměstnanost jsou jedny z nejdůležitějších faktorů, které ovlivňují politiku celého státu a samozřejmě také tu lokální. Růst nezaměstnanosti ovlivňuje negativně chod obcí i měst. Sušici co se týká v novodobé historii dvou mezníků. První velkou ztrátou pracovních míst byl odchod vojska (jak armády, tak i pohraniční policie) ze Sušice, ale nejpodstatnější změnou bylo zrušení provozu podniku SOLO, kdy majitel přesunul výrobu do Indie. Jediným velkým podnikem ve městě v dnešní době je PAP. Vedle nich ve městě působí několik středně velkých firem a do budoucna je naděje na vybudování dalších. *„Pro Sušici je velkým problémem poloha. Mimo zchátralých objektů, kde asanace a výstavba bude finančně náročná, je škoda, že nejde napojit podniky na elektrifikovanou železnici. A to nemluvím o vzdálenosti k nejbližší dálnici.“* Vyjádřil svůj názor zastupitel Zezula.⁷⁶

Vhodnými pobídkami by město mohlo přilákat další firmy. Doba, kdy by přišel velký investor a zaměstnal stovky lidí, je ale dávno pryč. *„Je to dané i polohou - Sušice neleží u dálnice ani jiné dopravní tepny,“*⁷⁷ odpověděl v rozhovoru starosta Petr Mottl. Po zkušenostech ze Stříbra, kde odchodem hlavního zaměstnavatele vyletěla nezaměstnanost k závratným 22 procentům, je rád, že Sušice jde cestou menších firem a drobných živnostníků. Radnice se také v posledních čtyřech letech zaměřila víc na podporu cestovního ruchu.⁷⁸

Opozice kritizuje radnici, že Sušici směřuje pouze na cestovní ruch a nesnaží je přilákat velké investory do uvolněných prostor po bývalých kasárnách a v areálu SOLA. *„Nezastavili trend stoupající nezaměstnanosti. V areálu sušického SOLA měla pod vedením ODS vzniknout průmyslová zóna“*, upozorňuje opoziční zastupitelka Jiřina Rippelová.⁷⁹

⁷⁶ [66] Rozhovor se zastupitelem Zdeňkem Zezulou

⁷⁷ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

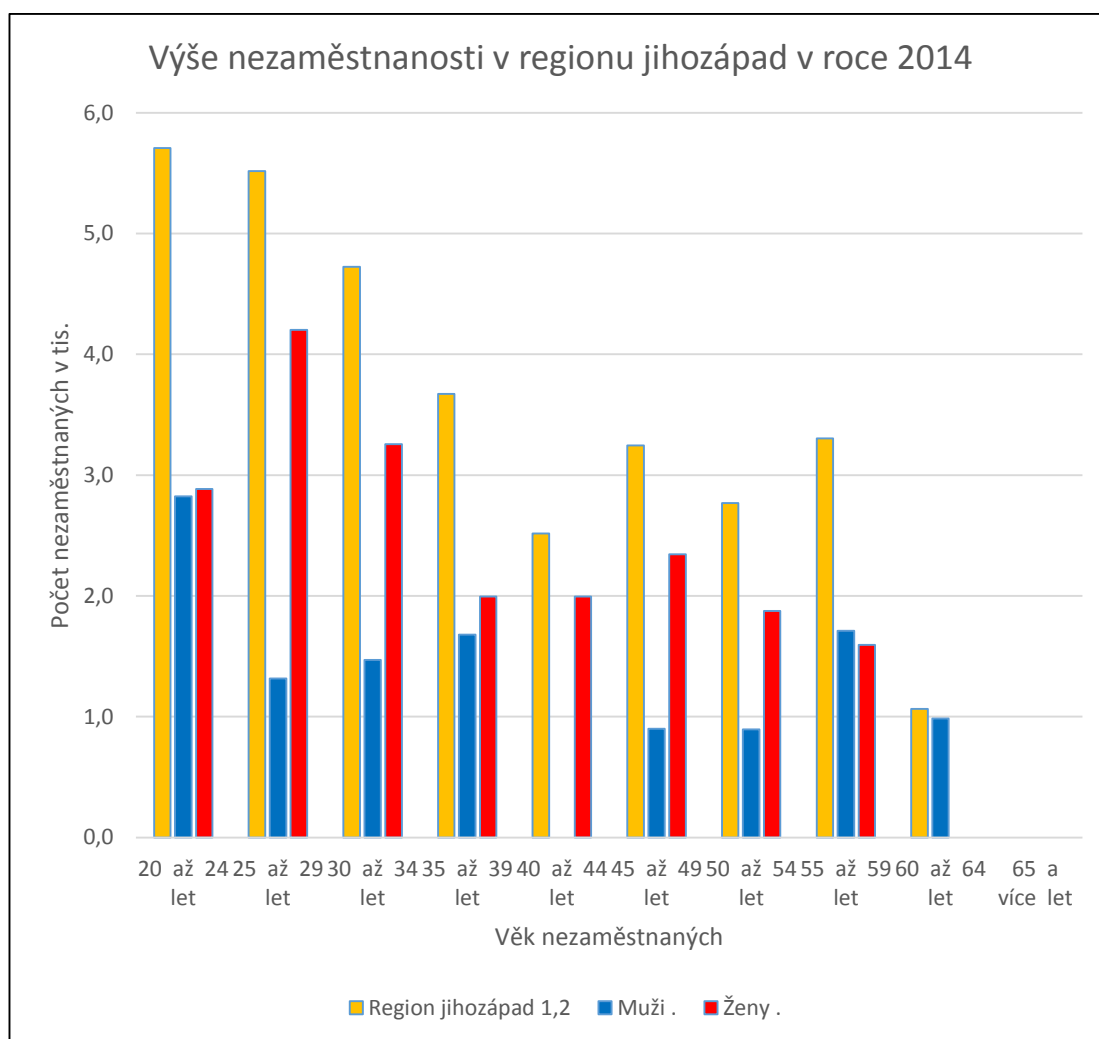
⁷⁸ [21] I dnes inventura na radnici [online] 2012[cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://plzen.idnes.cz/inventura-na-radnici-problemem-susice-je-rostouci-nezamestnanost-102-plzen-zpravy.aspx?c=A101008_1463067_plzen-zpravy_alt

⁷⁹ [21] I dnes inventura na radnici [online] 2012[cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://plzen.idnes.cz/inventura-na-radnici-problemem-susice-je-rostouci-nezamestnanost-102-plzen-zpravy.aspx?c=A101008_1463067_plzen-zpravy_alt

Míra nezaměstnanosti se ve městě drží dlouhodobě mezi 8 – 13 %, což je v porovnání s hodnotami měst v Plzeňském kraji lehce nad průměrem. Plochu SO ORP Sušice tvoří ve velké míře horské a podhorské oblasti. Sušicko patří spíše k zemědělským oblastem. Průmyslová výroba zde nemá výrazné zastoupení, je soustředěna převážně do měst Sušice a Kašperských Hor, kam z okolních obcí pracující musí dojíždět, což je nevýhodné hlavně pro rodiny s malými dětmi.

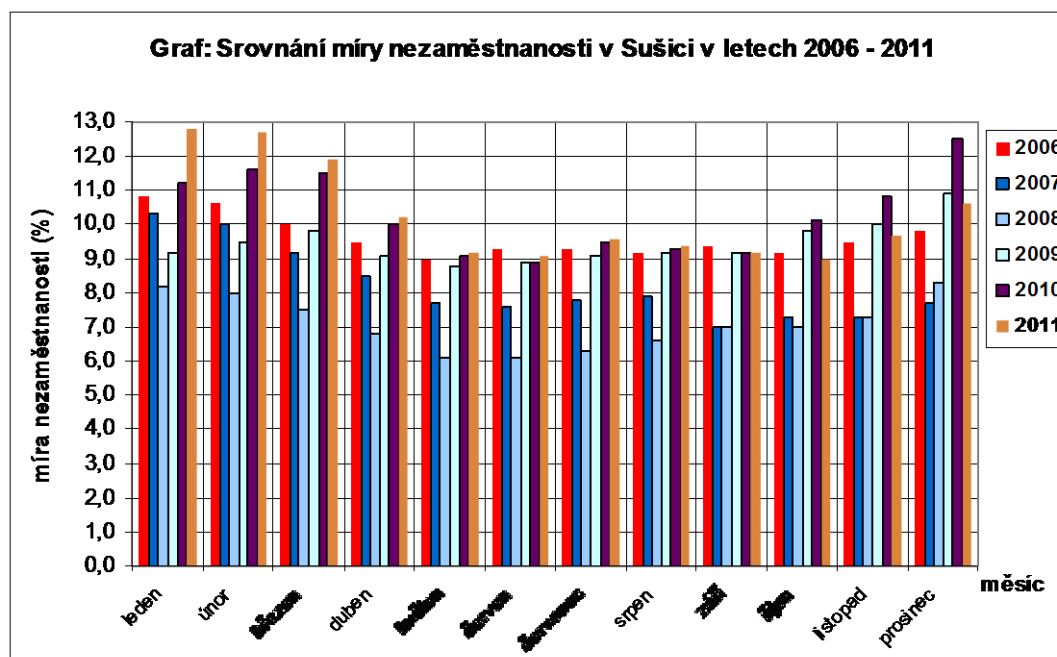
Podle pracovníků ÚP v Sušici jsou výsledné hodnoty částečně zkreslené, protože poměrně dost lidí je evidováno na ÚP, ale pracují denně v Německu tzv. „na černo“. Není to správné, ale bohužel s tím nemůžeme nic dělat, namítají pracovníci ÚP.

Graf č. 3 – Výše nezaměstnanosti v roce 2014 v regionu jihozápad



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 4 - Srovnání míry nezaměstnanosti 2006 - 2011



Zdroj: starosta MÚ Petr Mottl

4.5 Struktura MÚ Sušice

Vykonavatelem státní správy v Sušici je MÚ Sušice. Sídlí v centru města v krásné renesanční budově na Náměstí Svobody č. p. 138. Současným starostou je Bc. Petr Mottl a místo starostkou je Ing. Věra Marešová. Tajemníkem je Mgr. Petr Novák.

4.5.1 Seznam členů zastupitelstva a rady pro období 2010 – 2014

Tabulka č. 3 - Složení zastupitelstva a rady v období 2010 – 2014

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
KDU-ČSL	Voldřich Rudolf	
Sušičtí	Marešová Věra	Místostarostka
Sušičtí	Naglmüllerová Milena	Člen rady
Sušičtí	Choc Jiří.	
ODS	Mottl Petr	Starosta
ODS	Zelený Tomáš	Člen rady
ODS	Staněk Jan	
ODS	Čámský Daniel	

ODS	Fornousová Věra	
ODS	Lhoták Jan	Člen rady
ODS	Švelchová Jana	
SZR	Kříž Čestmír	
ČSSD	Stárková Milena	
ČSSD	Řezníčková Zdeňka	
ČSSD.	Karlíková Dagmar	
ČSSD	Sloup Radovan	
KSČM	Kudová Božena	
KSČM	Kůs František	
TOP 09	Staňková Andrea	Člen rady
ANO 2011	Jelínek František	Člen rady
ANO 2011	Javorský Pavel	

Zdroj: MÚ Sušice

4.5.2 Odbory městského úřadu

Odbor finanční

Odbor výstavby a územního plánování

Odbor kancelář starosty

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Odbor životního prostředí

Odbor majetku a rozvoje města

Odbor živnostenský

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Odbor správní

Odbor školství, památkové péče a cestovního ruchu⁸⁰

⁸⁰ [26] MÚ Sušice [online] 2014 [cit. 2014-03-22]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/mususice/struktura.asp>

4.6 Městem zřizované právnické osoby

Právem obce je dle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb., §35a, zřizovat nebo zakládat právnické osoby a jejich prostřednictvím využívat majetek města či obce k zabezpečení veřejně prospěšných činností.⁸¹

4.6.1 Nemocnice Sušice o.p.s.

První údaje o zdravotnickém zařízení v Sušici najdeme na počátku 50. let 14. století. Český král Karel IV. udělil svolení k založení špitálu křížovníků s červenou hvězdou.

V současnosti spádová oblast nemocnice sahá do vzdálenosti 35 km od města Sušice jižním směrem (státní hranice), 25 km směrem severním a 15 km směry na východ a západ. Nemocnice zajišťuje oblast o rozloze 1800 km². Zvláště v zimním období je z klimatických důvodů dojezdová dostupnost nemocnice výrazně ztížena. Vzhledem k rekreačnímu charakteru spádové oblasti dochází každoročně k výraznému sezónnímu nárůstu poptávky po zdravotní péči, zvláště chirurgického charakteru.⁸²

4.6.2 Základní umělecká škola Františka Stupky

Výuka dětí v hudebních, výtvarných a tanečních oborech má v Sušici dlouhou tradici. Dříve jako Lidová škola umění byla přejmenována na Základní uměleckou školu. Na konce roku 2011 byla převedena z původního zřizovatele, kterým byl Plzeňský kraj na město Sušice, kde se stala jeho příspěvkovou organizací.

Výuka probíhá ve třech oborech, výtvarném, hudebním a tanečním. V hudebním oboru probíhá výuka na třinácti jednotlivých hudebních nástrojích a součástí hudebního oboru je i Sušický dětský sbor.

⁸¹[27]Práva občanů obce[online] 2012[cit. 2013-11-30]. Dostupný z WWW: . http://www.ochrance.cz/uploads/tx_odlistdocument/Doporuceni_Prava_obcanu.pdf

⁸² [28] Nemocnice Sušice[online] 2012[cit. 2013-11-30]. Dostupný z WWW: <http://www.nemocnice-susice.cz/nemocnice/historie.asp>

4.6.3 Sportoviště města Sušice

Tato organizace byla založena 1.1.2013. rámci jejích pravomocí je správa a provoz sportovních zařízení, kterými jsou

- Zimní stadion v Sušici
- Městské koupaliště
- letní provoz zimního stadionu - víceúčelová hala
- lezeckou stěnu na Zimním stadionu v Sušici
- Sportovní areál - bazén Sušice ⁸³

4.6.4 Sušické kulturní centrum- Sirkus

Sirkus je příspěvková organizace města Sušice a provozuje 4 kulturní zařízení:

Sokolovnu, kde jsou pořádány rozličné kulturní akce, plesy, koncerty apod.

Městskou knihovnu, která se nachází v nově zrekonstruovaném Komunitním centru

Galerii Branka

Kino Sušice

Sušické kulturní centrum je také vydavatelem Sušických novin, které vycházejí pravidelně každé dva týdny v rozsahu 12 stran, v nákladu 3000 kusů.

4.6.5 Sociální služby města Sušice

Tak jako ve většině měst v republice, i v Sušici je nutné řešit problematiku péče o seniory a postižené osoby. Proto byla zřízena příspěvková organizace Sociální služby.

První složkou je Sociální poradna, kde sociální pracovnice bezplatně poradí, jak řešit tíživé životní situace, případně poradí s vyplněním potřebných formulářů. Druhou složkou je Pečovatelská služba. Jedná se o terénní a ambulantní pečovatelskou službu pro ty, kteří bydlí doma a potřebují pomoci např. s hygienou, úklidem, nákupem, dovozem teplého jídla apod. Třetí složkou je Odlehčovací služba. Tato pobytová služba je určena rodinám, která se stará o svého staršího člena rodiny a potřebují krátkodobě vypomoci s péčí o blízkou osobu. Čtvrtou je Domov pro seniory, pobytové ubytování osobám, kteří

⁸³ [29] Sportoviště Sušice[online] 2014[cit. 2014-11-23]. Dostupný z WWW: <http://www.sportoviste-susice.cz/o-nas/>

již nejsou schopni sami žít doma, potřebují nepřetržitou odbornou péči, jakou jim osoby blízké ani terénní služba již není schopna zajistit

4.6.6 Základní školy a Mateřské školy

Město Sušice zřizuje dvě základní školy – Základní škola Lerchova a Základní škola T.G.Masaryka, ke které je město zřizovatelem i Školní jídelny Nuželická. Škola T.G.Masaryka je umístěna ve dvou budovách, v hlavním objektu probíhá výuka na obou stupních základního školství a v druhé budově jsou žáci prvního stupně spolu se šesti třídami ZŠ praktické a speciální.

Město dále zajišťuje provoz dvou mateřských škol, MŠ Tylova a MŠ Smetanová.

4.6.7 Sušické lesy a služby s.r.o. - SULES

V roce 2005 došlo ke sloučení Sušických technických služeb a Sušických městských lesů a vznikla společnost Sušické služby a lesy s.r.o. Společnost spravuje městský majetek rozsahu – lesy, komunikace, veřejná zeleň a sportovní zařízení.

4.7 Spolková činnost obyvatel

Pro každou obec je velmi důležité zapojení obyvatel do různých organizací a spolků. Jejich činnost napomáhá rozvoji regionu. Činnost spolků je upravena Zákonem č.83/1990 Sb., O sdružování občanů.

Přírodní podmínky regionu a blízkost Šumavy nabízí příhodné podmínky pro různé sportovní aktivity, jako např. lyžování, turistika, cyklistika, kanoistika. Dále je ve městě tenisový oddíl a Tělovýchovná jednota Sokol, kde je organizováno mnoho obyvatel Sušice, převážně dětí.

Vedle sportovních aktivit se obyvatelé města sdružují v zájmových spolcích, jako jsou dvě ochotnická divadla, smíšený pěvecký sbor Svatobor, který byl založen v roce 1860 a město často reprezentuje na celorepublikových a i na mezinárodních koncertech a soutěžích.

Dalším historicky zajímavým spolkem je Sbor dobrovolných hasičů, který byl založen v roce 1874.

4.8 Činnost města v dobrovolných svazcích

Právní úprava týkající se DSO je zakotvena v Zákoně o obcích č. 128/2000 Sb. § 49. Obce mají právo být členy dobrovolného svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Členy svazku mohou být jen obce.⁸⁴

4.8.1 Regionální rozvojová agentura Šumava

Regionální rozvojová agentura o.p.s. byla založena 5. listopadu 1996, za podpory programu Phare z popudu šumavských obcí, které si ze založení agentury slibovaly přísun financí z EU do regionu.⁸⁵ Agentura se dále podílela na poradenství při získávání dotací. Z popudu agentury se Šumavě budují nové cyklostezky, financují se významné přeshraniční akce a slavnosti. Právě rozvoj přeshraniční spolupráce a cestovního ruchu je hlavní smysl její práce.⁸⁶

4.8.2 Mikroregion Šumava západ

Mikroregion je sdružení právnických osob založené v roce 2001. Skládá se ze třinácti měst celého Pošumaví. Rozlohou zaujímá přibližně 59 634 ha a žije zde 17 297 obyvatel. Obce spolupracují na rozvoji mikroregionů a společně garantují udržitelnou rozvojovou regionální strategii. Hlavním cílem sdružení je podpora obecních, podnikatelských i osobních investic a to formou poradenství při žádostech o finanční prostředky z fondů EU.⁸⁷

⁸⁴ [31] Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. § 49

⁸⁵ [32] Regionální rozvojová agentura Šumava[online] 2013 [cit. 2014-09-09]. Dostupný z WWW: <http://www.rras.cz/>

⁸⁶ [33] Regionální rozvojová agentura Šumava [online] 2014 [cit.2014-09-09]. Dostupný z WWW: http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/soucas/i_rrasfr.htm

⁸⁷ [34] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný zWWW:<http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asptp://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>

Obrázek č. 7 - Mapa mikroregionu



4.8.3 Douzelage

Dne 13. května 2004 se Sušice stala členem Douzelage, což je sdružení dvaceti sedmi měst evropských zemí, z každé země EU jedno město, (Membership of the organisation is restricted to one town from each of the member states of the European Union.), které spolupracují na poli kultury, sportu, vzdělání, obchodu a turistiky.⁸⁹

⁸⁸ [35] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>

⁸⁹ [36] Sdružení měst Douzelage[online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.douzelage.org/index.php?id=6&no_cache=1

Obrázek č. 8 - Douzelage



90

Obrázek č. 9 - Mapa členských států Douzelage



91

⁹⁰ [37] Sdružení měst Douzelage [online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.douzelage.org/index.php?id=14>

⁹¹ [38] Sdružení měst Douzelage [online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.douzelage.org/index.php?id=6&no_cache=1

4.9 Rozpočet města

Rozpočet a tvorba rozpočtu je samozřejmě jeden z nejdůležitějších nástrojů komunální politiky. Zastupitelstvo musí při jeho tvorbě dát do souladu plánované příjmy i výdaje na celé rozpočtové období.

Z dostupných tabulek a grafů, uveřejněných na stránkách MÚ lze porovnat, jak se vyvíjelo financování města. Před každým vedením města stála problematika velkých výdajů, hlavně provoz městských organizací, jako jsou školy, nemocnice, Technické služby, údržba komunikací, péče o seniory v domech se sociální péčí. Jednou z největších finančních počinů bylo zrekonstruování a následný provoz nemocnice, která je zřizována jako jedna z mála v republice přímo městem. Poslední vedení města přistoupilo k mnoha projektům, které byly částečně financovány z fondů ROP NUTS II Jihozápad. Město čerpalo dotace na celkem sedm projektů v celkové sumě 75 102 231 Kč. Přehled jednotlivých projektů je v příložené tabulce.

Tabulka č. 4 - Čerpání města z fondů EU

Název projektu	Operační program	Fond EU	Podpis smlouvy	Čerpaná částka
Komunitní centrum Sušice	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	10. 02. 2011	32 137 251 Kč
Sušice - S.I.R.K.A (Sušická regionální kulturní aula)	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	10. 02. 2011	30 448 926 Kč
Výstavba sběrného dvora odpadů města Sušice	OP Životní prostředí	CF	15. 11. 2010	8 035 560 Kč
Sušická pavučina	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	10. 02. 2011	3 987 072 Kč
Územní plán města Sušice	Integrovaný operační program	ERDF	03. 05. 2013	493 422 Kč
Sušice - R.O.P. (Rekreační Otavský Park)	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	22. 07. 2013	12 640 590 Kč
Sušice - místo pro život	ROP NUTS II Jihozápad	ERDF	01. 07. 2014	3 511 371 Kč

Zdroj: Starosta Petr Mottl

Pouze na velmi diskutovanou stavbu krytého bazénu město použilo úvěr. K tomu se vyjádřil starosta p. Mottl „*Je pravda, že výstavba byla částečně financována z úvěru. Dovolte mi proto zopakovat několik zásadních čísel a můžete si sami udělat obrázek o tom, jak to se zadlužením města ve skutečnosti bylo a je*“.⁹²

V letech 1998 – 2006 si město pod vedením ČSSD vzalo úvěry v celkové výši 239 mil. Kč (včetně úroků). Navíc město vlastnilo akcie za téměř 40 mil. Kč, které byly prodány a proinvestovány. V roce 2006 byly závazky (nesplacenými úvěry a úroky) ve výši téměř 150 mil. Kč. Město je dle vyjádření starosty v dobré finanční kondici a každoročně končí hospodaření s přebytkem. Například v roce 2013 činil přebytek hospodaření města + 93 mil. Kč! Hodnota majetku ve vlastnictví města byla k letošnímu roku téměř 2 miliardy Kč a to je nejvíce v historii města.

Tabulka č. 5 – Porovnání rozpočtových příjmů a výdajů v tis. Kč

Rok	Příjmy	Výdaje
2000	112540	232740
2001	173224	234186
2002	242716	295072
2003	325579	334898
2004	347921	409878
2005	248961	228878
2006	248965	233509
2007	286385	251135
2008	309237	260184
2009	325998	376000
2010	345861	294977
2011	326350	316541
2012	289866	312879
2013	306949	258473

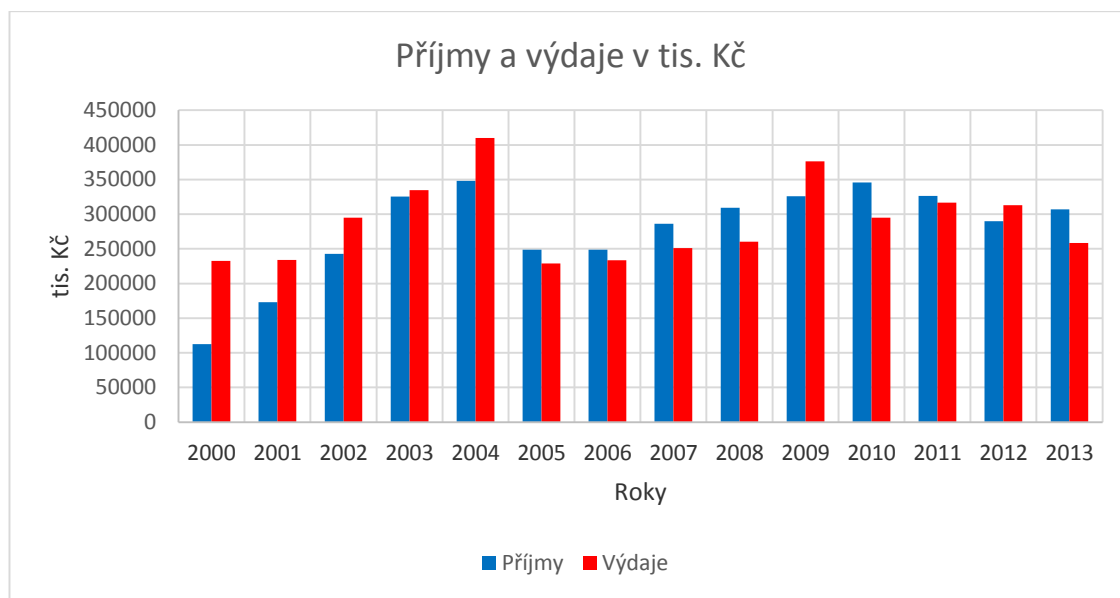
Zdroj: MÚ Sušice

Až do roku 2005 byl rozpočet města záporný. Vedení radnice v letech 1990 až 2004 řešilo nutnost výstavby a opravy pro město významných objektů, např. ČOV,

⁹² [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

nemocnici, budovy škol a opravu budovy radnice. Od roku 2005 až do letošního rozpočtu je výsledek kladný, mimo roku 2009, kdy město investovalo do opravy budovy zimního stadionu a přilehlého areálu.

Graf č. 7 – Porovnání rozpočtových příjmů a výdajů 2000 - 2013



Zdroj: MÚ Sušice

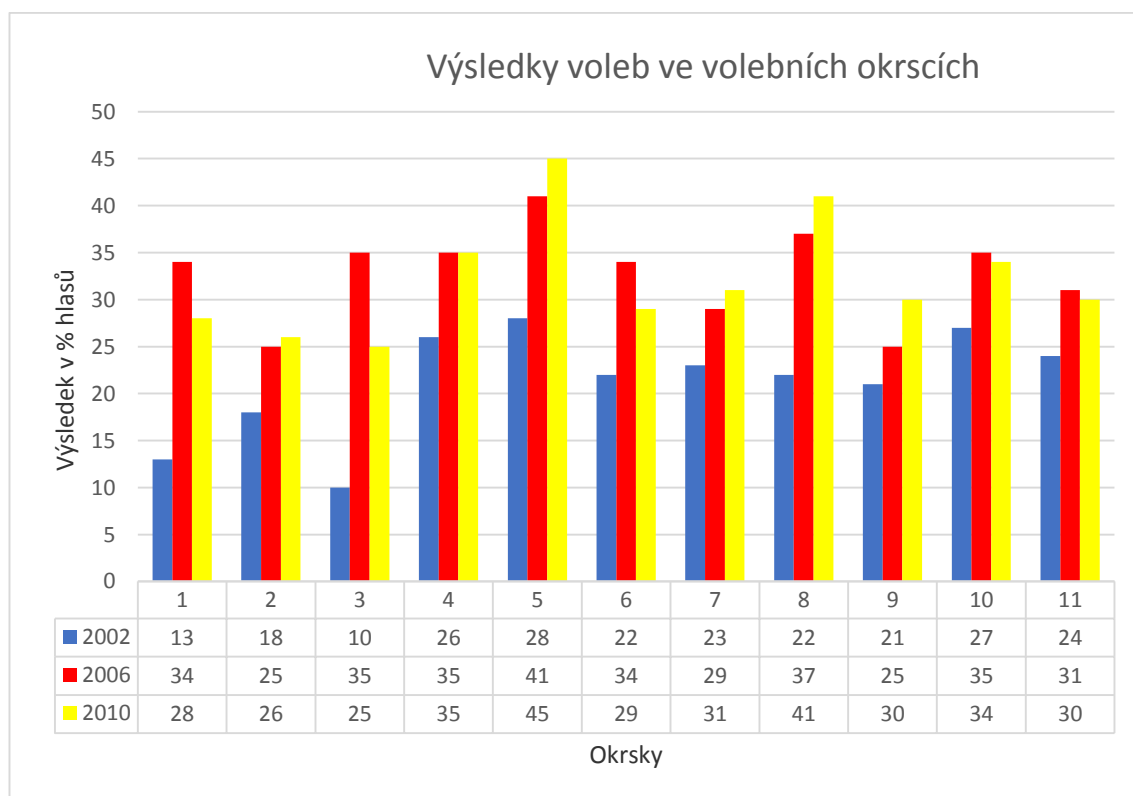
4.10 Politické strany a sdružení

V Sušici stejně jako v ostatních městech působí a fungují politické strany a sdružení, které se podílí na chodu města. První zmínky o politických stranách jsou v Kronice města z období devatenáctého století. Na konci volebního období 2010 – 2014 ve městě aktivně působilo osm stran nebo sdružení. Strany a sdružení města spolupracují v koaliciích, jejichž podobu si znázorníme v odstavcích po jednotlivých volbách, tak jak se tvořila rada města a volil starosta. Pro zajímavost můžeme najít na stránkách ČSÚ kandidáty, kteří přestoupili z jedné strany do druhé. ODS, KSČM, TOP 09, KDU ČSL nemají žádné „přeběhlíky“ na své kandidátce, do ČSSD přešli dva kandidáti, z toho jeden se stal členem zastupitelstva. Jediným opravdovým „přeběhlíkem“ sušického politického spektra je Čestmír Kříž, který kandidoval a byl zvolen do zastupitelstva postupně za tři strany – ČSSD, Suverenita a Strana zdravého rozumu. To je jedna charakteristik lokální politiky, kdy kandidáta občané volí jako známou osobu a nikoliv podle strany, za kterou je navržen.



ODS - Většina zakládajících členů v Sušici do strany přešla z hnutí Občanské Fórum, za které již kandidovali do zastupitelstva v roce 1990. V současné době má 27 členů, ve věku 30 – 90 let. Sušická ODS je silně spjata s osobou Petra Mottla, který je od roku 2005 předsedou strany a od roku 2006 je již třetí volební období starostou města. Strana je od roku 1990 jednou z hybných sil politického života obce, ve volbách do zastupitelstva dostala nejvíce hlasů již tři volební období za sebou. „*I když je ODS v celostátním měřítku v krizi a jejích voličů ubývá, je potěšující, že v Sušici se její obliba stále drží na stejné úrovni. Troufám si říci, že je to vizitka naší práce a musíme se snažit udržet si úroveň i do budoucna,*“⁹³ odpověděl starosta Petr Mottl na dotaz, jak by posoudil pozici strany v našem městě.

Graf č. 5 - Porovnání výsledků voleb ODS ve volebních okrscích



Zdroj: ČSÚ

⁹³ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

Porovnáme-li výsledky voleb v jednotlivých volebních okrscích, ODS ztrácí pouze v obcích, které spádově připadají pod město (okrsky 1, 2 a 3). Strana ODS vlastně nijak výrazně neztrácí ani v okrscích, které jsou z historického a politického hlediska spíše nakloněny sociálním demokratům nebo komunistům. Jde o lokality, kde žijí převážně důchodci, či bývalí zaměstnanci vojska a pohraničnicků. „*Naproti tomu je velice povzbudivá úspěšnost v lokalitách, kde bydlí převážně mladé rodiny a vidím v tom i příslib do budoucna.*“⁹⁴ zhodnotil situaci zastupitel Zdeněk Zezula. Jednotlivý přehled za tři volební období je v příloženém grafu.

„*I když má strana dostatek členů aby naplnila kandidátky, ale někteří kandidovat nechtějí, oslovujeme proto vybrané občany z města, většinou mají nějakou vazbu na ODS a souhlasí s jejím programem.*“⁹⁵ Odpověděl předseda strany P. Mottl. „*Nejsem zcela přesvědčen o tom, že dnešní krize ODS musí nutně ovlivnit její výsledek v komunálních volbách v roce 2014. A to právě proto, že v obcích a městech voliči dávají vysvědčení spíše konkrétním lidem za konkrétní činy, než za členství v politické straně.*“⁹⁶ Dále uvedl, že strana v sestavování pořadí zohledňuje výsledné místo z voleb minulých a až na výjimky je kopíruje. Na dotaz, zda ODS uzavírá předvolební koaliční smlouvy, odpověděl P. Mottl, že nikoliv, každá strana jde do voleb sama na sebe, ale je zřejmé, že volební programy pravicových stran jsou si podobné. Je to i tím, že pravicové strany po volbách uzavírají koaliční partnerství. „*Osobně nepovažují v komunální politice dělení na koalici a opozici za šťastné. Pro mne jsou důležitější názory na rozvoj města a jeho budoucnost než politická příslušnost. Ale budiž. Vztahy v „koalici“ vidím jako bezproblémové, naprosto korektní a myslím, že jsme si rozuměli i po lidské stránce. Neznamená to však, že jsme se vždy shodli na všech řešeních, ale dokázali jsme jeden druhému naslouchat a to považuji za nejdůležitější. To samé v podstatě mohu říct i o většině „opozičních“ zastupitelů. Na druhou stranu jsou i tací, kteří žijí v jakési permanentní volební kampani“*, uvedl starosta Petr Mottl ve volebních novinách. „*Musím*

⁹⁴ [66] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

⁹⁵ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

⁹⁶ [22] Parlamentní listy [online] 2014[cit. 2014-11-09]. Dostupný z WWW: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Starosta-Susice-Pro-ODS-zadny-zazracny-recept-na-uspech-ve-volbach-neexistuje-283525?beta=down>

ale podotknout, že v Sušici nerozlišujeme při hlasování v radě či v zastupitelstvu, z které strany a od koho požadavek nebo názor vzešel⁹⁷, vyjádřil svůj názor zastupitel Zdeněk Zezula. Z příložené tabulky je znát určitý pokles volební úspěšnosti mezi volbami 1994 – 1998, což bylo dáno určitou deziluzí společnosti, rozčarování ze vztahů ve společnosti, strana i v celostátním měřítku ztrácí za ČSSD. Určitý obrat nastal po volbách v roce 2006, kdy se strana vrátila do vedoucích pozic ve městě. A oproti volbám v roce 2010 do Poslanecké sněmovny Parlamentu, kdy ODS začala ztrácet hlasy, ve městě Sušice, strana naopak volby zvítězila, což potvrdila i ve volbách v roce 2014, kdy byl rozdíl kolem 13%.



ČSSD – o této straně, která je nejsilnějším rivalem pravicových stran, najdeme první zmínky v kronice města Sušice z roku 1910. Stejně jako v celé republice, bylo samostatné fungování strany v totalitním režimu nepředstavitelné. Nově byla strana v Sušici obnovena v lednu 1990. Předsedou je Miroslav Vrhel. V dnešní době má ČSSD 31 členů.

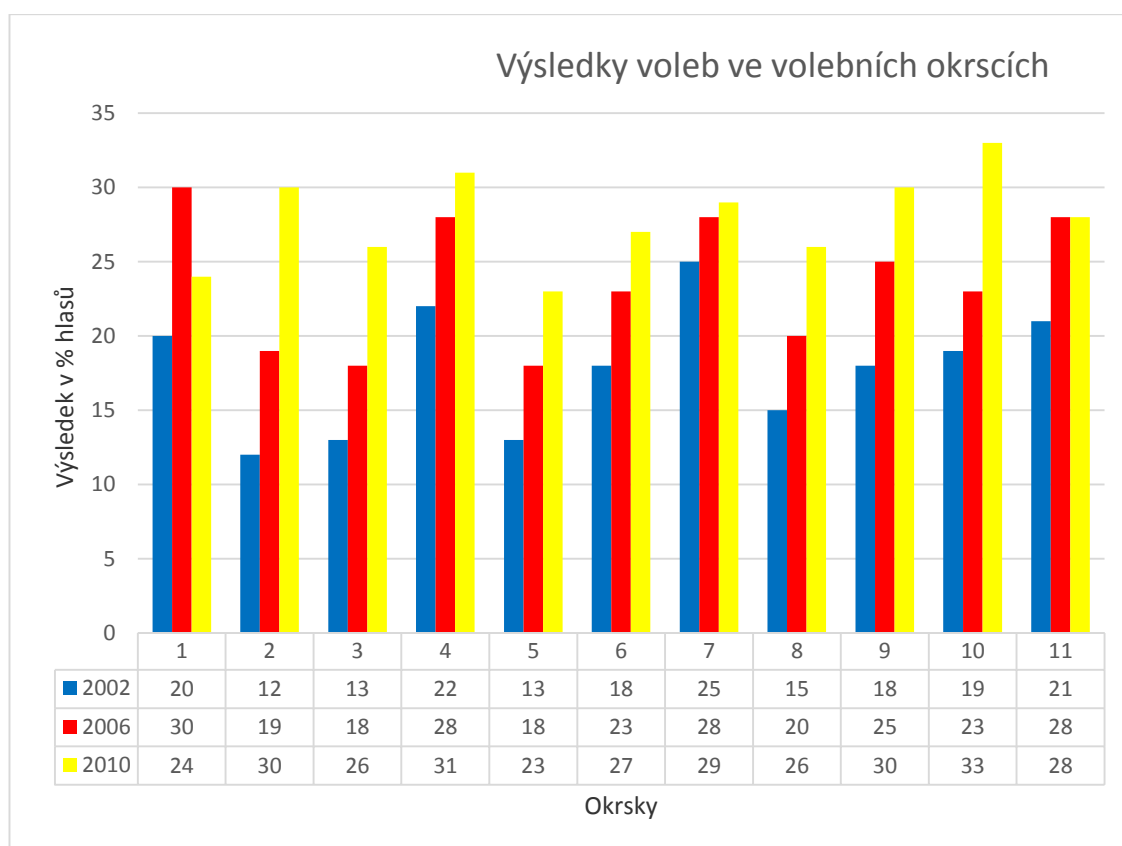
Kandidátní listiny sestavuje strana především ze svých členů, ke kterým přidává sympatizanty levicové politiky. „Všichni občané na čele kandidátky se chtějí podílet na vedení města. Politická uskupení, která se politicky nevymezují (např. "Sušičtí") mají často program, který ani nikdo nesleduje, zda je plněn. Někdy jsou tito zastupitelé po čtyřech letech otráveni a již nekandidují znovu. Bohužel, pro většinu občanů jsou volitelní lékaři, učitelé, ředitelé, muzikanti... a ti velmi často mají jen omezený rozhled ve svém oboru. Což není dobře pro město.“⁹⁸ Řekla do rozhovoru s autorkou zastupitelka Milena Stárková.

⁹⁷ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

⁹⁸ [68] Rozhovor se zastupitelkou Milenou Stárkovou

Při porovnání tabulky, jak stranu volili občané v jednotlivých volebních okrscích, není zde výrazný rozdíl v počtu hlasů mezi jednotlivými roky.

Graf č. 6 - Porovnání výsledků voleb ČSSD ve volebních okrscích



Zdroj: ČSÚ

V letech 1998 až do voleb v roce 2006 byla ČSSD ve vedení města pod vedením starostky JUDr. Jiřiny Rippelové. Následně se JUDr. Rippelová stala od roku 2006 do roku 2012 za sociální demokracii senátorkou Parlamentu České republiky.⁹⁹ V posledních dvou volebních obdobích ČSSD nemá zástupce v radě města a přešla do opozice, kdy ukazuje na pro ní hlavní nedostatky vedení města. „Po roce 89 bylo pravidlem, že dle výsledku voleb se sestavovalo vedení města. Vítěz měl starostu, druhá strana místopředsedu a každá politická strana radního. Tím bylo zajištěno společné rozhodování v radě města.“¹⁰⁰ Uvedl v rozhovoru předseda strany Miroslav Vrhel.

⁹⁹ [23] ČSSD Sušice[online] 2010 [cit. 2014-01-22]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/susicka-cssd>

¹⁰⁰ [69] Rozhovor se zastupitelem Miroslavem Vrhel

Z příložené tabulky lze vyčíst, jak obliba strany postupně stoupala až k roku 2002, což byla ve velké míře zásluha paní Rippelové, která stranu jako starostka zastupovala. Ve volbách v roce 2006 strana utrpěla porážku, po té odešla do opozice, ve které je dosud.



KSČM - informace o této straně v Sušici jsou v kronice z roku 1922, kdy předložila svou první kandidátku. Předsedou je pan Kůs. „*Strana se tak jako v podobných městech v kraji i v Sušici potýká s problémem stárnutí členské základny. Sestavením kandidátek je složité. Přesto věříme, že nabídneme voličům slušné lidi*“¹⁰¹, uvedl předseda strany Kůs. Mladí lidé o práci v politice nemají zájem a pro většinu střední populace je kandidovat za KSČM nepřijatelné. „*Je to ale škoda, jde nám všem o stejný cíl, kterým je aktivní spoluúčast na práci městského zastupitelstva, která povede k upřednostnění zájmů obyvatel města nad zájmy úzkých skupin a zajistí jeho rozvoj ve prospěch jeho občanů*“, odpověděl v krátkém rozhovoru zastupitel Kůs.¹⁰² Z příložené tabulky je patrné, jak postupně obliba strany ve městě postupně klesá. Projevuje se zde především demografický problém, stárnutí voličů.



KDU - ČSL - v kronice města je zmínka o ČSL již před rokem 1910 a stejně jako ČSSD byla její činnost v letech totality ztížena. Po revoluci v roce 1989 byla strana opět obnovena a zapojila se do chodu města. V prvních volbách v koalici s OF byla nejsilnějším hráčem sušické komunální politiky. V současnosti o sobě strana nedává příliš vědět, na kandidátních listinách se objevují spíše nestraníci, což je případ i dlouholetého zastupitele za KDU-ČSL dr. Voldřicha. „*Naši členové prostě kandidovat nechtějí, musíme před každými volbami oslovovat naše sympatizanty*“

¹⁰¹ [70] Rozhovor se zastupitelem Františkem Kůsem

¹⁰² [24] KSČM Volební program[online] 2014[cit. 2014-10-09]. Dostupný

z WWW: <http://www.kscmplzen.cz/index.php/volebni-programy-zo-kscm-pro-jednotliva-mesta/okres-klatovy/susice>

odpověděl předseda strany Jílek na dotaz, jak sestavuje kandidátku. Strana se dlouho držela na stejné úrovni obliby voličů, ale od roku 2002 její preference pomalu klesají. Tak jako u KSČM jde o odliv voličů ve prospěch nezávislých stran a sdružení.

TOP09

TOP 09 Strana byla v Sušici založena na ustavujícím sněmu v červnu roku 2010. Předsedou je Vladimír Moureček. Strana je v Sušici nepočtená, kandidátka má složené hlavně z nestraníků, kterým je program stany blízký. Ve volbách v roce 2010 získala strana jeden mandát jak v zastupitelstvu, tak v radě a je spolu se sdružením Sušičtí hlavním koaličním partnerem vládnoucí ODS.



ANO - strana je zatím nejmladším subjektem. Sušická organizace zatím čítá dva členy a ti jsou organizovaní v Klatovech. Kandidátku sestavila především z nestraníků.

STRANA ZELENÝCH- strana je málo početná a je již v Sušici na pokraji zájmu, do voleb se spojuje se Sdružením nezávislých kandidátů. Ve volbách se již od roku 2006 nijak neprosadila.

STRANA ZDRAVÉHO ROZUMU - strana vznikala v roce 2006. Ve volbách v roce 2006 byla poměrně úspěšná, ale později se začaly ve straně projevovat různé názorové neshody a část strany pod vedením zakladatelky odešla a založili sdružení nezávislých kandidátů Sušičtí.¹⁰³ Strana zdravého rozumu se do voleb přidala k politické straně Suverenita – Blok Jany Bobošíkové ale na dřívější oblibu u sušických občanů už nedosáhli.

¹⁰³ [25] „Sušičtí“ - sdružení nezávislých kandidátů. Sušické noviny [online] 2010, 16, str. 5, [cit. 2014-04-12]. Dostupný z WWW: http://www.dva.cz/noviny/2010_16/index.php

SUŠIČTÍ Ve volbách od roku 2010 se velmi úspěšně uplatňuje sdružení Sušičtí, což je sdružení nezávislých kandidátů, ve kterém do politického života zapojilo mnoho výrazných osobností města. Většina kandidátů kandidovala již v předešlých volbách, ale za SZR, odkud pod vedením zastupitelky Naglmüllerové odešli a založili sdružení Sušičtí. Vedle TOP09 jde o největšího koaličního partnera ODS. Lídrem sdružení je místostarostka Marešová. Sušičtí jsou sdružení, jejichž členové se většinou v mezi volebním období angažují ve veřejném životě a to hlavně v kulturních, společenských a sportovních akcích.

4.11 Volby do zastupitelstev

Přelomovým rokem ve vývoji obecní samosprávy v Sušici se stal rok 1848. Stadionovým prozatímním obecním zřízením ze 17. března roku 1849 obyvatelstvo dostalo možnost svobodně si zvolit své zástupce. Ti tvořili obecní výbor a ten si ze svého středu posléze zvolil ze svého středu starostu a radní. První volby do zastupitelstva v Sušici proběhly v květnu 1850.¹⁰⁴ Purkmistrem byl zvolen František Firbas. Zrušená vrchnostenská správa byla nahrazena systémem nových politických, finančních a soudních úřadů. Sušice se stala v roce 1850 sídlem podkrajského úřadu. Prvním podkrajským hejtmánem byl zvolen Václav Mařák.¹⁰⁵

4.11.1 Volby v roce 1990

Podzim roku 1989 přinesl politické změny nejen v celé republice, ale samozřejmě i v Sušici. Na základě požadavků OF z 20. 12. 1989 byli na zasedání MNV zváni zástupci OF. Rada MNV na svém zasedání dne 26. 2. 1990 vzala na vědomí rezignaci poslanců a projednala návrh na kooptaci¹⁰⁶ zástupců OF. Na místo odvolaného předsedy MNV Čáchy byl dosazen Karel Jiroušek a na místo tajemníka nastoupil Kamil Richter. MNV Sušice vydal vyhlášku o stanovení 12 volebních okrsků pro komunální volby 25. listopadu 1990. V Sušici žilo celkem 8464 obyvatel, volebních obálek bylo vydáno 7041. Svoje kandidáty si zvolilo celkem sedm stran, z toho dvě strany šly do voleb samostatně,

¹⁰⁴ Kronika města Sušice 1851 – 1900 str. 2

¹⁰⁵ BARTOŠOVÁ, J. Sušice. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2007, 69 p., [80] p. of plates. ISBN 80-718-5842-0.

¹⁰⁶ Kooptace- přijetí zástupců ne volbou, ale rozhodnutím stávajících členů

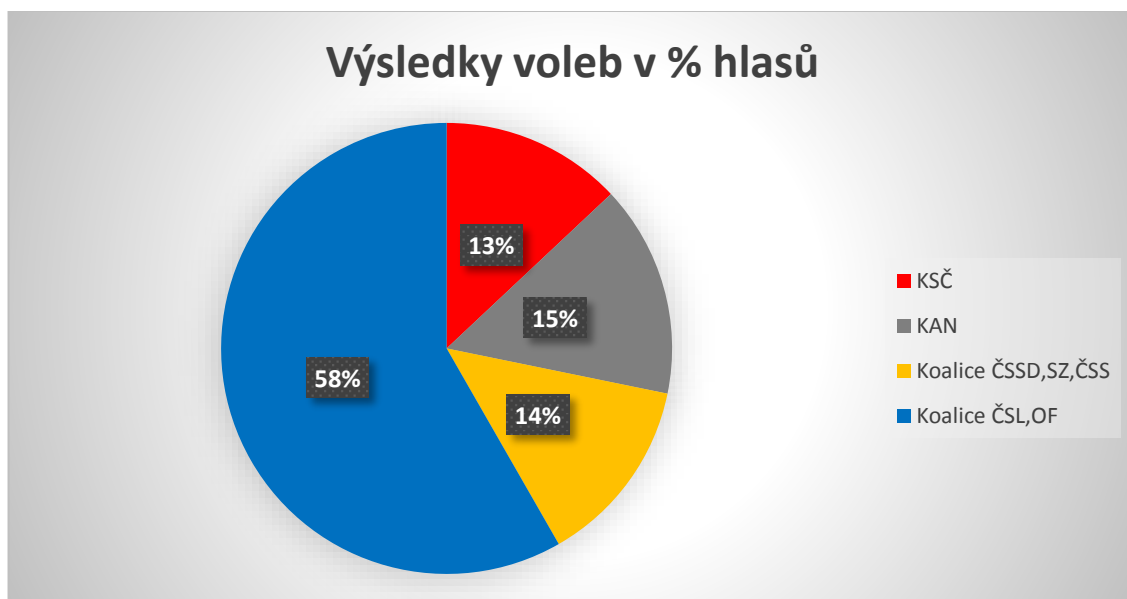
ostatní utvořily dvě koalice.¹⁰⁷ Ve volbách s převahou zvítězila koalice ČSL společně s OF, čímž se prokázal celostátní trend té doby. Bývalý kandidát za OF a v současné době jeden z nejstarších členů ODS pan Maršát je názoru, že „ *i kdybychom šli do voleb sami, bez ČSL, tak bychom je stejně vyhráli. Podpora obyvatel byla vysoká*“.

Tabulka č. 5 - Volby 1990

Strana nebo sdružení	Absolutní počet hlasů v %	Počet mandátů
KSČ	14186	3
KAN	16609	3
Koalice ČSSD, SZ, ČSS	14731	4
Koalice ČSL, OF	63609	11

Zdroj: Kronika města Sušice

Graf č. 8 – Volby 1990



Zdroj: Kronika města Sušice

V Domě armády se sešlo 6. 12. 1990 všech 21 zvolených členů zastupitelstva na první schůzi. V tajných volbách byl zvolen starostou Jiří Zelený (19 hlasů), místostarostou Jan Janoušek (18 hlasů). Tajemníkem zastupitelstvo zvolilo Josefa Spěváčka. Městská rada byla sedmičlenná, složená ze starosty, místostarosty a pěti členů

¹⁰⁷ Kronika města Sušice 1990 str. 23

zastupitelstva. Povolební koalice byla široká, dle Petra Jüptnera. V radě byli zástupci všech stran mimo KSČM.

První zasedání rady se konalo 11. 12. 1990. Usnesením č. 102 schválila rada používání státního závěsného znaku při slavnostních příležitostech. Použít jej mohl starosta, místostarosta, tajemník a dva členové rady. Dále byli zvoleni předsedové komisí, plánovací a finanční, kontrolní a revizní, výstavby a územního plánování, místního a bytového hospodářství, sboru pro občanské záležitosti, pro dávky soc. zabezpečení, komise veřejného pořádku a přestupkové.

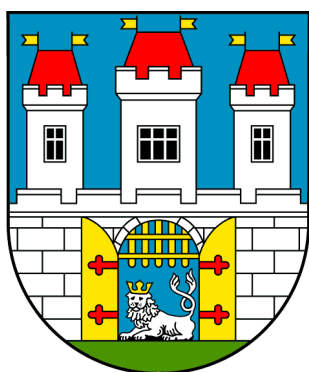
Tabulka č. 6 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
ČSL-OF	Zelený Jiří	Člen rady a starosta
ČSL-OF	Prajerová Jaroslava	
ČSL-OF	Hamberger Jaroslav	
ČSL-OF	Prunner Štěpán	Člen rady
ČSL-OF	Bauer Jiří	Člen rady
ČSL-OF	Švelch Kamil	
ČSL-OF	Blahouš Karel	Člen rady
ČSL-OF	Švehla Jan	
ČSL-OF	Bartošová Jana	
ČSL-OF	Zahradník Jiří	
ČSL-OF	Spěváček Josef	Člen rady a místostarosta
ČSSD-ČSS-SZ	Kyrál Petr	
ČSSD-ČSS-SZ	Rebstock Radovan	Člen rady
ČSSD-ČSS-SZ	Povolný Miroslav	
ČSSD-ČSS-SZ	Staňková Jaroslava	
KAN	Kahle Pavel	
KAN	Hrach Petr	
KAN	Seitz Jan	Člen rady
KSČ	Kůs František	
KSČ	Polák Zbyněk	
KSČ	Polauf Josef	

Zdroj: ČSÚ

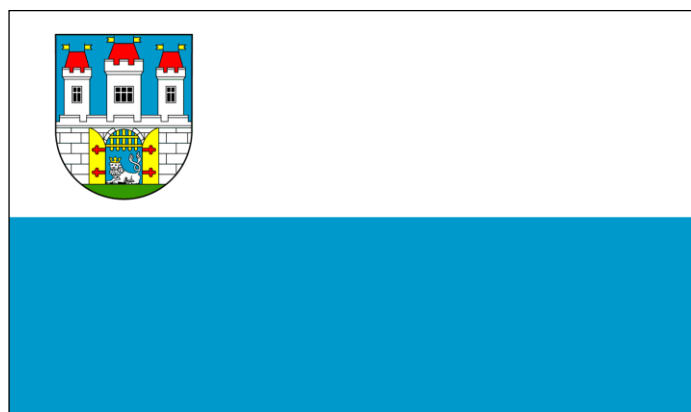
Na požádání MÚ Sušice byl městským kronikářem V. Chovítem vypracován návrh na prapor města, který byl schválen 13. listopadu 1992.¹⁰⁸ Prapor spolu s městským znakem, který je nakreslen a popsán V. Chovítem a v roce 1977 schválen Ministerstvem vnitra, jsou oficiálními znaky města.¹⁰⁹

Obrázek č. 10 - Znak a vlajka města



110

Znak města



111

4.11.2 Volby v roce 1994

Ve dnech 18. a 19. listopadu 1994 se konaly další volby do zastupitelstva. Kandidátky předložilo pět stran a dvě koalice. Volilo se v 11 volebních okrscích, účast byla 64,43%.¹¹²

Zvoleno bylo celkem 21 zastupitelů a 30. listopadu na prvním zasedání proběhla volba starosty a sedmičlenné rady města. Starostou byl zvolen jediný kandidát A. Herza

¹⁰⁸ Kronika města Sušice 1990 str. 20 - 28

¹⁰⁹ Kronika města Sušice 1990 str. 5

¹¹⁰ [39] Město Sušice[online] 2013 [cit. 2013-08-01]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=9893&burl=&pt=ZI>

¹¹¹ [39] Město Sušice[online] 2013 [cit. 2013-08-01]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=9893&burl=&pt=ZI>

¹¹² [40] Volby1994 [online] 1994 [cit. 2014-07-05]. Dostupný z WWW: <http://www.volby.cz/pls/kv1994/kv11111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=3404&xobec=557153>

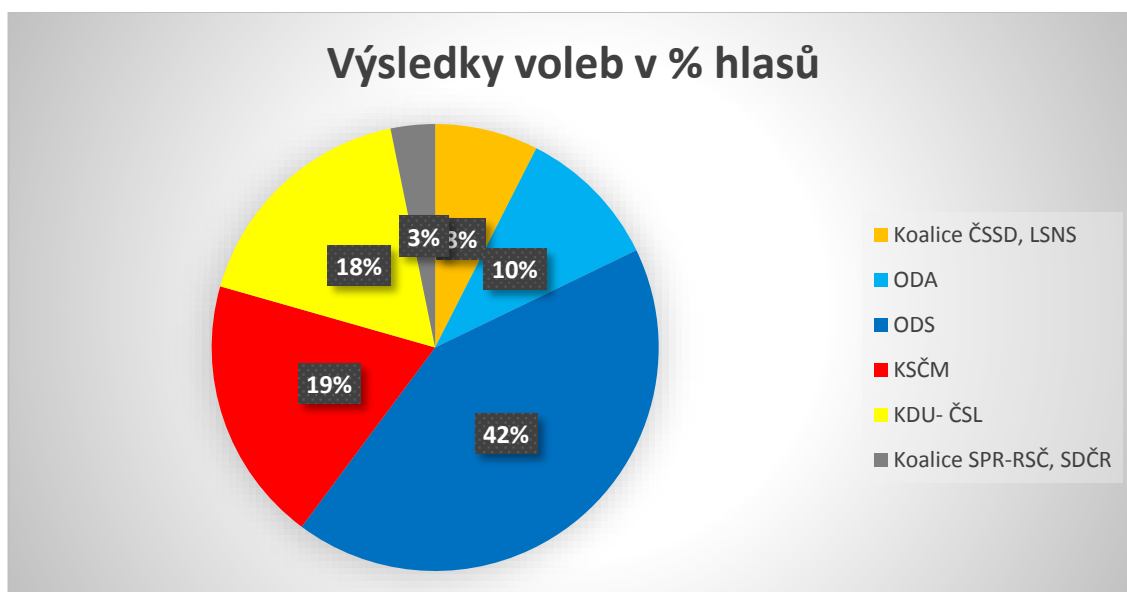
z ODS dvaceti hlasy. Místostarosty se stali Karel Janda, Vladimír Říha a Karel Rendl. Celkově ODS získala v radě čtyři křesla, ostatní strany po jednom. Z výsledků voleb je patrné, že ODS měla drtivou převahu nad ostatními stranami. Vysoká obliba ODS byla dána tím, že za stranu kandidovali bývalí členové OF, protože z devíti kandidátů byli pouze tři členové strany, ostatní kandidovali jako bezpartijní. Koaliční rozhovory byly z důvodu suverenity ODS poměrně jednoduché, posty byly nabídnuty všem stranám vyjma KSČM a výsledná koalice byla dle Petra Jüptnera široká, neboli duhová.

Tabulka č. 7 - Volby 1994

Strana nebo sdružení	Absolutní počet hlasů	Hlasy v %	Počet mandátů
Koalice ČSSD, LSNS	7606	7,48	2
ODA	10528	10,35	2
ODS	43069	42,36	9
KSČM	19548	19,22	4
KDU- ČSL	17679	17,39	3
Koalice SPR-RSČ, SDČR	3255	3,20	1

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 9 - Volby 1994



Zdroj: MÚ

V roce 1997 došlo k několika změnám ve vedení města. Z důvodu nespokojenosti a rozbrojů mezi starostou a členy rady a zastupitelstva byl podán návrh na odvolání starosty. Na zasedání zastupitelstva dne 2. 6. byl v tajné volbě osmnácti hlasy odvolán a na jeho místo byl zvolen čtrnácti hlasy dosavadní místostarosta Karel Janda.

Tabulka č. 8 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
Koalice ČSSD, LSNS	Balej Leopold	Člen rady
Koalice ČSSD, LSNS	Staňková Jaroslava	
ODA	Toman Václav	
ODA	Voves Jiří	Člen rady
ODS	Herza Alois	Člen rady a starosta
ODS	Rendl Karel	Člen rady a místostarosta
ODS	Říha Vladimír	Člen rady a místostarosta
ODS	Bauer Jiří	
ODS	Zelený Jiří	
ODS	Karel Janda	Člen rady a místostarosta
ODS	Březina František	
ODS	Prajerová Jaroslava	
ODS	Beneš Vladimír	
KSČM	Kůs František	
KSČM	Polauf Josef	
KSČM	Šíp Petr	
KSČM	Forman Miloslav	
KDU-ČSL	Bartošová Jana	Člen rady
KDU-ČSL	Zahradník Jiří	
KDU-ČSL	Šafránek František	
Koalice SPR-RSČ, SDČR	Hofman Jiří	

Zdroj: MÚ

4.11.3 Volby v roce 1998

Ve dnech 13. a 14. listopadu 1998 proběhly další volby do zastupitelstva města. Kandidátku předložilo sedm stran. Bylo voleno 21 členů zastupitelstva. Počet zapsaných voličů činil 9113, volební účast byla 47,01%.

Dřívější silná pozice ODS se ve volbách nepotvrdila. I když strana ve volbách vyhrála, poměr sil v zastupitelstvu se oproti předešlým volbám změnil. Rostoucí síla ČSSD byla patrná při volbě rady města a starosty. Dosavadní starosta K. Janda dostal v prvním kole hlasování jedenáct hlasů, ale v kole druhém dostal hlasů pouze šest. Naproti tomu ČSSD změnila pro druhé kolo kandidáta, místo V. Mirvalda navrhla Jiřinu Rippelovou (na snímku) a ta získala hlasy dvanácti zastupitelů. ODS, která měla před volbami starostu a dva místostarosty, nyní se musela smířit jen s jedním členem rady. Místostarostou byl zvolen Petr Kocman ze Sdružení nezávislých. Ze složitého vyjednávání vzešla podle Petra Jüptnera koalice všeobecní, zastoupení v radě měly všechny strany.



113

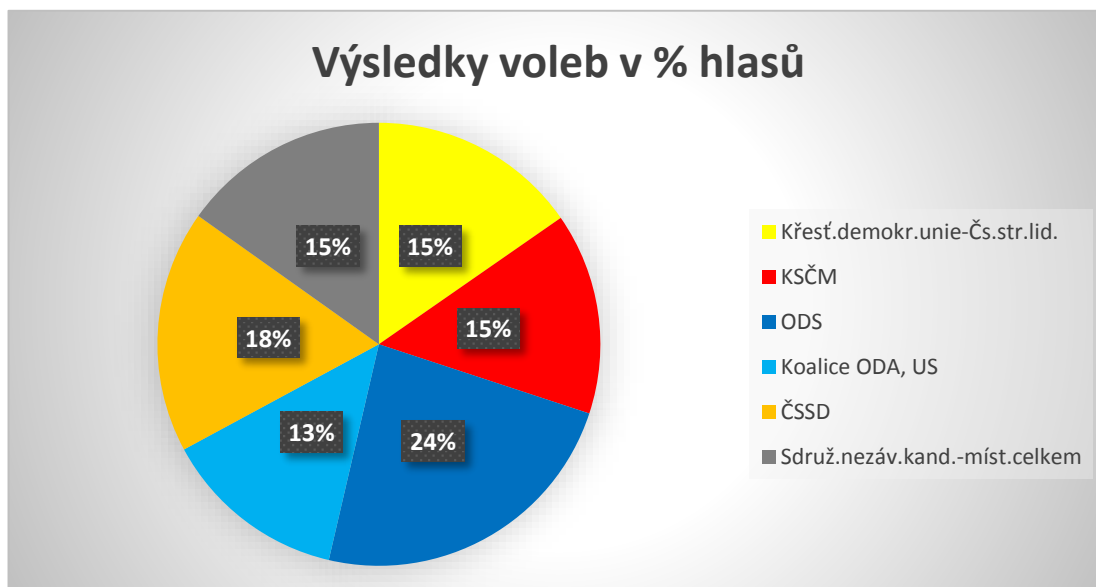
Tabulka č. 9 - Volby 1998

Strana nebo sdružení, koalice	Absolutní počet hl.	Hlasy v %	Počet mandátů
KDU-ČSL	12 464	15,27	3
KSČM	11 966	14,66	3
ODS	19 160	23,48	5
Koalice ODA, US	10 964	13,44	3
ČSSD	14 398	17,64	4
SNK	12 322	15,10	3
Strana za životní jistoty	331	0,41	0

Zdroj: MÚ Sušice)

¹¹³ [41] Parlamentní listy[online] 2013 [2013-12-09Parlamentní listy[online] 2008[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW:<http://www.parlamentnilisty.cz/profilu/JUDr-Jirina-Rippelova-2916/clanek/Tiskova-zprava-Pres-prsa-a-na-kole-13998812>

Graf č. 10 – Volby 1998



Zdroj: MÚ Sušice

Rok 2000 byl rokem velkých změn v oblasti státní správy. Po zrušení okresů převzaly rozhodující roli a veškerou agendu kraje a ty dále delegovaly moc na města a obce. Sušice se stala obcí III. typu, kde se počítalo s přesunem kompetencí z okresních úřadů.

Tabulka č. 10 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
KDU-ČSL	Bartošová Jana	
KDU-ČSL	Broža Karel	Člen rady
KDU-ČSL	Prosserová Markéta	
KSČM	Kůs František	
KSČM	Forman Miloslav	Člen rady
KSČM	Polauf Josef	
ODS	Janda Karel	
ODS	Prajerová Jaroslava	
ODS	Maršát Josef	Člen rady
ODS	Beneš Vladimír	

ODS	Končal Antonín	
Koalice ODA, US	Herza Alois	
Koalice ODA, US	Květoň Jan	Člen rady
Koalice ODA, US	Krouský Jan	
ČSSD	Mirvald Vladimír	Člen rady
ČSSD	Rippelová Jiřina	Člen rady a starostka
ČSSD	Půroková Jana	
ČSSD	Fleischmannová Jaroslava	
SNK	Zelený Jiří	
SNK	Krejčí Pavel	
SNK	Kocman Petr	Člen rady a místostarosta

Zdroj: ČSÚ

4.11.4 Volby v roce 2002

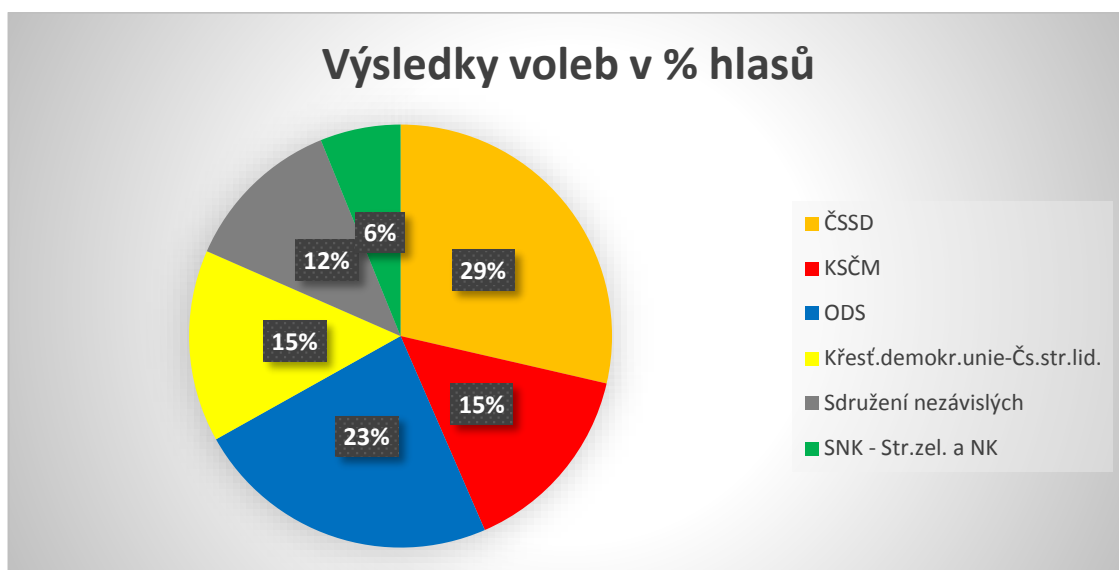
V roce 2002 se konaly další komunální volby ve dnech 1. a 2. listopadu. K volbám přišlo celkem 4259 voličů z 9312 zapsaných. Porovnáme-li účast s volbami v roce 1998, přišlo o 1,25 % méně voličů. Ve volbách se potvrdila stoupající síla ČSSD v Sušici. Starostkou byla na prvním zasedání zastupitelstva 12. listopadu zvolena opět Jiřina Rippelová. Místostarostou byl zvolen Petr Kocman. Povolební vyjednávání bylo v rukou levicové ČSSD, která nabídla v radě křesla všem stranám, vznikla tím koalice všeobecní, podle Petra Jüptnera.

Tabulka č. 12 - Volby 2002

Strana nebo sdružení, koalice	Absolutní počet hl.	Hlasy v %	Počet mandátů
ČSSD	22983	28,60	6
KSČM	11954	14,88	3
ODS	18805	23,40	5
KDU-ČSL	11806	14,69	3
Sdružení nezávislých	9864	12,28	3
SNK - SZ a NK	4944	6,15	1

Zdroj: MÚ Sušice

Graf č. 11- Volby 2002



Zdroj: MÚ Sušice

Z důvodu reformy veřejné správy, kde se Sušice stala obcí III. typu, muselo dojít reorganizaci MÚ. Do správního obvodu Sušice patří 21 obcí, s rozlohou 78054 ha. (jen 18 obvodů V ČR má větší územní rozlohu)

Do Sušice bylo převedeno z OÚ Klatovy čtyřicet funkčních míst. Městský úřad měl 83,5 zaměstnanců v deseti odborech.

Tabulka č. 12 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
ČSSD	Rippelová Jiřina	Člen rady a starostka
ČSSD	Řezníčková Zdeňka	
ČSSD	Rašek Jiří	Člen rady
ČSSD	Szvitková Ludmila	
ČSSD	Prošek Josef	
ČSSD	Holečková Jaroslava	
KSČM	Kůs František	Člen rady
KSČM	Polauf Josef	
KSČM	Forman Miloslav	
ODS	Čámský Daniel	
ODS	Fedorová Eva	Člen rady

ODS	Maršát Josef	
ODS	Fornousová Věra	
ODS	Kocman Petr	Člen rady a místostarosta
KDU-ČSL	Voldřich Rudolf	Člen rady
KDU-ČSL	Broža Karel	
KDU-ČSL	Zahradník Jiří	
SNK	Květoň Jan	
SNK	Zelený Jiří	Člen rady
SNK	Končal Antonín	
SNK - SZ a NK	Rada Václav	

Zdroj: MÚ

4.11.5 Volby v roce 2006

V roce 2006 proběhly volby 20. a 21. října. K volbám přišlo 4579 voličů, což byla 49,03 volební účast. ČSSD se nepodařilo navázat na předešlé volební výsledky a ve volbách suverénně zvítězila ODS. Ale protože ani pravice ani levice nezískala většinu v zastupitelstvu, musela ODS a ostatní strany uzavřít trochu komplikovanou koalici, ve které byli zástupci všech stran, kromě ČSSD, která přechází do opozice. Jde o případ koalice široké, dle charakteristiky Petra Jüptnera. Starostou byl ve velkém souboji s Jiřinou Rippelovou zvolen Petr Mottl z ODS.

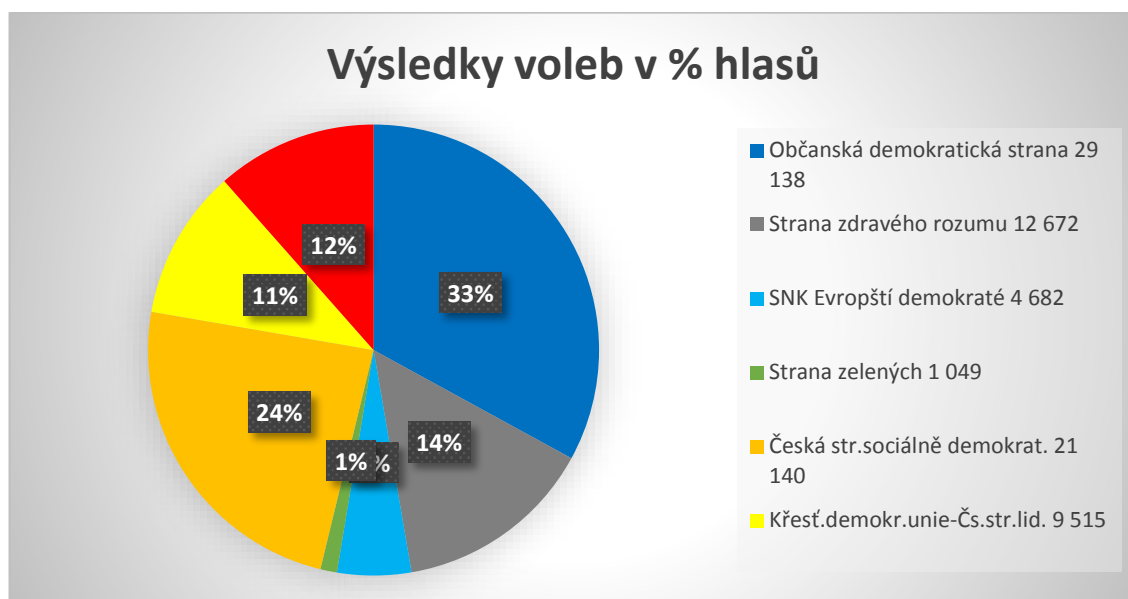
Místostarostou byl zvolen Petr Kocman. V radě města ODS získala tři křesla, ostatní strany po jednom. Pouze ČSSD nedostala ani jednoho zastupitele a přechází do opozice.

Tabulka č. 13 - Volby 2006

Strana nebo sdružení, koalice	Absolutní počet hl.	Hlasy v %	Počet mandátů
ODS	29 138	32,97	8
SZR	12 672	14,34	3
SNK ED	4 682	5,30	1
SZ	1 049	1,19	0
ČSSD	21 140	23,92	5
KDU-ČSL	9 515	10,77	2
KSČM	10 180	11,52	2

Zdroj: MÚ Sušice

Graf č. 12 - Volby 2006



Zdroj: MÚ Sušice

Tabulka č. 14 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
ODS	Mottl Petr	Člen rady a starosta
ODS	Zelený Tomáš	
ODS	Švelchová Jana	
ODS	Fornousová Věra	
ODS	Staněk Jan	
ODS	Maršát Josef	Člen rady
ODS	Čámský Daniel	
ODS	Malina Michal	
SZR	Kocman Petr	Člen rady a místostarosta
SZR	Naglmüllerová Milena	Člen rady
SZR	Švejd Radek	
SNK ED	Květoň Jan	Člen rady
ČSSD	Rippelová Jiřina	
ČSSD	Kříž Čestmír	
ČSSD	Řezníčková Zdeňka	
ČSSD	Szvitková Ludmila	

ČSSD	Vítovcová Ivana	
KDU-ČSL	Voldřich Rudolf	Člen rady
KDU-ČSL	Zahradník Jiří	
KSČM	Kůs František	Člen rady
KSČM	Polauf Josef	

Zdroj: MÚ Sušice

4.11.6 Volby v roce 2010

Ve dnech 15. a 16. října 2010 v Sušici proběhly další, již šesté volby do zastupitelstva. Kandidátku do voleb sestavilo devět subjektů, což je zatím v Sušici nejvíc v historii. Před volbami ve městě vládla bouřlivá atmosféra, boje mezi ČSSD a ODS neustávaly a naopak jejich napadání a útoky mohli sušičtí občané slyšet téměř všude. Jedním ze zprostředkovatelů třenic byly Sušické noviny. ČSSD byla nakonec poražena s překvapivě velkým rozdílem právě ODS. ČSSD přišla o jeden mandát oproti předešlému volebnímu období. KSČ si své voliče udržela, nově vzniklé strany TOP 09 a VV si v Sušici velkou důvěru nenašly. Naopak nově vzniklé Sdružení nezávislých kandidátů Sušičtí, získalo dva mandáty. K volbám přišlo 4508 voličů, což tvořilo 48,55% účast. Starostou byl na prvním zasedání zastupitelstva 9. 11. zvolen opět Petr Mottl z ODS (na snímku).



114

¹¹⁴ [42] Parlamentní listy[online] 2012[cit.2014-02-09]. Dostupný z WWW: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Starosta-Susice-Rad-svym-hlasem-na-lednovem-kongresu-podporim-Mirolavu-Nemcovou-294009>

Díky počtu mandátů a utvoření koalice ODS s menšími koaličními partnery TOP 09 a Sušičtí, získala v zastupitelstvu nadpoloviční většinu a ČSSD přešla do opozice. Post místostarostky obsadila kandidátka hnutí Sušičtí, čímž vznikla velká nespokojenost mezi voliči, neboť V. Marešová nebyla zvolena ani na post zastupitelky. Zastupitelem byl zvolen ředitel gymnázia, který se mandátu z důvodu časového vytížení vzdal právě ve prospěch Věry Marešové. ODS v sedmičlenné radě města obsadila čtyři posty, dva získali Sušičtí a jeden TOP 09.

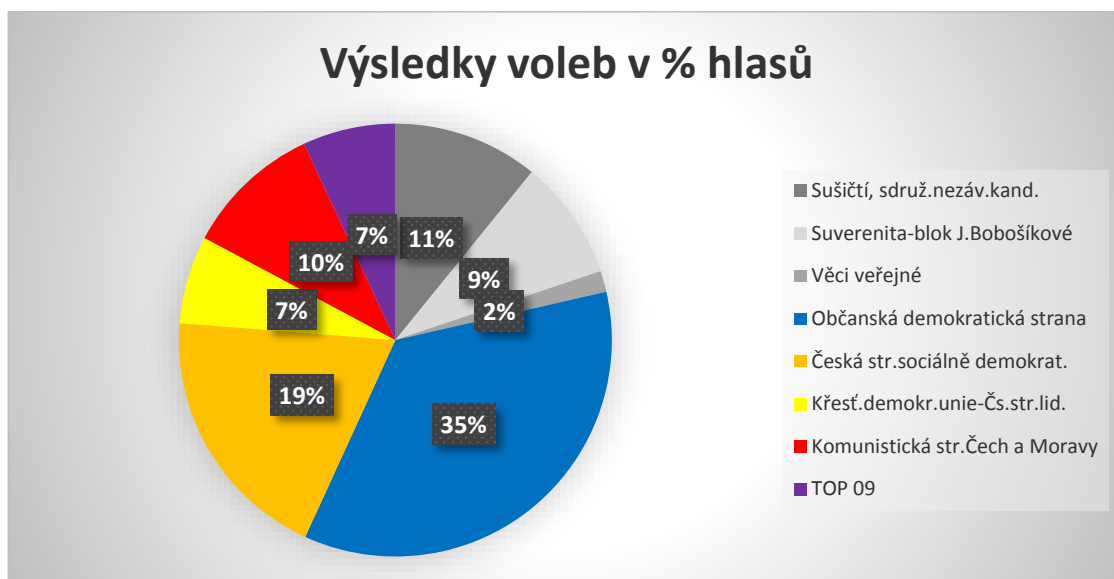
Následující týden po volbách se schází ODS s TOP 09 a Sušičtími na dojednání koaliční spolupráce. Zastupitelé ODS obhájili post starosty a obsadili celkem čtyři posty. Křeslo místostarostky a jednoho člena rady získali Sušičtí. Strana TOP 09 obsadila jedno křeslo v radě. Ostatní strany v zastupitelstvu přistoupily na spolupráci s vedením města, kromě ČSSD, která přešla do opozice. Podle klasifikace P. Jüptnera vznikla široká (duhová) koalice.

Tabulka č. 15 - Volby 2010

Strana nebo sdružení, koalice	Absolutní počet hl.	Hlasy v %	Počet mandátů
Sušičtí	9142	10,43	2
Suverenita-blok J.Bobošíkové	7572	8,64	2
VV	1324	1,51	0
ODS	29833	34,03	9
ČSSD	16347	18,65	4
KDU-ČSL	5545	6,33	1
KSČM	8624	9,84	2
TOP 09	5843	6,67	1

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 13 – Volby 2010



Zdroj: ČSÚ

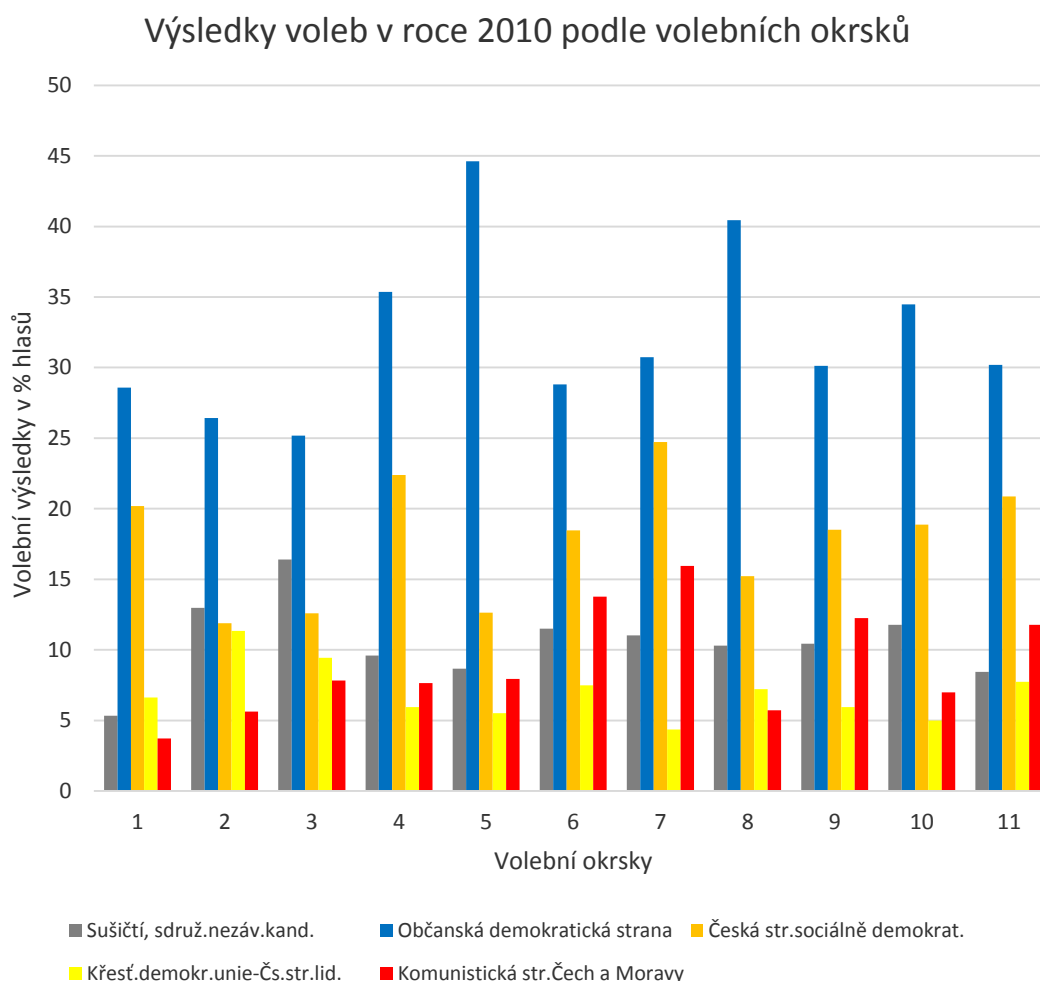
Tabulka č. 16 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
Sušičtí	Naglmüllerová Milena	Člen rady
Sušičtí	Marešová Věra	Člen rady a místostarostka
Suverenita-blok J. Bobošíkové	Kříž Čestmír	
Suverenita-blok J. Bobošíkové	Vítovcová Ivana	
ODS	Mottl Petr	Člen rady a starosta
ODS	Zelený Tomáš	Člen rady
ODS	Staněk Jan Ing.	Člen rady
ODS	Čámský Daniel	
ODS	Hlaváček Jiří	
ODS	Malina Michal	
ODS	Fornousová Věra	
ODS	Macháček Jaroslav	Člen rady
ODS	Zezula Zdeněk	
ČSSD	Stárková Milena Ing.	
ČSSD	Řezníčková Zdeňka	
ČSSD	Rippelová Jiřina	

ČSSD	Szvitková Ludmila	
KDU-ČSL	Voldřich Rudolf	
KSČM	Kůs František	Člen rady
KSČM	Kudová Božena Mgr.	
TOP 09	Nová Kateřina	Člen rady

Zdroj: MÚ Sušice

Graf č. 14 - Výsledky voleb podle volebních okrsků



Zdroj: ČSÚ

Z předloženého grafu můžeme porovnat úspěšnost stran v jednotlivých volebních okrscích. První pozice ODS je zcela zřejmá, druhé místo ČSSD bylo narušeno pouze ve volebních okrscích 2 a 3, kde byla těsně poražena KDU-ČSL.

4.11.7 Volby v roce 2014

Porovnáme-li volební kampaně v roce 2010 a 2014, rivalita ODS a ČSSD se stále stupňovala. Voliči byli zahrnováni spoustou letáků, článků v Sušických novinách a dalších internetových periodikách. Volby se konaly ve dnech 10. a 11. října 2014. K volbám přišlo necelých 54% voličů. Vítězem voleb se stala na rozdíl od vysoké politiky ODS. V Sušici poprvé kandidovalo hnutí ANO a získalo hned dva kandidáty. Starosta Petr Mottl se stal historicky prvním starostou, zvoleným třetí volební období za sebou.

I když pravicové strany ODS, Sušičtí, SZR a TOP 09 získaly v zastupitelstvu nadpoloviční většinu, v povolebním koaličním vyjednávání bylo rozhodnuto, že do rady koalice nabídne místo v radě hnutí ANO. Strany KDU-ČSL a KSČM dlouhodobě pravicové vedení města podporují, proto se ČSSD opět stáhla do opozice. Získala pouze pozici předsedy finančního výboru zastupitelstva. Podle charakteristiky Petra Jüptnera tedy vznikla v Sušici koalice široká (duhová).

Tabulka č. 17 - Volby 2014

Strana nebo sdružení, koalice	Absolutní počet hlasů	Hlasy v %	Počet mandátů
KDU - ČSL	81 306,00	7,43	1
Sušičtí	81 306,00	14,7	3
ODS	81 306,00	30,94	7
SZR	77 434,28	5,51	1
ČSSD	81 306,00	19,2	4
KSČM	81 306,00	8,43	2
TOP 09	81 306,00	6,29	1
ANO 2011	81 306,00	7,91	2

Zdroj: ČSÚ

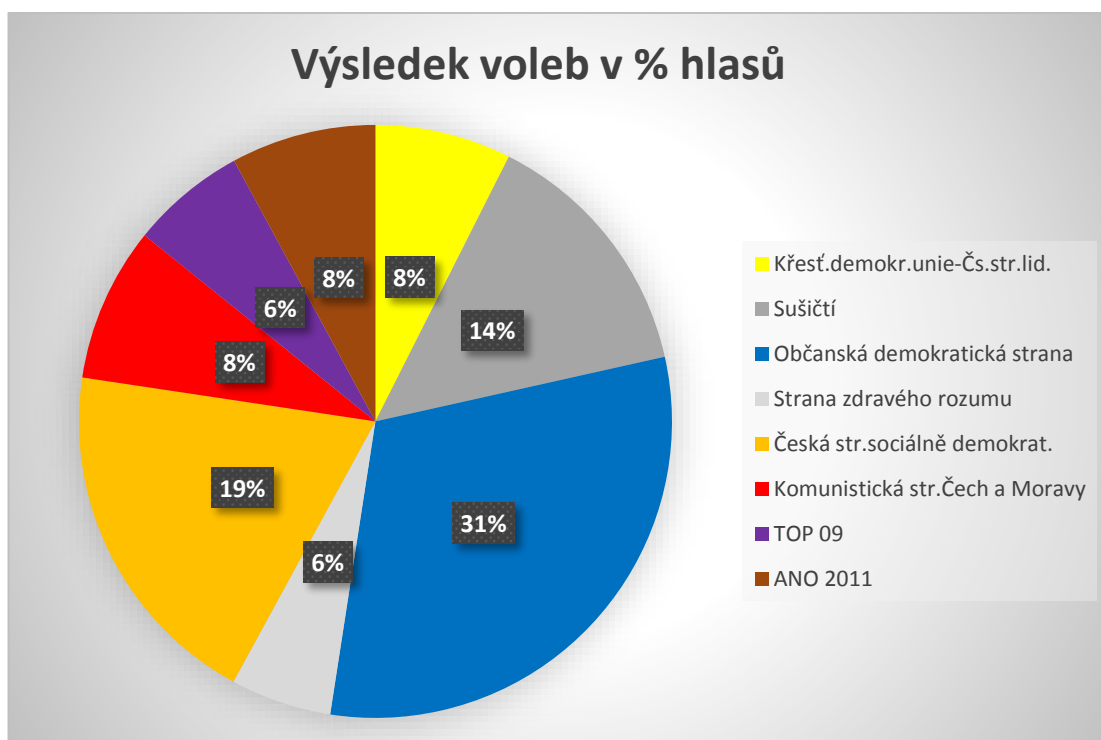
Tabulka č. 18 - Členové zastupitelstva a rady

Strana nebo koalice	Jméno zastupitele	Členství v radě
KDU - ČSL	Voldřich Rudolf.	
Sušičtí	Marešová Věra	Člen rady a místostarostka
Sušičtí	Naglmüllerová Milena	Člen rady
Sušičtí	Choc Jiří.	
ODS	Mottl Petr	Člen rady a starosta
ODS	Zelený Tomáš	Člen rady
ODS	Staněk Jan	

ODS	Čámský Daniel	
ODS	Fornousová Věra	
ODS	Lhoták Jan	Člen rady
ODS	Švelchová Jana	
SZR	Kříž Čestmír	
ČSSD	Stárková Milena	
ČSSD	Řezníčková Zdeňka	
ČSSD.	Karlíková Dagmar	
ČSSD	Sloup Radovan	
KSČM	Kudová Božena	
KSČM	Kůs František	
TOP 09	Staňková Andrea	Člen rady
ANO 2011	Jelínek František	Člen rady
ANO 2011	Javorský Pavel	

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 15- Volby 2014



Zdroj: ČSÚ

„Výsledek voleb považuji za ocenění čtyřleté práce celého dosavadního vedení města. Jsem také potěšen, že kandidáti ODS získali znovu důvěru. Přijímám to s pokorou a je to pro nás velkým závazkem do budoucna. Jsem rád, že můžeme pokračovat v započaté práci. Budeme se dále snažit, aby se Sušice stávala ještě lepším místem k životu a návštěvníkům měla stále co nabízet“¹¹⁵ poděkoval starosta Mottl svým voličům.

Vedení města v letech 2010 - 2014 učinilo pro rozvoj města mnoho důležitých rozhodnutí, např. byla zrekonstruována budova kina a vznikla tak moderní budova s přednáškovým sálem a galerií. Další významnou stavbou bylo vybudování Komunitního centra, v budově se nachází Městská knihovna, Středisko volného času, koncertní sál a venkovní amfiteátr.¹¹⁶ V historickém centru města bylo zcela zrekonstruováno nábřeží Karla Houry. K sportovnímu a kulturnímu vyžití nejen obyvatel Sušice, ale i turistů, byl opraven a dobudován pětihektarový městský lesopark Santos, založený již před 1. světovou válkou (investice byla z většiny financována Nadací proměny). Tato přestavba získala prestižní cenu Park roku 2014, kterou pořádá profesní sdružení Svaz zakládání a údržby zeleně.¹¹⁷ Pro sportovní činnost byl vybudován Skatepark, přestavěn venkovní bazén a hlavně krytý bazén. Zatím co předešlé stavby byly financovány z ROP NUTS II Jihozápad, prioritní osa Stabilizace a rozvoj měst a obcí v oblasti podpory Rozvojové projekty spádových center¹¹⁸, krytý bazén si financovala Sušice sama. Stavba bazénu na téměř celé volební období rozdělila Sušici na dva tábory. Na jedné straně stáli občané, kteří v krytém bazénu viděli přínos městu, na druhé straně stáli a stojí občané, kteří v něm vidí chybu a velkou finanční zátěž do budoucna. Snad největšími odpůrci bazénu byla sušická ČSSD, která si na tomto tématu postavila hlavní náplň předvolebního boje a útoků na vedení města. Poslední velkou investicí města byla koupě renesančního Rosacínovského domu na náměstí, který již dlouho chátral.

¹¹⁵ [43] http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2014/sn2014_19.pdf

¹¹⁶ [44] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2013-09-09]. Dostupný

z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=icsusice&id=172&burl=&pt=KU>

¹¹⁷ [45] Říčnímu ostrovu Santos v Sušici se vrátil prvorepublikový lesk [online] 2013 [cit. 2013-10-10]. Dostupný

z WWW: http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/_zprava/ricnimu-ostrovu-santos-v-susici-se-vratil-prvorepublikovy-lesk--1239578

¹¹⁸ [46] Jak to bylo ii komunitní centrum [online] 2013 [cit. 2013-10-31]. Dostupný

z WWW: <http://www.isusice.eu/index.php/susice/102-zpravy/3193-jak-to-bylo-ii-komunitni-centrum-kacko>

Obrázek č. 11 - Rozacínovský dům, budova staré lékárny a ostrov Santos



119



120

Obrázek č. 12 - Budova kina



121

¹¹⁹[47] Rozacínovský dům [online] 2013 [cit.2013-11-09]. Dostupný zWWW:https://www.google.cz/search?q=rozac%C3%ADnovsk%C3%BD+d%C5%AFm+su%C5%Alie&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbm=isch&imgil=yJxN2U2JjxxG0M%253A%253BgdSpHzu_MXYjAM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.remax-czech.cz%25252Freality%25252Fdetail%25252F117486%25252Fprodej-historickeho-objektu-1224-m2-susice&source=iu&pf=m&fir=yJxN2U2JjxxG0M%253A%252CgdSpHzu_MXYjAM%252C_&usg=__sH07eIKKwtDE3YKupQqEKqT5Fg8%3D&dur=285

¹²⁰[48] Ostrov Santos [online] 2013 [cit.2013-01-09]. Dostupný zWWW:https://www.google.cz/search?q=ostrov+santos&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=oa0aVJqVA87-POCgNAN&ved=0CCgQsAQ&biw=1280&bih=923#facrc=_&imgdii=_&imgcr=sseEY0wxfScGsM%253A%3BCmfrTPWvJM8xSM%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbaweb.dumabyt.cz%252Ffiles%252Ffiles%252F2013_08%252Fsantos%252FSantos-zazemi-1.JPG%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbaweb.dumabyt.cz%252FSouteze%252FLesopark-na-ricnim-ostrove-Santos-v-Susici.html%3B800%3B537

¹²¹[49] Kino Sušice [online] 2014 [cit.2014-12-09]. Dostupný

4.11.8 Komparace voleb 1849 – 2014

Pokud se porovnávají jednotlivé volby v tomto časovém rozmezí, je nutné si je rozdělit do tří úseků. První je od 1849 do konce druhé světové války, druhé je období socialismu a třetí je od „sametové revoluce do současnosti.

V prvním období až do roku 1918, kdy vznikla ČR, volili občané kandidáty podle jména a společenského postavení, i když na přelomu století v Sušici již první strany vznikaly. V roce 1919 kandidáty nominovalo pět stran. V období okupace byla samospráva řízena přímo zástupcem Říše. Posun k demokratickým volbám nastal po roce 1945, ale bohužel totalitní režim po roce 1948 svobodné volby nedovoloval.

Až pád komunismu v roce 1989 nastartoval demokratický chod země. Do prvních svobodných voleb v roce 1990 nominovaly své kandidáty čtyři politické subjekty. Volby s převahou vyhrála koalice nově vzniklého OF (založené 19. listopadu 1989 v Praze) a ČSL. Tak jako ve většině měst, tak i v Sušici přešla většina členů OF, které v roce 1991 zaniklo do nově založené pravicové strany ODS. Obliba kandidátů této formace se projevila i v roce 1994, kdy ODS volby vyhrála a získala převahu v zastupitelstvu i v radě města. Svoji pozici si zřejmě kvůli rozbrojům ve straně, které se přenášely i do vedení města, strana ve volbách roku 1998 neobhájila. Volby sice vyhrála, ale projevila se rostoucí síla ČSSD ve městě. ODS dokonce neobhájila ani post starosty, kde nahradila jejího kandidáta v bouřlivém zasedání zastupitelstva kandidátka ČSSD. Poražený starosta K. Janda z ODS jeden z důvodů propadu strany vidí v nízké účasti ve volbách. V Sušických novinách 18. prosince uvedl. „*A proč vlastně byla účast při komunálních volbách tak malá? Myslím si, že také proto, že nebylo „v nabídce“ mnoho skutečných osobností.*“¹²² „*Navíc pocity lidí o stranických bitkách nemají blízko k jejich srdcím.*“¹²³ Pozici nejsilnější strany v Sušici potvrdila ČSSD i v dalších volbách, v roce 2002. Obrat v pozicích obou nejsilnějších stran ve městě se projevila ve volbách roku 2006. Volby vyhrála ODS a spolu se Stranou zdravého rozumu a SNK Evropští demokraté u tvořili

z WWW: <http://www.protisedi.cz/article/kino-susice-oslavi-1-vyroci>

¹²² [50] Sušické noviny[online] 1998 [cit. 2014-01-09]. Dostupný

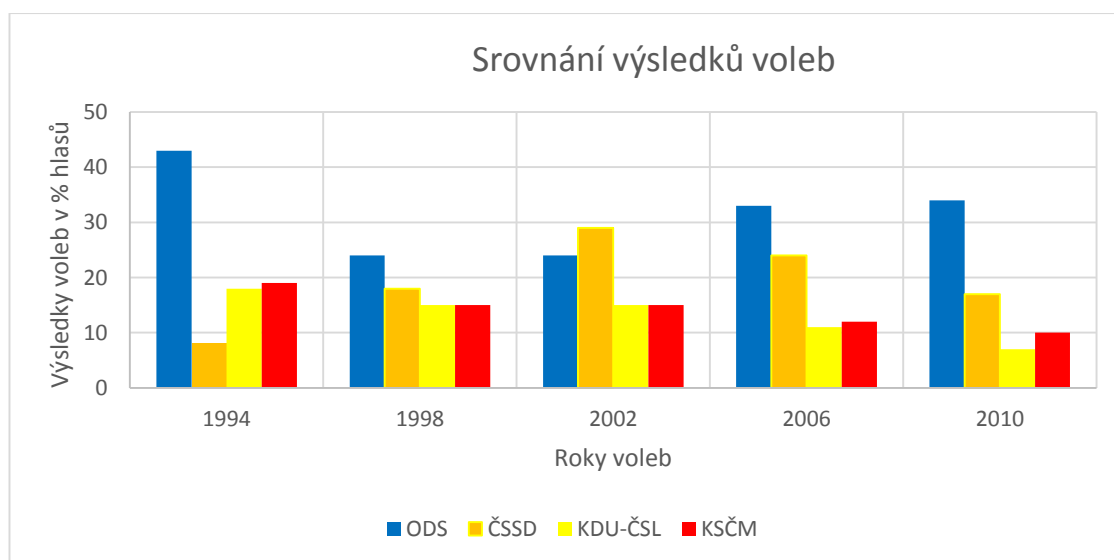
z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn1998/sn1998_23.pdf

¹²³ [50] Sušické noviny[online] 1998 [cit. 2014-01-09]. Dostupný

z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn1998/sn1998_23.pdf

koalici s dvanácti mandáty z celkového počtu 21 zastupitelů. Ačkoliv téměř v celém republice ODS ztrácí, zejména ve statutárních městech svou silnou pozici, v Sušici drtivě porazila soupeře, když získala devět mandátů z jednadvaceti.¹²⁴ Spolu s koaličními pravicovými partnery tak získala ODS suverénní nadpoloviční většinu v zastupitelstvu. V sedmičlenné radě města obsadila ODS čtyři křesla včetně postu starosty a zbylá tři koaliční partneři. Silnou pozici si ODS spolu s pravicovou koalicí obhájila ve volbách v roce 2010, kdy získala v zastupitelstvu nadpoloviční většinu a ČSSD přešla do opozice. ODS v sedmičlenné radě města obsadila čtyři posty, dva získali Sušičtí a jeden TOP 09. Podle klasifikace P. Jüptnera vznikla široká (duhová) koalice. Důvěru sušických obyvatel získaly pravicové strany i ve volbách v roce 2014. I když pravicové strany ODS, Sušičtí, SZR a TOP 09 získaly v zastupitelstvu nadpoloviční většinu, v povolebním koaličním vyjednávání bylo rozhodnuto, že do rady koalice nabídne místo v radě hnutí ANO. Strany KDU-ČSL a KSČM dlouhodobě pravicové vedení města podporují, proto se ČSSD opět stáhla do opozice. Získala pouze pozici předsedy finančního výboru zastupitelstva. Podle charakteristiky Petra Jüptnera tedy vznikla v Sušici koalice široká (duhová). Pro přehlednost jsou v přiloženém grafu srovnány výsledky voleb u klíčových stran ve městě.

Graf č. 16 – Srovnání výsledků voleb u vybraných stran



Zdroj: ČSÚ

¹²⁴ [51] Sušické noviny[online] 2010 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2010/sn2010_19.pdf

Z přiložených grafů, ve kterých jsou vedle sebe výsledná procenta voleb do Poslanecké sněmovny a do zastupitelstva v Sušici v letech 2002 až 2014, je patrné, že výsledky KDU-ČSL, ČSSD a KSČM jsou více méně srovnatelné. Právě výsledky ODS se výrazně liší. Zatím co v roce 2002 a 2004 komunální výsledky byly s parlamentními srovnatelné, v roce 2010 strana ve velké politice začala výrazně ztrácet, v komunálních volbách si svou úroveň udržela. V porovnání voleb v roce 2013 do Poslanecké sněmovny a v roce 2014 do zastupitelstva je rozdíl u ODS dokonce 13%. Právě na tomto jevu lze vidět, jak se liší komunální a státní politika. V komunální politice lidé spíše, než jaké je celostátní postavení strany zajímá, jak radnice město vede. Jak vedení radnice hospodaří a jak se snaží plnit volební sliby. Výhodou je u komunální politiky také osobní kontakt politiků s občany, politické strany i sdružení podnikají kulturní, společenské i sportovní akce pro setkání s voliči. Například k příležitosti významných státních výročí, nebo svátků. Proti tomu málokdo z občanů města osobně zná některého z poslanců či senátorů.

Graf č. 17 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2002



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 18 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2006



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 19 – Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2010



Zdroj: ČSÚ

Graf č. 20 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2014



Zdroj: ČSÚ

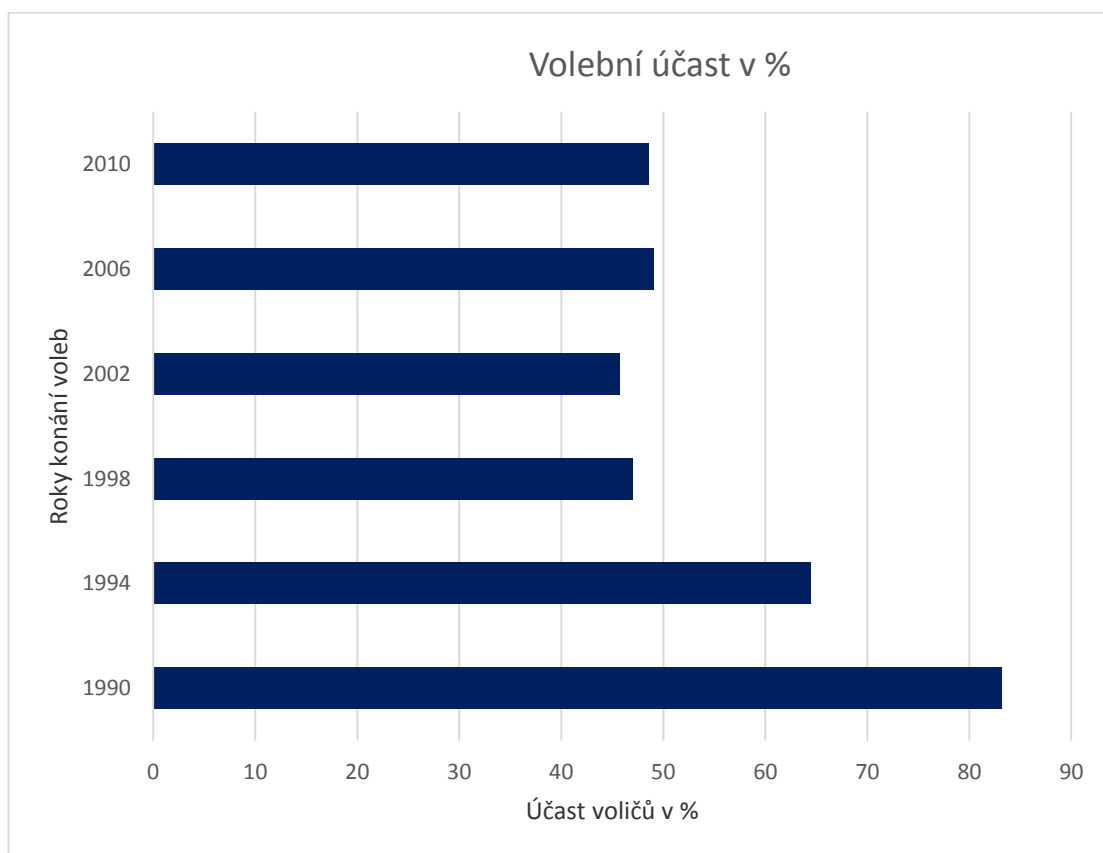
4.11.9 Účast obyvatel ve volbách

Pro zpracování problematiky voleb je velmi důležitou otázkou volební účast. V prvních volbách v roce 1990 byla účast voličů vysoká, šlo možná také ještě o porevoluční euforii, naděje na změnu, snaha něco změnit. O vysoké volební účasti můžeme mluvit ještě v roce 1994, postupně ale křivka klesá. Šlo o celorepublikový jev, kdy občané nechtěli k volbám přijít. Důvodem byla jistá deziluze z politického vývoje. A to nejen v politice státní, kdy se začaly dostávat na povrch špatná rozhodnutí, korupční aféry apod. V lokální politice občané přestávali věřit některým svým zástupcům. „*Sušice je malé město, tady se nic neutají, ale to asi nebude ten hlavní důvod. Je pravda, že někteří zastupitelé zklamali, ale většina pracovala a pracuje dobře. Nerozhodným voličům možná vadilo, že na kandidátkách byla a vlastně i jsou stále stejná jména. Občané tak často ani nevidí naději na změnu, nebo nějaký posun. Tak raději kritizují vedení města a neuvědomují si, že tím, že nešli k volbám, ničemu nepomohli*“¹²⁵, je názor zastupitele Hlaváčka.

¹²⁵ [71] Rozhovor se zastupitelem Jiřím Hlaváčkem

V Sušici byla volební účast vyšší v roce 2006, kdy byly volby společně se senátními a jednou z kandidátek byla i dosavadní starostka J Rippelová a její kandidatura přilákala i jinak nerozhodné voliče. Voliči tím dali najevo určitý patriotismus, kdy členku a kandidátku ČSSD volili i ti, kteří by jinak levicové zástupce nevolili.

Graf č. 21 - Volební účast obyvatel ve volbách



Zdroj: ČSÚ

4.12 Koalice politických stran a sdružení

Tak jako ve velké politice i v Sušici musí strany uzavírat koaliční spolupráci. Pokud jde o předvolební jednání, většina stran má dostatek kandidátů, aby mohly sestavit kandidátku samy ať už z vlastních řad, nebo oslovují sympatizanty. Jinou otázkou jsou

koalice povolební. „Pokud mohu posoudit, nevím o tom, že by strany uzavíraly v Sušici písemné koaliční smlouvy. Jde většinou o výsledek jednání a ochoty spolupracovat a podílet se na moci.“¹²⁶, odpověděl starosta Petr Mottl v rozhovoru s autorkou. „Sušice má svoje určitá specifika, není to o koalicích, levici či pravici. Je to hlavně o lidech. Role opozice je role více méně kontrolní, prostřednictvím výborů“, řekla zastupitelka Rippelová v rozhovoru. Na otázku, co vede občany k tomu, že zakládají sdružení, odpověděla zastupitelka Fornousová „nestraníci či jejich sdružení, dnes jsou rozhodně nejoblíbenější a v komunální politice nejrozšířenější; protože na nich žádná stranická špína neulpěla a nelze je s nikým spojovat, mají startovní pozici jednodušší. Sice o nich a jejich názorech (krom nejbližších známých) nikdo nic neví, ale to voličům bohužel nevadí. Nutno ovšem dodat, že v obcích a menších městech jako je Sušice se lidé přece jen dost znají, takže tady ten problém není tak veliký“.¹²⁷

Nejčastějším typem koalic v Sušici je koalice široká. Při srovnání výsledků povolebních jednání a volby do rady města, od voleb v roce 1990 do voleb v roce 1998 byly v radě města zastoupeny všechny strany, kromě KSČM. V roce 1998 byla uzavřena koalice všeobecní, která byla obnovována až do voleb v roce 20010. které uspěly ve volbách do zastupitelstva. V roce 2010, kdy rivalita ODS a ČSSD stupňovala, existence rady města ve stávajícím složení se zástupci opoziční sociální demokracie byla nemožná. Tím můžeme mluvit o koalici široké. Tento stav napadl v rozhovoru předseda ČSSD Vrhel „Po roce 89 bylo pravidlem, že dle výsledku voleb se sestavovalo vedení města. Vítěz měl starostu, druhá strana místostarostu a každá politická strana radního. Tím bylo zajištěno společné rozhodování v radě. Posledních 7 let za vlády ODS "VÍTĚZ BERE VŠE".“¹²⁸ Koaliční zastupitel Kříž (SZR) je ale jiného názoru, „Současné složení zastupitelstva je skoro ideální pro důležitá rozhodování. Koalice má jednoznačnou většinu, proto se může pustit do zásadních rozhodnutí. Na začátku každého volebního období je důležité sestavení "místní vlády". Stejně tak je důležitá konstruktivní opozice, která nechce jen ničit, ale být takovým "hlídacím" psem.“¹²⁹

¹²⁶ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

¹²⁷ [72] Rozhovor se zastupitelkou Věrou Fornousovou

¹²⁸ [69] Rozhovor se zastupitelem Miroslavem Vrhelem

¹²⁹ [73] Rozhovor se zastupitelem Čestmírem Kříže

4.13 Konfliktní linie ve městě Sušice

Z přehledů volebních výsledků a struktury zastupitelstev a rady města v posledním volebním období je vidět jako hlavní konfliktní linie rozpor levice zastoupené jen ČSSD a pravice, kterou představuje ODS spolu s ostatními pravicovými stranami. Typicky levicová strana KSČM se do opozičních rolí nestaví. Předseda Kůs na dotaz, v jaké roli je strana v Sušici odpověděl „*nehrajeme si na velkou politiku, jde nám o město a v tom musíme v poslední době zpravidla souhlasit s koalicí. Já a i moje kolegyně zastupitelka hlasujeme podle svého svědomí. Žijeme tady a budou tady žít i naše děti.*“¹³⁰ V tom lze vidět, že lokální politika se liší od té „velké“, kde poslanci hlasují podle příslušnosti ke straně. Do voleb v roce 2010 byl v radě přítomen zástupce všech stran, které byly v zastupitelstvu, ale od roku 2010, kdy ČSSD v radě křeslo nedostala a tím přešla do opozice se situace vyostřila a konflikt se stále stupňuje. V posledním volebním období Sušici „hýbalo“ několik problematických bodů, na kterých se sice pravice s levicí shodly, ale na řešení už nikoliv. Všichni zastupitelé v rozhovorech uvedli, že jedním problémů města je vysoká nezaměstnanost. Ale jak jí řešit, žádná strana plně odpovědět neumí. Současná radnice se snaží do města přilákat investory, hlavně do prostorů bývalého SOLA nebo do budov prázdných kasáren. Situace je ale komplikovaná tím, že město není napojeno na hlavní železniční trasy a k nejbližší dálnici je asi 70 kilometrů. „*Proto se současné vedení města snaží zaměřit na turistický ruch, což opoziční strana pouze kritizuje, ale řešení nenabídla žádné.*“¹³¹ Uvedl v rozhovoru zastupitel Daniel Čámský (ODS). Zastupitelky za ČSSD vidí možnost v jednání s krajem, ale tomuto řešení koaliční zastupitelé moc nevěří. Jaroslav Macháček (ODS) uvedl, že „*kraj má svých problémů dost a přidáme-li v současné době rozdílné především politické vedení tak žádnou výraznou pomoc neočekává.*“¹³²

Nemocnice je „nechtěné dítě“, radnice chce prodat nemocnici, to jsou hlavní slogany ČSSD v předvolebních letácích. Již v září 1998 rozhodlo zastupitelstvo města Sušice o zřízení o. p. s Nemocnice Sušice a převzít tak objekty a zařízení z kraje. Město

¹³⁰ [70] Rozhovor se zastupitelem Františkem Kůsem

¹³¹ [74] Rozhovor se zastupitelem Danielem Čámským

¹³² [75] Rozhovor se zastupitelem Jaroslavem Macháčkem

muselo na následnou rekonstrukci čerpat vysoké úvěry a město se tak na dlouhou dobu zadlužilo. „Řekl bych, že pro to ji považují sociální demokraté za svoji vlajkovou loď, proto že byli tehdy u kormidla a už se jim takový velký projekt nikdy nepovedl,“ myslí si zastupitel Michal Malina (ODS). Po změně vedení radnice a přechodu ČSSD do opozice se nemocnice stala štítem, za který se schovává kdykoliv nesouhlasí s rozhodnutím radnice. Během roku 2012 byla městu předložena nabídka společnosti Agel, týkající se pronájmu nemocnice. Radnice se nechtěla nemocnice zbavit, musela řešit, co s ní do budoucna. Partnerem nemocnice je jen město a pomoc z kraje, kterou sliboval hejtman Plzeňského kraje, nepřišla.¹³³ „Tady opozice schválně anebo z neznalosti veřejnost klame. Nemocnice jako taková je už pronajatá, proto je to o.p. společnost. Město má ve svém majetku jenom pozemky a budovy. Radnice se zavázala, že každoročně bude z fondu, který je pro to určen dorovnávat ztrátu nemocnice“,¹³⁴ vysvětluje starosta Mottl (ODS). Všechny ostatní nemocnice v Plzeňském kraji jsou napojeny na rozpočet Plzeňského kraje, který hradí veškeré ztráty těchto nemocnic, a to v řádu stamilionů korun. „Zjednodušeně řečeno město Sušice sponzoruje Plzeňský kraj. A to považuji za nespravedlivé. Bohužel ani po několika jednáních s vedením Plzeňského kraje se nepodařilo najít společnou řeč a to i přesto, že vládne strana, která má vždy před volbami zdravotnictví jako nosné téma. A to je dokonce jedna z našich zastupitelek zároveň i krajskou zastupitelkou právě pro zdravotnictví. Inu, slibem nezarmoutíš. A proto byl před lety na můj návrh zřízen v rámci rozpočtu města tzv. fond nemocnice, ve kterém jsou prostředky, které slouží i jako jakýsi finanční polštář pro případ finančních problémů nemocnice. Naposledy byl využit, když došlo k výpadku příjmů v důsledku zrušení poplatků ve zdravotnictví“,¹³⁵ vysvětlil stav starosta Mottl. Pro srovnání jen u klatovské nemocnice je pro příští rok plánovaná ztráta 160 mil. Kč, kterou uhradí Plzeňský kraj, nikoliv např. město Klatovy. Zjednodušeně lze říci, že 65% procent péče je v sušické nemocnici poskytováno mimo sušickým občanům a to bez jakéhokoliv finanční

¹³³ [52] Klatovský deník [online] 2013 [cit. 2014-01-11]. Dostupný zWWW:http://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/mesto-susickou-nemocnici-miliardari-nepronajme-20130223.html

¹³⁴ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

¹³⁵ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

kompenzace z rozpočtu Plzeňského kraje. Je důležité ještě zmínit, že proběhlo mnoho jednání se starosty okolních obcí. Radnice se v nich snažila přesvědčit starosty, aby ze svých rozpočtů přispívali na chod nemocnice a kompenzovali tím výdaje, které se týkají jejich obyvatel. O záměru pronájmu zastupitelka Stárková (ČSSD) dokonce navrhovala uspořádat referendum. Na což reagovala místostarostka Sušice Věra Marešová (Sušičtí) slovy: „*Nedovedu si představit, jak by laická společnost rozhodovala o pronajímání nemocnice.*“ Uspořádat referendum schváleno nakonec nebylo.¹³⁶ V rozhovoru se starostou pan Mottl vysvětlil, že nešlo ani o jednání o pronájmu, ale teprve o záměru pronájmu. „Hlasování v zastupitelstvu bylo pouze o tom, zda si necháme předložit podrobnou nabídku, konkrétní podmínky a garance, ty pak projednáme, posoudíme a pak teprve se rozhodneme, zda jsou či nejsou pro město natolik zajímavé, že má smysl měnit nájemce naší nemocnice či nikoliv. To se nestalo a osobně si myslím, že to byla chyba.“¹³⁷ Ostatní koaliční partneři vedení města záměr projednat co dál podporují. Zastupitelé MUDr. Nová (TOP09)¹³⁸ a MUDr. Voldřich (KDU ČSL)¹³⁹ chtějí samozřejmě nemocnici zachovat v rukou Sušice, ale finanční náročnost je jim zřejmá. Proto je mrzí, co se ve městě rozpoutalo. Obzvlášť, že se mnohdy jednalo o fámy ničím nepodložené. „*Zdá se mi, že ČSSD schválně nezveřejňuje všechno, co ví, a vyvolává paniku*“¹⁴⁰ je názor radního Tomáše Zeleného (ODS). Nedostatečnou informovanost na druhou stranu kritizuje i ČSSD „*o záměrech pronájmu nemocnice jsme se dozvěděli ve čtyřech větách v rubrice „Aktuálně z radnice“. Přitom radní MUDr. Kateřina Nová, která je zároveň ve správní radě nemocnice, by měla být tím zásadním „nositelům informací“ z oblasti zdravotnictví pro naše občany. Argument, že jednání správní rady je neveřejné a informace důvěrné, nemůže přece obstát vždy a ve všech případech*“.¹⁴¹ V květnu 2012 proběhlo setkání starosty s hejtmanem kraje Chovancem, na které byla městu přislíbena pomoc ve formě investiční dotace, která se ale neuskutečnila a dle vyjádření hejtmana, uveřejněné

¹³⁶ [52] Klatovský deník [online] 2013 [cit. 2014-01-11]. Dostupný z WWW: http://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/mesto-susickou-nemocnici-miliardari-nepronajme-20130223.html

¹³⁷ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

¹³⁸ [79] Rozhovor se zastupitelkou Kateřinou Novou

¹³⁹ [80] Rozhovor se zastupitelem Rudolfem Voldřichem

¹⁴⁰ [84] Rozhovor se zastupitelem Tomášem Zeleným

¹⁴¹ [53] ČSSD Sušice [online] 2002 [cit. 2013-04-11]. Dostupný

z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/publikovane-v-tisku/nemocnice-nechtene-dite-2002195>

v Sušických novinách „ si musí město Sušice jako zřizovatel najít peníze ve svém rozpočtu sama.“¹⁴² Na následné debatě v sušickém tisku reagovala opoziční zastupitelka Stárková (ČSSD), „*Omlouvám se, vážení čtenáři, ale tvářit se tak, že kraj je povinen investovat do naší nemocnice a my si tady budeme vymýšlet další a další vylepšení sportovního areálu, mně připadá absurdní.*“¹⁴³

Názor paní Stárkové otvírá asi největší konflikt posledních let, stavbu krytého bazénu v Sušici.

První zmínky o krytém bazénu v Sušici jsou již z roku 1998, kdy starosta Karel Janda a vedení radnice přišli s tímto návrhem. Zastupitelstvo návrh zamítlo, protože studie a hlavně financování bylo nepřipravené. Otázku výstavby otevřelo opět vedení města po volbách v roce 2006, kdy do křesla starosty usedl Petr Mottl, který v podpoře sportu a turistického ruchu vidí prioritu města. Město nechalo zpracovat studii u firmy Consulting Sport Praha (cena 300 000,- korun). Před hlasováním dal starosta možnost zastupitelům se projektu vyjádřit. Zastupitelé, kteří hlasovali pro ano, zmiňovali podporu volnočasových a sportovních aktivit a rozvoj cestovního ruchu. Ze strany odpůrců zazněly obavy z vysoké finanční náročnosti nejen na výstavbu, ale i na následný provoz. Pro hlasovali: Mottl, Zelený, Maršát, Staněk, Švelchová, Fornousová, Malina, Čámský (ODS), Voldřich (KDU-ČSL), Květoň (SNK-ED) – 10 zastupitelů. Proti hlasovali: Kocman, Naglmüllerová, Švejd (SZR), Rippelová, Vítovcová, Kříž, Řezníčková, Szvitková (ČSSD), Polauf (KSČM) – 9 zastupitelů. Zdrželi se: Kůs (KSČM), Zahradník (KDU-ČSL) – 2 zastupitelé. Tím rozprava o bazénu skončila. Zajímavý byl tehdejší názor zastupitelky Rippelové, „*Stavbou bychom ublížili Horažďovicím,*“ uveřejněný v Sušických novinách. „*Já si naopak myslím, že výstavbou by se značně podpořil turistický ruch. A argumentovat tím, že vybudujeme bazén a tím naděláme problémy příštím zastupitelům, není na místě,*“¹⁴⁴ komentoval další člen zastupitelstva Tomáš Zelený(ODS) v Sušických novinách.

¹⁴²[54] Sušické noviny[online] 2013 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2013/sn2013_03.pdf

¹⁴³ [53] ČSSD Sušice [online] 2002 [cit. 2013-04-11]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/publikovane-v-tisku/nemocnice-nechtene-dite-2002195>

¹⁴⁴ [84] Rozhovor se zastupitelem Tomášem Zeleným

„Jednoznačně jsem výstavbu aquaparku podporoval, takovéto vybavení považuji za součást standardu, který by v současné době města měla nabízet. Podle mého názoru by znamenal nejen zvýšení komfortu života ve městě, ale i zajímavou nabídku pro turisty a návštěvníky. Domnívám se, že ačkoli by se jednalo o velký projekt a složité financování, dokázali bychom najít rozumnou cestu tak, abychom nezatížili „rozpočet města na několik let a budoucí generace“, jak na zastupitelstvu několikrát zaznělo. Je možná chyba, že nemůžeme uplatnit žádost na čerpání finančních prostředků z EU v tomto roce, není jisté, zda se to do konce období poskytování příspěvků (2007–2013) ještě někdy podaří. Je škoda, že „nesáhneme po penězích“, které se nabízejí. Nicméně ačkoliv návrh zabývat se záměrem realizace nebyl schválen, jsem rád, že ze strany zastupitelů padlo konečné rozhodnutí.“¹⁴⁵ Komentoval rozhodnutí zastupitelů starosta Mottl. František Kůs (KSČM) který se hlasování zdržel, redaktorům Sušických novin sdělil „Záměr vybudovat nový plavecký bazén je jistě pěkný, ale nejsem přesvědčený o tom, že teď je na to ta správná doba“. V Sušických novinách uvedla zastupitelka Jiřina Rippelová (ČSSD). „Osobně preferuji financování jiných aktivit a podporu veřejných zařízení, jako je např. nemocnice. Trvalé dotování provozu v řádu milionů korun by podle mého názoru městský rozpočet zatížilo natolik, že by nebylo reálné věnovat se ostatním projektům, ať už se jedná o zdravotnictví, vzdělávání, komunikace nebo sociální péči. Pokud bych měla řešit dilema: pomoci sušické nemocnici či stavět a dotovat navrženou variantu KPB, vyberu si nemocnici. Krytý plavecký bazén není podle mě stěžejní v rozvoji cestovního ruchu – měli bychom stavět na tom, co jiná města nemají. Horažďovice mají kvalitní aquapark a Sušice by mohla mít plně vybavený zimní stadion, který lze po rekonstrukci využívat celoročně. V tom vidím rozvoj spolupráce, provázanost nabídek turistům v oblasti a další možnosti spolupráce obcí v regionu pro podporu zvýšení cestovního ruchu. Moje rozhodování nevycházelo ze žádné stranickosti, ale ze znalosti rozpočtu a potřeb města.“¹⁴⁶ Další jednání o výstavbě bazénu proběhlo na zasedání zastupitelstva v červnu 2009, kdy byla schválena částka na zhotovení studie, projektové dokumentace a zajištění všech dalších

¹⁴⁵ [55] Sušické noviny[online] 2008 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2008/sn2008_03.pdf

¹⁴⁶ [55] Sušické noviny[online] 2008 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2008/sn2008_03.pdf

nutných příloh pro podání žádosti o dotaci.¹⁴⁷ Dne 30. 6. 2010 zastupitelstvo města schvaluje realizaci akce „Bazén Sušice – přístavba a stavební úpravy zimního stadionu“ ve výši do 150 mil. Kč¹⁴⁸. Dotace nakonec nebyla přidělena a rada a následně zastupitelstvo rozhodlo, že bazén bude financovat samo s pomocí úvěru.

Zastupitelstvo města schvaluje realizaci akce „Bazén Sušice“ ve výši 150 mil. Kč bez DPH v letech 2011-2013 za použití finančních prostředků z rozpočtu města Sušice a dlouhodobého úvěru. *„Zastupitelstvo města schvaluje čerpání dlouhodobého úvěru na pokrytí financování akce Bazén Sušice v maximální výši do 90 mil. Kč“*¹⁴⁹, zní zápis z jednání zastupitelstva 27. 4. 2011. Původně se počítalo s tím, že aquapark bude stát přes 150 milionů korun. Firma Hochtief vysoutěžila cenu za 116 milionů, což bylo méně, než původní plán, tak vedení radnice ještě rozhodlo o dodatečné změně plánu a přidání protiproudu pro kajakáře celkem v hodnotě 11 milionů, vysvětluje první navýšení ceny za stavbu starosta Sušice Petr Mottl. Druhé navýšení přišlo, jako požadavek od dodavatele firmy Hochtief. *„To je to, co nám opozice vyčítá nejvíc, těch zhruba 9 milionů. Konečná částka za vícepráce ale ještě není stanovena, protože v tuto chvíli běží smluvní pokuta za nedodání stavby v předem daném termínu,“* dodává starosta Mottl.¹⁵⁰ Celková cena bazénu je nyní, se započtením všech rozpočtových změn, cca 136,4 milionu korun bez DPH, což je stále méně, než byla předpokládaná částka na stavbu, 150 milionů korun. Podle všech předpokladů by tato cena měla být konečná. *„V žádném případě už se cena navyšovat nebude,“* řekl starosta.¹⁵¹

Tím se rozpoutaly velké boje mezi sympatizanty a odpůrci bazénu, které vlastně trvají do dnes. Při rozhovorech se zastupiteli byli jednotní především ti z opozice paní Stárková a Řezníčková, které uvedly téměř shodně, že se stavbou nesouhlasí, hlavním

¹⁴⁷ [56] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2014-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/mususice/fr.asp?tab=mususice&id=2801&burl=&pt=MEUS>

¹⁴⁸ [56] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2014-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/mususice/fr.asp?tab=mususice&id=2801&burl=&pt=MEUS>

¹⁴⁹ [56] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2014-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/mususice/fr.asp?tab=mususice&id=2801&burl=&pt=MEUS>

¹⁵⁰ [57] Region pod lupou [online] 2014 [cit. 2014-08-03]. Dostupný z WWW: <http://www.regionpodlupou.cz/2862-aquapark-v-susici-ceka-kolaudace-cena-za-stavbu-neprekroci-136-milionu-korun.xhtml>

¹⁵¹ [58] Klatovský deník [online] 2013 [cit. 2013-10-25]. Dostupný z WWW: http://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/bazen-v-susici-navysili-o-dalsich-10-milionu-20140226.html

důvodem je vysoká finanční zátěž pro město nejen úvěrem, nejméně na patnáct let ale i provozem. „Poloha bazénu je podle mě nevýhodná, lepší by bylo stavbu umístit na místo současného koupaliště“¹⁵², kritizuje lokalitu krytého bazénu zastupitelka Řezníčková ČSSD, které vadilo, že stavba bazénu je téměř v centru. „Pro turisty, kteří navštíví naše město, je poloha v centru velkou výhodou. Došlo tak k propojení s dalšími sportovišti a hotely a ubytovnami. Například v okruhu několika málo kilometrů lze navštívit bazén i s Wellness službami, zimní stadion, tenisové kurty, atletický a fotbalový areál, lanovou dráhu a krásnou cyklostezku, kterou využívají ve velké míře bruslaři na in linech. Máme tady dvě základní školy a školky, snadný dojezd k nám mají školy z okolí, děti tím mají možnost splnit si povinné plavecké kurzy skoro doma,“¹⁵³ řekl v rozhovoru s autorkou zastupitel Jiří Hlaváček (ODS). Na fotografii níže je dobře vidět nejen náměstí, ale i celý areál sportovišť a TJ. Je nutné podotknout, že bazén je spojením se Zimním stadionem a využívá jeho zbytkové teplo. „V tom vidíme velké úspory oproti lokalitě, kterou nám předkládá opozice“¹⁵⁴, vysvětluje zastupitel Zdeněk Zezula (ODS). Ředitel Sportovišť Hamák dodává, že bazén nabízí nejen plavecké dráhy, ale i sauny, wellness, posilovny a sály pro cvičení. Zvýšil se zájem o ubytování nejen mladých párů s dětmi, ale i sportovních klubů, které areál využívají k různým soustředěním, odpověděli svorně majitel Hotelu Gabreta Jiří Petera a hospodář TJ Jan Staněk, který je také zastupitelem. „Velkým lákadlem je unikátní projekt s protiproudem, na kterém mohou trénovat kajakáři. Jsou jenom dva bazény v Evropě, které jej mohou nabídnout“¹⁵⁵, dodává ještě Staněk (ODS).

Opozice ale namítá, že peníze, které se bazén stál, by se mohli využít účelněji. „Zvýšila bych podporu nemocnice, jejímž zřizovatelem je město. Pak bych investovala více do bytového vybavení,“ vyjmenovává Zdeňka Řezníčková.¹⁵⁶ Podle starosty je město zadlužené daleko méně, než v dobách, kdy se na vedení města podíleli ti, co dnes

¹⁵² [81] Rozhovor se zastupitelkou Zdeňkou Řezníčkovou

¹⁵³ [71] Rozhovor se zastupitelem Jiřím Hlaváčkem

¹⁵⁴ [66] Rozhovor se zastupitelem Zdeňkem Zezulou

¹⁵⁵ [83] Rozhovor se zastupitelem Janem Staňkem

¹⁵⁶ [59] Region pod lupou [online] 2012[cit. 2014-02-09]. Dostupný

z WWW: <http://www.regionpodlupou.cz/704-dotace-na-bazen-v-susici-neni-presto-se-stavi.xhtml>

nejvíce křičí. Město je v dobré finanční kondici a každoročně končí hospodaření s přebytkem. Například v loňském roce činil přebytek hospodaření města + 93 mil. Kč.

„Opozice nám vlastně nedala jinou možnost. Ti, co teď nejvíce křičí, že jsme Sušici zadlužili, vlastně podání žádosti do fondu Evropské unie pět let blokovali“¹⁵⁷.

Obrázek č. 13 - Starosta Mottl a místostarostka Marešová otevírají bazén



158

Obrázek č. 14 - Letecká mapa centra Sušice, na které je vidět vzdálenost sportovišť od centra města

¹⁵⁷ [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem

¹⁵⁸ [60] Sportoviště Sušice[online] 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sportoviste-susice.cz/mame-otevreno-/>



159

¹⁵⁹ [61] Letecká mapa Sušice [online] 2015 [2015-02-014]. Dostupný z WWW: <https://www.google.cz/maps/@49.2305211,13.5133483,1196m/data=!3m1!1e3>

5 Závěr

Cílem této diplomové práce je popsat vývoj samosprávy v Sušici a popsat všechny aspekty vývoje a rozebrat dvě hlavní konfliktní linie, které ovlivnily a ovlivňují život města. Sušice je krásným městem o zhruba jedenácti a půl tisíci obyvatel, ležící podél řeky Otavy v podhůří Šumavy. Toto někdejší královské město se rozprostírá po obou březích kdysi zlatonosné řeky Otavy v nadmořské výšce 465 m a ploše 45,63 km². Dnes je Sušice městem s rozšířenou působností pro dalších třicet obcí. Velikost tohoto správního území je 78154 ha.¹⁶⁰ a žije zde celkem 24579 obyvatel. Ze stručného nástinu historie popsané v textu je patrné, že Sušice je již od 13. století významným centrem regionu. Postavení centra Pošumaví si Sušice drží i v dnešní době, kdy se z přilehlých měst a obcí sjíždějí obyvatelé do Sušice nejen za prací, ale i za úřady, dále do nemocnice, do škol a za kulturou. Vykonavatelem státní správy v Sušici je MÚ Sušice. Sídlí v centru města v krásné renesanční budově na Náměstí Svobody č. p. 138. Současným starostou je Bc. Petr Mottl a místo starostkou je Ing. Věra Marešová. Tajemníkem je Mgr. Petr Novák. Zastupitelstvo je složeno z 21 zastupitelů, z nichž je sedmičlenná rada.

V kronice města jsou první údaje o počtu obyvatel zhruba z roku 1860, kdy bylo sčítání lidu. K mírnému snížení počtu obyvatel došlo v období světových válek. Od šedesátých let počet prudce stoupal. V posledních letech stav obyvatel stagnuje, nebo mírně klesá. Důvodem je hlavně nedostatek pracovních míst, čímž stoupá nezaměstnanost a převážně mladé rodiny odchází za prací do jiných lokalit. S tímto jevem souvisí i postupně se zvyšující věkový průměr obyvatel. Dnes v Sušici žije kolem 11300 obyvatel, z toho ženy tvoří víc jak polovinu.

Míra nezaměstnanosti se ve městě drží dlouhodobě mezi 8 – 13 %, což je v porovnání s hodnotami měst v Plzeňském kraji lehce nad průměrem. Průmyslová výroba zde nemá výrazné zastoupení, je soustředěna převážně do měst Sušice a Kašperských Hor, minulé i současné vedení města nedokázalo přitáhnout do města větší investory a současné vedení města se orientuje především na rozvoj turistického ruchu.

¹⁶⁰ [15] Město Sušice [online] 2012 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/zaklad.asp>

Od roku 1989 a ž do roku 2005 vedení radnice investovalo do oprav a výstavby několika pro město důležitých objektů, např. nemocnice, ČOV, budov škol a radnice. V těchto letech byly výsledky rozpočtů záporné. Od roku 2006 se finanční situace města výrazně zlepšila, i díky dobře podaným žádostem o dotace. Na konci roku 2013 činil přebytek hospodaření města + 93 mil. Kč! Hodnota majetku ve vlastnictví města byla k letošnímu roku téměř 2 miliardy Kč a to je nejvíce v historii města.

V Sušici stejně jako v ostatních městech působí a fungují politické strany a sdružení, které se podílí na chodu města. První zmínky o politických stranách jsou v Kronice města z období devatenáctého století. Na konci volebního období 2010 – 2014 ve městě aktivně působilo osm stran nebo sdružení (ODS, KSČM, TOP 09, KDU ČSL, ANO SZR, ČSSD a Sušičtí) Strany a sdružení města spolupracují v koalicích, jejichž podoba je v práci znázorněna v odstavcích po jednotlivých volbách, tak jak se tvořila rada města a volil starosta.

V diplomové práci je velká část práce věnována problematice voleb do zastupitelstva. Tak jako je v komunální politice běžné, oproti té „velké“, sušičtí obyvatelé si za zastupitele vybírají především osobnosti obce. V prvních volbách od roku 1848 až do roku 1920 do voleb vstupovali kandidáti sami za sebe, ne za stranu. V té době mělo město několik významných osobností ve vedení města a na jejich památku jsou po nich pojmenovány nábřeží a ulice města. V předválečném vývoji již své kandidáty nominovaly vzniklé strany. Při studiu Kroniky města Sušice, je patrné, že občané volí stále stejné zástupce, především z řad sušické elity. Válečné a hlavně poválečné volby byly stejně jako v celé republice nesvobodné. Změna nastala v roce 1989 a ve volbách, které následovaly v roce 1990. Nově vzniklé politické hnutí Občanské Fórum spolu s ČSL jasně zvítězilo ve volbách a spolu získali 11 křesel z 21. Po volbách vznikla tzv. široká koalice, kdy všechny strany spolupracovaly, mimo KSČM. Stejný typ povolební koalice byl i v roce 1994, ke změně došlo ve volbách v roce 1998, kdy ODS sice voly vyhrála, ale hlavní slovo ve městě převzala ČSSD. Dle mínění pamětníků hlavním důvodem menšího zájmu o ODS a zvýšení šancí ČSSD vyplývá z neshod uvnitř ODS, které se táhly celým volebním obdobím, ale také i osobností Jiřiny Rippelové¹⁶¹, která se stala starostkou na

¹⁶¹ Jiřina Rippelová se stala v roce 2006 - 2012 senátorkou a nyní je inspektorkou Úřadu na ochranu osobních údajů

dvě volební období. Návrat k pravicovému vedení města nastal v roce 2006, kdy se ODS spolu s ostatními pravicovými subjekty ujala vedení města. ČSSD si drží pozici druhé nejsilnější strany ve městě, ale spolupráce s ODS je pro obě strany nepředstavitelná a tak odchází do opozice, kde je po následných volbách v roce 2010 a 2014.

Tak jako ve velké politice i v Sušici musí strany uzavírat koaliční spolupráci. Pokud jde o předvolební koalice, většina stran má dostatek kandidátů, aby mohly sestavit kandidátku samy ať už z vlastních řad, nebo oslovují sympatizanty. Jinou otázkou jsou koalice povolební. Nejčastějším typem koalic v Sušici je koalice široká (dle Jüptnera). Posoudíme-li výsledky povolebních jednání a volby do rady města, od voleb v roce 1990 do voleb v roce 1998 byly v radě města zastoupeny všechny strany, kromě KSČM. V roce 1998 byla uzavřena koalice všeobecní, která byla obnovována až do voleb v roce 2010, které uspěly ve volbách do zastupitelstva. V roce 2010, kdy rivalita ODS a ČSSD stupňovala, existence rady města ve stávajícím složení se zástupci opoziční sociální demokracie byla nemožná. Tím můžeme mluvit o koalici široké. Situace se nezměnila ani po volbách v roce 2014. Sušice s počtem obyvatel kolem jedenácti a půl tisíce obyvatel patří do typu obcí větší střední velikosti, jejíž charakter je polo soutěživý. Míra soutěživosti se mění zároveň s tím, jak daleko je do dalších komunálních voleb. Nerjsou uzavírány koalice předvolební, zatím co ty povolební jsou úplně běžné. Nezahrnují celé spektrum místní politické reprezentace, ale zajišťují si dostatečnou převahu v zastupitelstvu i radě.¹⁶²

Z rivality obou stran a dá se říci i pravice a levice vyplývají konfliktní linie ve městě, které jsou analyzovány jako další cíl práce. Sušicí „hýbají“ dva základní problémy, a to existence a provoz nemocnice a výstavba bazénu. Nemocnice je velmi důležitou organizací pro celou spádovou oblast. Nemocnice je o.p.s., zřízenou přímo městem a stát ani kraj na ni nijak nepřispívají. Proto se vedení města v roce 2012 rozhodlo jednat o záměru pronájmu a tento krok rozdělil město na dva tábory, což platí dodnes. To platí o druhém konfliktu ve městě, stavbě krytého bazénu. Vedení města schválilo stavbu bazénu, i když vědělo, že na stavbu nedostane město žádnou dotaci z fondů a rozhodlo,

¹⁶² [11]KULÍŠKOVÁ, J.,Komunální koalice jako výzkumný problém [online] 2011 [cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://tt.pef.czu.cz/Files/1_printVersion_68.pdf kulíšková

že bude stavbu financovat z vlastních zdrojů a pomocí úvěru. Toto rozhodnutí prohloubilo konflikt mezi ČSSD a ODS. Stavba a její problematika byla hlavní náplní předvolebních kampaní obou stran, kdy ODS vidí hlavně přínos pro cestovní ruch a ČSSD velké zadlužení města a finanční zátěž plynoucí z provozu. Podáváme-li se na současnou situaci města, v roce 2013 činil přebytek hospodaření města + 93 mil. Kč! Hodnota majetku ve vlastnictví města byla k letošnímu roku téměř 2 miliardy Kč a to je nejvíce v historii města.

Pro Sušici do budoucna je důležitá spokojenost obyvatel, pokud se povede snížit nezaměstnanost, nebudou především mladí lidé odcházet jinam za prací, naopak zde budou zakládat rodiny, což povede k dalšímu rozvoji města. To je hlavní a největší úkol pro vedení města, ať je vedení pravice nebo levice.

„Tohle město vždy mělo, má a bude mít budoucnost. Jsem hrdý na to, že žiju v Sušici, a na tom ani žádné volby nic nezmění!“ Odpověděl starosta P. Mottl na otázku Je Sušice podle Vás město s budoucností?

6 Seznam použitých zdrojů

Seznam použité literatury

- BALÍK, S. Komunální politika, obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-1593-3.
- BARTOŠOVÁ, J. Sušice. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2007, 69 p., [80] p. of plates. ISBN 80-718-5842-0.
- BUBENÍČEK, V.; KUBÁLEK, M. Konfliktní linie v malých obcích. In: Acta Politologica, 2 sv. 3 č., 2010, ISSN 1803-8220.
- ČMEJREK, J. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.
- CABADA, L., ŽENÍŠEK, M. Smíšené volební systémy. 1. vyd. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2003, 156 s. ISBN 80-864-7344-9.
- ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. Základy veřejné správy. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007, 126 s. ISBN 978-802-1316-263.
- ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vydání. Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 223 s. ISBN: 978-80-247-3061-5.
- JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue, 2004, roč. 10, č. 2, s. 81-101. ISSN 1211-0342.
- KRUTÍLEK, O., ROJČÍK, O., VILÍMEK, P.. Komunální volby v České republice v roce 2002. 1. vyd. Editor Stanislav Balík. Brno: Masarykova univerzita. Mezinárodní politologický ústav, 2003, 143 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 80-210-3211-1.
- PROVAZNÍKOVÁ, R., SEDLÁČKOVÁ, O., VILÍMEK, P., Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Editor Stanislav Balík. Praha: Grada, 2009, 304 s. Studie (Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav), sv. č. 28. ISBN 978-80-247-2789-9.

- REBSTÖCK, R. Sušice průvodce městem a okolím. 3. vydání. Vydal Radovan Rebstock, Sušice: 1990, 25 s. ISBN 80-85301-24-5.
- ŠARADÍN, P., OUTLÝ, J. Studie o volbách do zastupitelstev. 1. vydání. Olomouc: Univerzita Palackého, 2004. 232 s. ISBN: 80-224-0798-1.
- Kronika města Sušice, zapůjčená starostou Petrem Mottlem

Seznam elektronických zdrojů

- [1] Historický pohled na město[online] 2013 [cit.2015-01-6]. Dostupný z WWW: https://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice+historie&biw=1366&bih=673&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=Gt3hVNvJAcT-UOCihJgJ&ved=0CAYQ_AUoATgK&dpr=1#imgdii=_&imgrc=1B6JBSlpuT7MTM%253A%3BIMvoWfiHYTzkKM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.fotohistorie.cz%252Fimage.jpg.ashx%253FphotoID%253D13634%2526photoType%253D1%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.fotohistorie.cz%252FPlzensky%252FKlatovy%252FSusice%252FSusice_-_most%252FDefault.aspx%3B600%3B339
- [2] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>
- [3] Územní samospráva [online] 2014[cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.transparency.cz/uzemni-samosprava/>
- [4] Ústava ČR[online] 1992[cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>
- [5] Portál veřejné zprávy[online] [cit. 2013-01-09]. Dostupný zWWW<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&nr=128~2F2000&rpp=15#seznam>
- [6] Volební pravidla [online] 2014[cit. 2014-10-27]. Dostupný z WWW: <http://aktualne.centrum.cz/clanek.phtml?id=155472> Volební pravidla
- [7] Český statistický úřad [online] 2014[cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/metody_pro_prepocet_hlasu_na_mandaty
- [8] Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>
- [9] Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit.2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>
- [10] Kandidatura ve volbách 2010 [online] 2010[cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-kandidatura-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-v-roce-2010.aspx>

- [11] KULÍŠKOVÁ, J. Komunální koalice jako výzkumný problém [online] 2011 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://tt.pef.czu.cz/Files/1_printVersion_68.pdf kulíšková
- [12] Finanční správa [online] 2013 [cit. 2014-01-19]. Dostupný z WWW: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane-a-pojistne/kraje-a-obce/danove-prijmy-kraju-a-obci/danove-prijmy-rozpocet-kraju-a-obci-3736>
- [13] Městský znak [online] 1998 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=NWTyUdTtIoisOqamgKAL&sqi=2&ved=.0CFwQsAQ&biw=1280&bih=675>
- [14] Budova radnice [online] 2000 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: https://www.google.com/search?site=&tbm=isch&source=hp&biw=1280&bih=929&q=suaice&oq=suaice&gs_l=img.12...3165.39919.0.50187.18.10.7.1.0.0.150.837.8j2.10.0...0...1ac.1.53.img..2.16.867.U213SMPXaJQ&gws_rd=ssl#facrc=_&imgdii=_&imgrc=sp7UDYcTsV5R3M%253A%3BIZVFXsuckTs_9M%3Bhttp%253A%252F%252Fsumava.net.cz%252Fuser%252Fportal%252Fsusice%252Fmix-400%252Fradnice2-400.jpg%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.mestosusice.cz%252Fsusice%252Ffr.asp%253Flng%253Den%2526id%253D1318%2526tab%253Dsnet%3B400%3B283
- [15] Město Sušice [online] 2012 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/zaklad.asp>
- [16] Český statistický úřad [online] 2013 [cit. 2014-09-09]. Dostupný z WWW: [http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7CF3/\\$File/403013057.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/F6003A7CF3/$File/403013057.pdf)
- [17] Mapa SO ORP [online] 2013 [cit. 2013-04-09]. Dostupný z WWW: https://www.google.cz/search?q=su%C5%A1ice&biw=1280&bih=923&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=6pEYVIuHLMLVOcS3gZgF&sqi=2&ved=0CEYQsAQ#facrc=_&imgdii=M1he2Klvfwq65M%3A%3BtcSgsZX6VLnVNM%3BM1he2Klvfwq65M%3A&imgrc=M1he2Klvfwq65M%253A%3B9GoLRO8Zrce88M%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.uur.cz%252Fimages%252Fuzemnirozvoj%252Fregionalnipolitika
- [18] Historie Sušice [online] 1994 [cit. 2014-05-09]. Dostupný z WWW: <http://www.retour.cz/mesta/susice/historie.htm>
- [19] Sušice náměstí [online] 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW:

https://www.google.cz/search?q=norma+citac%C3%AD+iso&biw=1366&bih=673&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=tRHhVN77DMf-Uq-8gtAG&ved=0CAYQ_AUoAQ&dpr=1#tbm=isch&q=Su%C5%A1ice&imgdii=_&imgre=c=NArTZyCyOKT-eM%253A%3Be85LpAaH-cnOJM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.otavskaplavba.cz%252Fwww%252Fdata%252Fop%252Fimages%252Ffoto-susice-1.jpg%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.otavskaplavba.cz%252Fop%252Fmesta.asp%253Floc%253DSU%3B400%3B281

[20] Český statistický úřad [online] 2013 cit.[2013-08-06]. Dostupný z WWW: http://www.czso.cz/xp/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_plzenskeho_kraje_k_1_1_2013

[21] I dnes inventura na radnici [online] 2012[cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://plzen.idnes.cz/inventura-na-radnici-problemem-susice-je-rostouci-nezamestnanost-102-/plzen-zpravy.aspx?c=A101008_1463067_plzen-zpravy_alt

[22] Parlamentní listy [online] 2014[cit. 2014-11-09]. Dostupný z WWW: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Starosta-Susice-Pro-ODS-zadny-zazracny-recept-na-uspech-ve-volbach-neexistuje-283525?beta=down23> ČSSD Sušice[online] 2010 [cit. 2014-01-22]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/susicka-cssd>

[24] KSČM Volební program[online] 2014[cit. 2014-10-09]. Dostupný z WWW: <http://www.kscmplzen.cz/index.php/volebni-programy-zo-kscm-pro-jednotliva-mesta/okres-klatovy/susice>

[25] „Sušičtí“ - sdružení nezávislých kandidátů. Sušické noviny [online] 2010, 16, str. 5, [cit. 2014-04-12]. Dostupný z WWW: http://www.dva.cz/noviny/2010_16/index.php

[26] MÚ Sušice [online] 2014 [cit. 2014-03-22]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/mususice/struktura.asp>

[27] Práva občanů obce[online] 2012[cit. 2013-11-30]. Dostupný z WWW: . http://www.ochrance.cz/uploads/tx_odlistdocument/Doporuceni_Prava_obcanu.pdf f

[28] Nemocnice Sušice[online] 2012[cit. 2013-11-30]. Dostupný z WWW: <http://www.nemocnice-susice.cz/nemocnice/historie.asp>

[29] Sportoviště Sušice[online] 2014[cit. 2014-11-23]. Dostupný

- z WWW: <http://www.sportoviste-susice.cz/o-nas/>
- [30] Sules [online] 2012 [cit. 2014-10-19]. Dostupný z WWW: <http://www.sules.cz/mestske-lesy>.
- [31] Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. § 49
- [32] Regionální rozvojová agentura Šumava[online] 2013 [cit, 2014-09-09]. Dostupný z WWW: <http://www.rras.cz/>
- [33] Regionální rozvojová agentura Šumava [online] 2014 [cit. 2014-09-09]. Dostupný z WWW: http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/soucas/i_rrasfr.htm
- [34] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný zWWW:<http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asptp://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>
- [35] Šumavanet[online] 2014 [cit. 2014-07-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sumavanet.cz/mszapad/mikroregion.asp>
- [36] Sdružení měst Douzelage[online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.douzelage.org/index.php?id=6&no_cache=1
- [37] Sdružení měst Douzelage [online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: <http://www.douzelage.org/index.php?id=14>
- [38] Sdružení měst Douzelage[online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW: http://www.douzelage.org/index.php?id=6&no_cache=1
- Kronika města Sušice 1990 str. 5
- [39] Město Sušice[online] 2013 [cit. 2013-08-01]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=9893&burl=&pt=ZI>
- [39] Město Sušice[online] 2013 [cit. 2013-08-01]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=9893&burl=&pt=ZI>
- [40] Volby1994 [online] 1994 [cit. 2014-07-05]. Dostupný zWWW:<http://www.volby.cz/pls/kv1994/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=3404&xobec=557153>
- [41] Parlamentní listy[online] 2013 [2013-12-09Parlamentní listy[online] 2008[cit. 2013-01-09]. Dostupný z WWW:<http://www.parlamentnilisty.cz/profily/JUDr-Jirina-Rippelova-2916/clanek/Tiskova-zprava-Pres-prsa-a-na-kole-13812>
- [42] Parlamentní listy[online] 2012[cit. 2014-02-09]. Dostupný

z WWW: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Starosta-Susice-Rad-svym-hlasem-na-lednovem-kongresu-podporim-Miroslavu-Nemcovou-294009>

[43] http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2014/sn2014_19.pdf

[44] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2013-09-09]. Dostupný z WWW: <http://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=icsusice&id=172&burl=&pt=KU>

[45] Říčnímu ostrovu Santos v Sušici se vrátil prvorepublikový lesk [online] 2013 [cit. 2013-10-10]. Dostupný

z WWW: http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/_zprava/ricnimu-ostrovu-santos-v-susici-se-vratil-prvorepublikovy-lesk--1239578

[46] Jak to bylo ii komunitní centrum [online] 2013 [cit. 2013-10-31]. Dostupný z WWW: <http://www.isusice.eu/index.php/susice/102-zpravy/3193-jak-to-bylo-ii-komunitni-centrum-kacko>

[47] Rozacínovský dům [online] 2013 [cit. 2013-11-09]. Dostupný

z WWW: https://www.google.cz/search?q=rozac%C3%ADnovsk%C3%BD+d%C5%AFm+su%C5%A1ice&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&imgil=yJxN2U2JjxxG0M%253A%253BgdSpHzu_MXYjAM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.remax-

[czech.cz%25252Freality%25252Fdetail%25252F117486%25252Fprodej-historickeho-objektu-1224-m2-](https://www.google.cz/search?q=rozac%C3%ADnovsk%C3%BD+d%C5%AFm+su%C5%A1ice&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&imgil=yJxN2U2JjxxG0M%253A%253BgdSpHzu_MXYjAM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.remax-czech.cz%25252Freality%25252Fdetail%25252F117486%25252Fprodej-historickeho-objektu-1224-m2-)

[susice&source=iu&pf=m&fir=yJxN2U2JjxxG0M%253A%252CgdSpHzu_MXYjAM%252C_&usg=__sH07eIKKwtDE3YKupQqEKqT5Fg8%3D&dur=285](https://www.google.cz/search?q=rozac%C3%ADnovsk%C3%BD+d%C5%AFm+su%C5%A1ice&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&imgil=yJxN2U2JjxxG0M%253A%253BgdSpHzu_MXYjAM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.remax-czech.cz%25252Freality%25252Fdetail%25252F117486%25252Fprodej-historickeho-objektu-1224-m2-susice&source=iu&pf=m&fir=yJxN2U2JjxxG0M%253A%252CgdSpHzu_MXYjAM%252C_&usg=__sH07eIKKwtDE3YKupQqEKqT5Fg8%3D&dur=285)

[48] Ostrov Santos [online] 2013 [cit. 2013-01-09]. Dostupný

z WWW: https://www.google.cz/search?q=ostrov+santos&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=oa0aVJqVA87-

[POCxgNAN&ved=0CCgQsAQ&biw=1280&bih=923#facrc=_&imgdii=_&imgrc=sseEY0wxfScGsM%253A%3BCmfrTPWvJM8xSM%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbawe](https://www.google.cz/search?q=ostrov+santos&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=oa0aVJqVA87-POCxgNAN&ved=0CCgQsAQ&biw=1280&bih=923#facrc=_&imgdii=_&imgrc=sseEY0wxfScGsM%253A%3BCmfrTPWvJM8xSM%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbawe)

[b.dumabyt.cz%252Ffiles%252Ffiles%252F2013_08%252Fsantos%252FSantos-zazemi-1.JPG%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbaweb.dumabyt.cz%252FSouteze%252FLesopark-na-ricnim-ostrove-Santos-v-Susici.html%3B800%3B537](https://www.google.cz/search?q=ostrov+santos&rlz=1C1ASUT_enCZ402CZ402&es_sm=93&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=oa0aVJqVA87-POCxgNAN&ved=0CCgQsAQ&biw=1280&bih=923#facrc=_&imgdii=_&imgrc=sseEY0wxfScGsM%253A%3BCmfrTPWvJM8xSM%3Bhttp%253A%252F%252Fstavbawe)

[49] Kino Sušice [online] 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupný

z WWW: <http://www.protisedi.cz/article/kino-susice-oslavi-1-vyroci>

[50] Sušické noviny[online] 1998 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn1998/sn1998_23.pdf

[51] Sušické noviny[online] 2010 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2010/sn2010_19.pdf

[52] Klatovský deník [online] 2013 [cit. 2014-01-11]. Dostupný zWWW:http://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/mesto-susickou-nemocnici-miliardari-nepronajme-20130223.html

[53] ČSSD Sušice [online] 2002 [cit. 2013-04-11]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/publikovane-v-tisku/nemocnice-nechtene-dite-2002195>

[54] Sušické noviny[online] 2013 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2013/sn2013_03.pdf

[55] Sušické noviny[online] 2008 [cit. 2014-01-09]. Dostupný z WWW: http://susickenoviny.kulturasusice.cz/dokumenty/sn2008/sn2008_03.pdf

[56] Město Sušice [online] 2013 [cit. 2014-01-19]. Dostupný zWWW:<http://www.mestosusice.cz/mususice/fr.asp?tab=mususice&id=2801&burl=&pt=MEUS>

[57] Region pod lupou[online] 2014 [cit. 2014-08-03]. Dostupný z WWW: <http://www.regionpodlupou.cz/2862-aquapark-v-susici-ceka-kolaudace-cena-za-stavbu-neprekroci-136-milionu-korun.xhtml>

[58] Klatovský deník[online] 2013[cit. 2013-10-25]. Dostupný z WWW: http://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/bazen-v-susici-navysili-o-dalsich-10-milionu-20140226.html

[59] Region pod lupou [online] 2012[cit. 2014-02-09]. Dostupný z WWW: <http://www.regionpodlupou.cz/704-dotace-na-bazen-v-susici-neni-presto-se-stavi.xhtml>

[60] Sportoviště Sušice[online] 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupný z WWW: <http://www.sportoviste-susice.cz/mame-otevreno-/>

[61] Letecká mapa Sušice [online] 2015 [2015-02-014]. Dostupný z WWW: <https://www.google.cz/maps/@49.2305211,13.5133483,1196m/data=!3m1!1e3>

- [62] Sušičtí volební program[online] 2014 [cit. 2015-01-25]. Dostupný z WWW: <http://obec.sumava.eu/index.php/susice/102-zpravy/6019-susicti>
- [63] ČSSD Sušice[online] 2010 [cit. 2014-01-22]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/susicka-cssd>
- [64] Program pro komunální volby 2014 [online] 2014 [cit.2015-01-12]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/volby-2014/program-pro-komunalni-volby-2014-1409268>
- [65] KSČM Volební program[online] 2014[cit. 2014-10-09]. Dostupný z WWW: <http://www.kscmplzen.cz/index.php/volebni-programy-zo-kscm-pro-jednotliva-mesta/okres-klatovy/susice>

Seznam polostrukturovaných rozhovorů se zastupiteli

- [66] Rozhovor se zastupitelem Zdeňkem Zezulou
- [67] Rozhovor se starostou Petrem Mottlem
- [68] Rozhovor se zastupitelkou Milenou Stárkovou
- [69] Rozhovor se zastupitelem Miroslavem Vrhelem
- [70] Rozhovor se zastupitelem Františkem Kůsem
- [71] Rozhovor se zastupitelem Jiřím Hlaváčkem
- [72] Rozhovor se zastupitelkou Věrou Fornousovou
- [73] Rozhovor se zastupitelem Čestmírem Křížem
- [74] Rozhovor se zastupitelem Danielem Čámským
- [75] Rozhovor se zastupitelem Jaroslavem Macháčkem
- [76] Rozhovor se zastupitelem Michalem Malinou
- [77] Rozhovor se zastupitelkou Milenou Naglmullerovou
- [78] Rozhovor se zastupitelkou Ivanou Vítovcovou
- [79] Rozhovor se zastupitelkou Kateřinou Novou
- [80] Rozhovor se zastupitelem Rudolfem Voldřichem
- [81] Rozhovor se zastupitelkou Zdeňkou Řezníčkovou
- [82] Rozhovor se zastupitelkou Ludmilou Szvitkovou
- [83] Rozhovor se zastupitelem Janem Staňkem
- [84] Rozhovor se zastupitelem Tomášem Zeleným

Seznam zkratk

ČSSD	Česká strana sociálně demokratická
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
KAN	Klub angažovaných nestraníků
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
KSČM	Komunistická strany Čech a Moravy
MNV	Městský národní výbor
MÚ	Městský úřad
ODA	Občanská demokratická aliance
OF	Občanské fórum
ODS	Občanská demokratická strana
SNK	Sdružení nezávislých kandidátů
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SZ	Strana zelených
SZR	Strana zdravého rozumu
US	Unie svobody
ÚP	Úřad práce
VV	Věci veřejné

7 Přílohy

Seznam příloh

Seznam tabulek

Seznam obrázků

Seznam grafů

Příloha č. 1 – Rozhovory se zastupiteli

Příloha č. 2 – Rozhovor s osobnostmi o Sušici

Příloha č. 3 – Rozhovor se starostou města Sušice Petrem Mottlem uveřejněný ve volebních novinách ODS

Příloha č. 4 – Volební program ODS 2014

Příloha č. 5 – Volební program Sušičtí 2014

Příloha č. 6 - Volební program ČSSD 2014

Příloha č. 7 – Volební program KČM 2014

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 - Počet členů zastupitelstva v souvislosti s počtem obyvatel

Tabulka č. 2 - Počet obyvatel k 1. 1. 2013

Tabulka č. 3 - Složení zastupitelstva a rady v období 2010 – 2014

Tabulka č. 4 - Čerpání města z fondů EU

Tabulka č. 5 - Volby 1990

Tabulka č. 6 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 7 - Volby 1994

Tabulka č. 8 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 9 - Volby 1998

Tabulka č. 10 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 11 - Volby 2002

Tabulka č. 12 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 13 - Volby 2006

Tabulka č. 14- Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 15 - Volby 2010

Tabulka č. 16 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 17 - Volby 2010

Tabulka č. 18 - Členové zastupitelstva a rady

Tabulka č. 19 - Volební účast obyvatel ve volbách

Seznam obrázků

Obrázek č. 1 - Fotografie Sušice z 19. století

Obrázek č. 2 - Celkový pohled na město

Obrázek č. 3 – Městský znak a budova radnice

Obrázek č. 4 – Budova radnice

Obrázek č. 5 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Sušice

Obrázek č. 6 - Budova Muzea a Rozacínovský dům na náměstí

Obrázek č. 7 - Mapa mikroregionu

Obrázek č. 8 - Douzelage

Obrázek č. 9 - Mapa členských států Douzelage

Obrázek č. 10 - Znak a vlajka města

Obrázek č. 11 - Rozacínovský dům, budova staré lékárny a ostrov Santos

Obrázek č. 12 - Budova kina

Obrázek č. 13 - Starosta Mottl a místostarostka Marešová otevírají bazén

Obrázek č. 14 - Letecká mapa centra Sušice, na které je vidět vzdálení sportovišť od centra města

Seznam grafů

Graf č. 1 - Počet obyvatel 1860 – 2013

Graf č. 2 - Počet obyvatel k 1. 12. 2013

Graf č. 3 - Výše nezaměstnanosti v regionu jihozápad 2014

Graf č. 4 - Srovnání míry nezaměstnanosti 2006 – 2011

Graf č. 5 - Porovnání výsledků voleb v okrscích ODS

Graf č. 6 - Porovnání výsledků voleb v okrscích ČSSD

Graf č. 7 - Porovnání rozpočtových příjmů a výdajů 2000 – 201

Graf č. 8 - Volby 1990

Graf č. 9 - Volby 1994

Graf č. 10 - Volby 1998

Graf č. 11- Volby 2002

Graf č. 12 - Volby 2006

Graf č. 13- Volby 2010

Graf č. 14 - Výsledky voleb podle volebních okrsků

Graf č. 15 - Volby 2014

Graf č. 16 - Srovnání výsledků voleb u vybraných stran

Graf č. 17- Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2002

Graf č. 18 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2006

Graf č. 19 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2010

Graf č. 20 - Porovnání výsledků voleb do Poslanecké sněmovny a voleb komunálních 2014

Graf č. 21 - Volební účast obyvatel ve volbách

Příloha č. 1 – Rozhovory se zastupiteli

Rozhovor se zastupitelem a starostou Petrem Mottlem

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Vývoj musím hodnotit jako celospolečenský jev, má svá pozitiva i problémy. Jde nám všem především o to, aby se město rozvíjelo, šlo kupředu a nejlépe aby došlo k výraznému rozvoji města.

Jednotlivé starosty bych nijak hodnotil jako dosavadní a doufám, že i budoucí starosta, myslím, že se všichni moji předchůdci snažili, aby Sušice šla kupředu.

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Je těžké definovat už slovo vize města. Sušice je profilována jako hlavní město Šumavy, je spádovou oblastí pro velký region. Zajišťuje úřady, služby, zdravotnickou pomoc.

Pro rozvoj cestovního ruchu má Sušice vynikající geografickou polohu je „Bránou Šumavy“, ale právě poloha města je velkým mínusem pro investory. Sušice nemá kvalitní připojení k nejbližší dálnici ani elektrifikované železnici, což je problém pro případné investory, kteří by měli zájem podnikat v našem regionu.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Problémy samozřejmě jsou, tak jako všude, snažíme se řešit co nejlépe a co nejrychleji. Politické problémy bych v Sušici nehledal, ve městě se vystřídali celkem čtyři starostové, z toho dva byli zvoleni dvakrát po sobě. V tom vidím jistou stabilitu, která je prospěšná pro kvalitní chod města. Myslím, že problémy většinou řešíme podle rozumu, bez politiky.

Co se týká peněz, čerpáme z fondů EU, dokonce patříme mezi nejlépe čerpající města. Rozpočet máme stabilní a hospodaření v minulých letech je v kladných číslech, např. loni to bylo +93milionů korun.

Dlouhodobým problémem je vyšší nezaměstnanost a chybějící investoři pro průmyslovou výrobu.

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Snažil jsem se zapojit do řešení problémů města, nemám rád, kdy někdo všechno ví nejlíp u piva, ale ruku k dílu nedá. Jako předseda ODS jsem samozřejmě pravičák.

5- Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Ke střetům ve městě samozřejmě dochází, nejčastěji zmiňované jsou bazén, nemocnice, nezaměstnanost, drogová závislost apod.

Při sestavování koalic nedochází k žádným problémům, ani nejsou uzavírané pevné koaliční smlouvy. Je to uskupení na formální úrovni. Zastupitelé mají až na opozici obdobný pohled na řešení problémů. Zejména v tomto, posledním volebním období, kdy se s blízcími se volbami snaží ČSSD o návrat do vedení, dochází k rozporům, vyhledávají se konflikty, rozpoutává se negativní propaganda.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Myslím, že o identita ne, ale patriotismus, hrdost na město

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondent, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Pokud vím, strany v Sušici nevznikají nijak živelně, spíš mají tradici. Rozhodující ve volbách jsou již konstantně stejné strany plus hnutí. Sestavování kandidátky mohou posoudit jen v ODS, kde se cítí umístění v minulých volbách, ale když se podívám na kandidátky ostatních stran, mohou říct, že tam jsou až na malé obměny stále stejní lidé.

8- Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody

Sušice je krásné město v předhůří Šumavy, kdybych měl vyjmenovat všechny klady a přednosti, to by bylo na hodně dlouhý článek.

Rozhovor se zastupitelem Jaroslavem Macháčkem ODS

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Celkově se domnívám, že každý přispěl svým dílem a řešil velmi pravděpodobně věci akutní, nutné, důležité, potřebné a pokud zbyl čas a peníze tak také věci pro volnočasové

aktivity občanů města. Časovou chronologii si uprav - radnice, nemocnice, knihovna, kino, cyklostezka, bazén, Santos, koupaliště, domov důchodců a domy s pečovatelskou službou a to včetně rozvoje služeb.

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Optimální řešení je vždy to vyvážené - dokončit sociální sféru, využít plochu kasáren, pomoci památkám, sportu a věnovat více pozornosti přílehlým obcím - vodovod Zaluží, kanalizace Volšovy atd., pomoci investorům s infrastrukturou, budoucnost vidím především v podnicích do 200 zaměstnanců a to s ohledem na méně náročnou dopravní obslužnost a frekvenci, a celkově jako spádovou oblast využít celoročně k vysoké návštěvnosti s možností alternativního využití - bazén, zimní stadion, hala, cyklostezky atd. Kraj má svých problémů dost (např. nemocnice) a přidáme-li v současné době rozdílné především politické vedení tak žádnou výraznou pomoc neočekávám.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Politické problémy nespátruji, nepatří do komunální politiky. Názorové pak svědčí o demokracii a je nutné převládající názor přijmout a respektovat. Veřejné problémy jsou plošné - sociální situace části občanů, drogy, ubytovny s méně přizpůsobivými občany, některým problémům v řešení brání legislativa, některým nedostatek prevence a také stav a nálada společnosti. Přístup k penězům má město poměrně dobrý - daří se plnit rozpočtové ukazatele jak na straně příjmu, to je hlavní, tak se udržuje kázeň na stránce výdajů a připočteme-li úspěšnost v dotačních titulech tak také není co více dodávat. O město a správu jeho portfolia se uchází většina komerčních bank. Z toho vyplývá úloha vedení města, samozřejmě pod alespoň nějakou kontrolou opozice.

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Politickou činnost vykonávám především proto, abych předal alespoň část zkušeností především z praxe v podnikání, sportu a tyto zúročil ve prospěch občanů města a okolí. To jsou cíle i očekávání. Vzhledem k liberálnímu (ekonomický stav) postoji jsem pravicového politického smýšlení, i když trh již dnes sám asi vše nevyřeší.

5- Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Jednání při sestavování koalice jsem se zúčastnil jednou, před osmi lety a vracet se k tomu nemůžu. Jinak se domnívám, že po nastávajících volbách bude možné sestavit podobnou koalici jako je dnes, osobně neslyším hlas občana, že je nutná obměna a nástup levice.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Určitě, pokud se někdo necítí být částí svého města tak to prostě jen neví, a zde je jedno jakého je smýšlení či vyznání. Přesto bych byl rád, aby se zvýšil počet osadních výborů kde pak "občanství" asi více vyniklo společným prosazováním důležitých věcí.

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondenta, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Pluralita je dobrá věc pokud se zbytečně nehrotí diametrálně odlišné názorové rozdíly, v našem městě si myslím, že koalice má názory většinou stejné jen v jiném pořadí. Nové strany vznikají často s osobními ambicemi a úplně uchopit řízení města z takto vzniklého uskupení patrně také z ohledem na zkušenosti si dost dobře nedovedu představit. Co dělají volební strany v mezi volebním období nevím, ale strany s národní identitou - ODS, KDU-ČSL, ČSSD a KSČM se více či méně pravidelně scházejí a informují členskou základnu apod.

8- Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody

Určitě velké zhodnocení a rozvoj na městském majetku. Specifická je poloha na řece Otavě. Výhody jsem také již vyjmenoval - dobrá práce přinesla spolu s penězi z fondů EU a jiných do města určitě větší život. Nevýhodou je asi opravdu tolikrát zmiňovaný přístup především od Klatov.

Rozhovor se zastupitelem Vrhelem ČSSD

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Po roce 89 se Sušice mění v moderní město, bohužel po kuponové privatizaci zaniklo několik podniků, a tak nejsou pracovní místa. Hodnocení starostů: 1) Rippelová, 2) Zelený, 3) Mottl. Hodnotím dle důležitosti investic pro chod města a dle osobního nasazení.

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Město jako turistické centrum by mělo být jen jako jeden z ukazatelů. Je potřeba vytvářet podmínky pro investory, a tak získávat nová pracovní místa a úzce spolupracovat s krajem bez ohledu na politické vedení.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Po roce 89 bylo pravidlem, že dle výsledku voleb se sestavovalo vedení města. Vítěz měl starostu, druhá strana místopředsedu a každá politická strana radního. Tím bylo zajištěno společné rozhodování v radě. Posledních 7 let za vlády ODS "VÍTĚZ BERE VŠE". Zdá se, že se daří čerpat dotace z EU, bohužel se berou úvěry na investice, ne až tak pro město potřebné - viz bazén.

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Zastupitel by měl mít přehled o skutečných přáních a problémech občanů města a pak rozhodovat dle těchto poznatků, tedy nejen dle vlastních zkušeností nebo politické příslušnosti. Tudy vede cesta k vytvoření názoru na dění kolem sebe, na přístupu různých politických stran a sdružení. Já preferuji spíše levici, tedy ČSSD. Čím déle jsem jejím členem, tím více jsem přesvědčen o správném výběru.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Sušice stárne, důvodem je nedostatek pracovních příležitostí pro mladé lidi.

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondentů, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Kandidátky se obtížně sestavují pro nechuť občanů se politicky angažovat, zvláště u mladých. Pro výběr kandidátů na přední místa kandidátky upřednostňujeme dlouholeté

členy strany, kteří odvádějí práci a poskytují morální záruky. Ve vztahu strany s vyššími úrovněmi nemáme problém vzhledem k zastoupení našich členů v těchto orgánech.

8- Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody

Přednost-umístění v podhůří Šumavy, nevýhoda - nedostatek iniciativy orgánů města ke spolupráci s krajem na zlepšení dopravní obslužnosti, ta zde stále chybí a jsme tím pádem mimo hlavní tah. Konkrétně- silnice Sušice - Kolinec- Klatovy.

Rozhovor se zastupitelkou Milenou Stárkovou ČSSD

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Po roce 1989 zanikl největší podnik Solo Sušice (výroba zápalek světové kvality), který zaměstnával více než 1000 lidí. Žádný další zaměstnavatel v Sušici již zaniklý podnik nenahradil, a tak je v našem městě mnohem větší nezaměstnanost, než třeba v Klatovech. Co se týká porevolučních starostů, o některých nevím mnoho informací. O politiku jako takovou jsem se začala více zajímat koncem 90. let. To v Sušici byla 8 let starostkou JUDr. Jiřina Rippelová, za jejího působení se postavila nemocnice, více než stovka nových bytů, zrekonstruovala se radnice na náměstí, čistička a úpravna vody a řada ulic. Po ní nastoupil do funkce současný starosta, který je v čele našeho města již 2. volební období. V této době se podařilo získat evropské dotace na rekonstrukci kina, na dětská hřiště, na zateplení některých domů, na komunitní centrum, na opravy zimního stadionu. Nyní se staví nový krytý bazén za cca 130 mil. korun (bez dotace, s úvěrem 90 mil.), s touto stavbou jsem jako zastupitelka nesouhlasila a nesouhlasím, protože provoz bude značně ztrátový.

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Tady je můj názor jiný, než je názor našeho pana starosty. Pan starosta vsadil na podporu turistického ruchu, podporu sportu, podporu kultury. Tyto aktivity mají tedy nyní zelenou. Já se domnívám, že město by mělo hledat (a mělo by pomoci hledat a vytvářet) především nová pracovní místa. Optimální stav by byl, kdyby se do našeho města podařilo nalákat nové investory. S krajem bude do budoucna nutná spolupráce v oblasti

zdravotnictví. Sušice má jako jedna z mála městskou nemocnici a bylo by výhodné s krajem spolupracovat v nejširší možné míře.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Problémy: 1. udržení městské nemocnice, 2. zamezení výstavbě 6. supermarketu (Kaufland) v areálu Solo, 3. budoucí provoz bazénu-ztráta, 4. nezaměstnanost

Řešení: 1. ODS nemocnici podporuje minimálně, ČSSD měla v r. 2010 na 1. místě v programu nemocnici, ODS tam měla bazén. Řešením je přispívat ve větší míře nemocnici na její provoz (cca do 5 mil.)

2. zamezit výstavbě rychlým schválením nového územního plánu, kde je již omezena prodejní plocha ve městě (tím nemohou vznikat nové supermarkety), starosta odmítá regulaci. V Sušici vzniklo i občanské sdružení "My ze Sušice", které bojuje proti výstavbě dalšího supermarketu-viz jejich web. K okamžitému zamezení plánované výstavby (nyní ve fázi přípravného řízení) by došlo, kdyby rada města vyhlásila na dané území stavební uzávěru (do doby schválení nového územního plánu, což bude cca v 12/2013. To ale většina radních nechce, respektive oni nevědí, co chtějí, jak se vyjádřili na zastupitelstvu (nejsou rozhodnutí).

3. provoz bazénu - podle mého soudu se bude muset provoz tlumit tak, aby ztráty byly co nejnižší.

4- nezaměstnanost - možno částečně okamžitě řešit (veřejné práce na úklid města)

Přístup k penězům: Sušice zrekonstruovala nábřeží za 16 mil. na úvěr + nyní bazén na úvěr 90 mil. To jsou věci, s kterými v současné době "rozpočtové odpovědnosti" nesouhlasím. Na druhou stranu velmi dobře čerpala peníze z EU, hlavně díky velmi šikovné mladé úřednici na radnici, která uměla podat žádosti správně (nyní je na MD).

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

V 90. letech jsem psala do místních Sušických novin a občas jsem chodila na zastupitelstvo. Manžel byl již v té době v ČSSD, já jsem se stala členem v r. 2007.

V té době jsem již byla členkou Finančního výboru zastupitelstva města Sušice, tou jsem i nyní. Nechtěla jsem jen kritizovat v novinách, chtěla jsem věci měnit k lepšímu. A

proč jsem levicovou političkou? Především proto, že je mi mnohem bližší solidarita než vítězství jednotlivce. Je mi hodně blízká sociální politika a školství (maminka byla ředitelkou malé školy-nyní v penzi). Mým cílem je politiku udělat srozumitelnou pro obyčejné lidi, protože to není sprosté slovo. Málokdo si uvědomí, že: pořádek ve městě, bezpečnost, školství, díry v silnici, drahé léky, kvalitní potraviny, to všechno jsou věci, které ovlivňuje politik.

5- Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Pokud jde o regionální politiku, tak hlavní konfliktní body jsou: míra podpory sportu bez kontroly darovaných peněz, prodeje majetku, pronájmy majetku, podpora nemocnice, pořádek na radnici-úředníci.

Koalice se sestavuje vždy až po volbách. A jak to tak bývá i na vládní úrovni, troufám si tvrdit, že i v Sušici o budoucím směřování rozhodnou malé politické strany a uskupení. Nyní vládne 7. rok ODS (spolu s TOP09 a Sušičtí), předtím 8 let ČSSD. ČSSD je blízká ve městě KSČM, KDU-ČSL. ČSSD je již 2. volební období (7. rok) v opozici, nemá v radě města žádného zástupce.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Většina Čechů, velmi málo Romů.

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondenta, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Volební strany vznikají proto, že občané na čele kandidátky se chtějí podílet na vedení města. Politická uskupení, která se politicky nevymezují (např. "Sušičtí") mají často program, který ani nikdo nesleduje, zda je plněn. Někdy jsou tyto zastupitelé po 4 letech otráveni a již nekandidují znovu. Bohužel, pro většinu občanů jsou volitelní lékaři, učitelé, ředitelé, muzikanti a ti velmi často mají jen omezený rozhled ve svém oboru. Což není dobře pro město. Politická práce ČSSD: pro místní děláme již více než 10 let pravidelně 2 akce. Pro mladé s dětmi Dětský den, pro seniory "štrůdl párty". Také od r. 2009 máme své webové stránky www.cssd-susice.eu, kde občany informujeme jednak o našich akcích, o zastupitelstvu atd.

Vztah s vyššími úrovněmi je v ČSSD upraven ve stanovách, jsme demokratickou stranou s rozhodováním "ze spodu".

8- Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody

Přednosti: krásné město v údolí řeky Otavy, brána Šumavy, krásné náměstí s obchody, dostatečné možnosti rekreačního, sportovního, kulturního vyžití.

Nevýhody: dopravní izolace od silnice 1. třídy, malé pracovní příležitosti, nízké výdělky

Rozhovor se zastupitelkou a senátorkou Jiřinou Rippelovou ČSSD

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Je vždycky dobře, když starosta má možnost pracovat alespoň dvě volební období. Já osobně kladně hodnotím Karla Jandu. Jako nejmladší starosta dovedl zúročit svoje mládí, měl vize. Já jsem se v úřadu snažila pracovat dobře, zajistit potřebnou infrastrukturu, ČOV, úpravnu vody, nemocnici. Dá se říct, že jsem děla tu práci, co není vidět. Současné vedení udělalo spoustu práce, ale chybí mi kontrolní mechanismy, např. při nakládání s veřejnými prostředky.

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Je každoročně vypracováván strategický plán rozvoje. Z města odchází mladí lidé, hrozí, že Sušice bude město starších generací. Pozorujeme i jev, kdy se do města vrací starší lidé na důchod. Jsem ráda, že lidé Sušici milují a rádi se do ní vrací, ale Sušice potřebuje mladé a pracující lidi.

Pokud mám posoudit vztah k investorům, musíme se vždy řídit zákonnými možnostmi. Při jednání s krajem, je vždy výhodou, když je stejné politické spektrum ve městě i kraji.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Sušice má svoje specifika, není to o koalici a opozici, je to o lidech v zastupitelstvu. Za mého působení jsem se snažila, aby byly v radě zastoupeny všechny strany. Role opozice je v kontrolních orgánech.

Díky Evropským fondům peníze jsou, ale je třeba zvládnout dost složitou administrativu.

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Do politiky jsem se dostala náhodou, rozhodně jsem nečekala, že se stanu hned po prvních volbách starostkou. Neměla jsem žádné zkušenosti s veřejnou správou. Jedinou mojí výhodou byla dosavadní právní praxe. Je škoda, že mladí lidé nechtějí jít do politiky, na komunální úrovni jde spíš o poslání, než práci.

5- Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Když jsem se stala zastupitelkou, zjistila jsem, že ne vždy hraje při rozhodování členství v koalici nebo opozici. Na rozdíl od velké politiky se zastupitelé rozhodují podle vlastního uvážení a ne podle stranické příslušnosti. Jak jsem již řekla, ideální jsou dvě volební období za sebou, nebo více ve vedení města. Opozice by měla být na druhou stranu moudrá, ne populistická a neměla by činit takové kroky, které by jí samotné vadily, kdyby se role obrátily.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Co je vlastně identita? Sušice má velkou výhodu, že zde nejsou romské komunity, nemáme žádné rasové problémy.

Je tady určitý patriotismus, nostalgie rodáků, láska ke kraji a městu, Šumavě.

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondentů, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Nové strany vznikají, když jsou občané nespokojeni s těmi starými. Podle mě jsou ideální SNK, hnutí, kde se lidé nechtějí jen zviditelnit, ale jde jim o město. Bylo by ideální, kdyby bylo na kandidátkách více nových, mladých lidí. Nemyslím si, že se zakládáním nových politických stran něco změní. Při výběru kandidátů je třeba, aby přinesli něco užitečného, ne jen za zásluhy.

Je třeba, aby se strany zviditelňovaly také mezi volebními obdobími, průběžný styk s voličem je důležitý. Sušická ČSSD pořádá mnoho každoročně se opakujících akcí, den dětí, štrůdl párty a jiné. Pokud vím, ODS a to byste jako členka mohla potvrdit, v tomto pokulhává.

Vztah strany s vyššími úrovněmi je důležitý, starosta by měl cítit podporu.

8- Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody

Mezi hlavní nevýhody patří nevýhodná poloha, špatná dostupnost k dálnici. Proto investoři nijak Sušici nevyhledávají. Předností má Sušice mnoho, hlavně blízkost Šumavy, krásná řeka, možnost rekreace a sportovního vyžití.

Sušici v minulosti ublížil konec SOLA a odchod armády. Způsobilo to velký skok v nezaměstnanosti a náhradu těchto míst se ještě nepodařilo nalézt.

Na závěr bych ještě zlepšila prezentaci města.

Rozhovor se zastupitelem Čestmírem Křížem SNK

1-Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Osobně jsem schopen hodnotit od roku 1996 - je to období od období stále lepší, myslím, že v současné době město zažívá jedno z nejlepších období

2-Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Optimální určení - dva velcí investoři, kteří vybudují v průmyslové zóně dvě větší fabriky a zaměstnají po 400 zaměstnancích, nejlépe investoři, kteří podnikají v elektronice a nemá žádný škodlivý odpad - je mi líto, ale to jsou vize, které se nám nesplní, pravděpodobně nedojde k žádným změnám, investoři nebudou a pro kraj jsme daleko

3-Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

veřejné problémy - drogy, řešení - zkvalitnit práci městské policie, nezaměstnanost - řešení - vytvářet podmínky pro malé podnikatele, velký do Sušice nepůjdou

politické problémy - žádné nevidím, otázce - přístup k penězům nerozumím - pokud jsou myšleny z EU - tak to se daří

4-Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Slovo politika nechápu jako sprostý slovo, ale zapojení se do společenského života, nechci jen někde u piva nadávat, ale hledat řešení ve prospěch města ve kterém žiji. cíl - ideální místo pro život, očekávání - pomalými krůčky se přibližovat k cíli, zařazení - mezi středem a pravíci

5-Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Současné složení zastupitelstva je skoro ideální pro důležitá rozhodování. Koalice má jednoznačnou většinu, proto se může pustit do zásadních rozhodnutí. Na začátku každého volebního období je důležité sestavení "místní vlády". Stejně tak je důležitá konstruktivní opozice, která nechce jen ničít, ale být takovým "hlídacím" psem.

6-Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Jednoznačně, každý by měl vědět od kud a kam patří

7-Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondentů, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Zatím v našem státě máme mladou demokracii a je problém s výběrem kvalitních kandidátů, většina kandidátů nechápe vstup do politiky jako službu

8-Přednosti, specifika města, jeho výhody a nevýhody, přednosti

Výhody - ideální velikost, umístění v přírodě,

Nevýhody-infrastruktura, poválečný vývoj - vojsko, rušení řemeslné výroby, dřevařská fabrika - která měla umělý odbyt – solodesky.

Rozhovor se zastupitelkou Věrou Fornousovou ODS

1- Historie města, jak hodnotíte vývoj po roce 1989, jak hodnotíte funkční období jednotlivých starostů

Události roku 1989 přinesly městu nové možnosti, ale zároveň řadu problémů – zejména úbytek pracovních příležitostí u největších zaměstnavatelů (odchod armády, výrazná redukce provozů v závodech PAP a SOLO, posléze úplné uzavření tradiční sirkárny, apod.). S těmito problémy se potýkala jak všechna minulá zastupitelstva, tak i

to současné a nevyhne se ani všem budoucím. Sušice bohužel je poměrně vzdálená od větších center a z minulosti zděděná špatná dopravní obslužnost příchod eventuálních investorů komplikuje. Ale nic není beznadějně – jsme přece bránou Šumavy! A tak kromě podpory řady drobnějších zaměstnavatelů se postupně orientujeme na tzv. „turistický průmysl“ a myslím, že se to daří. Po počátečním období hledání sebe sama v devadesátých letech se v poslední době postupuje už komplexně, město se systematicky a všestranně rozvíjí, pozornost se věnuje všem oblastem (bydlení, školství, kultura a sport, sociální služby, celkový vzhled a čistota města, aj.). Současný starosta Bc. Petr Mottl společně s Radou města řídí město opravdu zodpovědně a s podporou většiny zastupitelů se snaží, aby se zde místním dobře žilo a cizím líbilo tak, že se sem budou často a rádi vracet. Myslím, že společně s upřímným obdivem návštěvníků města mohu s hrdostí prohlásit, že NAŠE MĚSTO VZKVÉTÁ!!!

2- Vize města, jaké by mělo být její optimální určení. Pravděpodobná budoucnost města, vztah k investorům, ke kraji.

Jak bylo řečeno výše, největší potenciál města je v jeho poloze v podhůří Šumavy, v jeho krásném umístění na březích řeky Otavy, v lákavé nabídce aktivit pro všechny generace jak místních, tak návštěvníků města. Všechna tato pozitiva je třeba nadále udržovat a rozvíjet. Vedle toho ovšem je nutné neustále vyhledávat možnosti získání dalších pracovních příležitostí pro obyvatele města. V této oblasti je největším problémem, že město není vlastníkem žádné vhodné plochy pro vybudování většího podniku. Jediné takové místo (areál bývalého Sola) je v soukromém vlastnictví, což jakékoliv jednání činí nesmírně složitým. A bohužel musím konstatovat, že aktivity některých občanů, organizací a též několika zastupitelů vedených osobními či politickými zájmy tuto složitou situaci ještě více komplikují. Doufejme ale, že zájem města zvítězí a v dalších letech se všichni na nějakém řešení shodneme.

3- Jaké jsou hlavní veřejné či politické problémy města, jak je řešit, co brání v jejich řešení, úloha vedení města a opozice, přístup k penězům.

Město Sušice se rozvíjí, řeší nastalé i zděděné problémy (např. zanedbané komunikace) postupně a v mezích svých možností. A tady je třeba připomenout, že si současné vedení

města vede velice dobře, s financemi hospodaří zodpovědně, využívá i všech možností získávání peněz z různých dotačních programů, případné úvěry čerpá s rozvahou a jen v takové výši, která nemůže přinést budoucí problémy. Přesto současná opozice ústy svých zástupců v zastupitelstvu neustále kritizuje zvolené postupy, opakovaně napadá schválená rozhodnutí, nesmyslně a nelogicky obviňuje vedení města z nekalých úmyslů atd.

Prostě jen kritika pro kritiku, případně zviditelnění sebe sama, bez jakýchkoliv konstruktivních návrhů. Podle mého názoru takovéto jednání do komunální politiky nepatří. Zvolení zastupitelé by měli mít jen jeden společný cíl – prosperitu města, které dočasně řídí a spokojenost jeho obyvatel.

4- Identifikace zastupitele, jak se dostal k politice, motivy, cíle a očekávání, co může ovlivnit. Sebe zařazení do politického spektra (pravice, levice, střed)

Jako knihovnice jsem celý život pracovala mezi lidmi a zároveň jsem byla ve stálém kontaktu se zřizovateli knihovny – tedy nejprve okresním úřadem, později městem. A odtud byl už jen krůček k zájmu o veřejné dění – zejména na komunální úrovni. A protože rozhodně nejsem ten typ, který jen nadává a kritizuje, lákaly mě vždy všemožné aktivity – nejprve jen pracovní a po roce 1989 i veřejné a tedy i politické. Vždy jsem spoléhala převážně sama na sebe, na svou vlastní zodpovědnost, kolem sebe jsem měla ráda lidi podobného smýšlení, takže zařazení do politického spektra tím bylo jednoznačně dáno: pravice.

5- Konflikty- hlavní konfliktní body, sestavování koalic a jejich důvody, obměna místních vlád, opozice.

Konflikty nemám ráda, a jak jsem řekla už dříve, dle mého názoru do komunální politiky nepatří. Rozdílné názory samozřejmě ano, bouřlivé diskuze samozřejmě ano, ale s planými a zbytečnými obstrukcemi typu“ my jsme opozice a tudíž jsme proti“ (pokud možno všichni jednotně), s těmi nemohu souhlasit. Můžu vyslovit odlišný názor, snažit se pro něj získat ostatní, ale když se mi to nepodaří, musím se podřídít rozhodnutí většiny. A o tom zpravidla rozhoduje koalice lidí podobného smýšlení, která v zastupitelstvu tu většinu má. Změnu ve složení zastupitelstva a tudíž v jeho odlišném směřování a

rozhodování mohou přinést jedině volby a v nich rozhodují občané města a jejich spokojenost nebo nespokojenost se současným vedením.

6- Občanství v obci – dá se mluvit o nějaké identitě?

Každý občan ve městě trvale žijící by se asi měl o své město zajímat a vytvořit si k němu nějaký pozitivní vztah – jen tak může být jeho plnohodnotným členem a tedy i zodpovědným voličem – i když různého smýšlení.

7- Kandidátky a volební strany – příčiny plurality, důvody vzniku nových stran. Výběr kandidátů v rámci volební strany respondentů, „politická práce“ volební strany v mezi volebním období. Vztah strany s vyššími úrovněmi.

Volební strany na komunální úrovni kopírují víceméně celostátní politické spektrum, pro voliče jsou tedy poměrně čitelné (jejich zaměření a priority jsou obecně známé), což je z jedné strany dobře, ale z druhé strany to přináší neovlivnitelné problémy (osobní selhání některých vysoce postavených představitelů dané strany se automaticky přenáší na celou stranu a zjednodušená mediální kliše ovlivňují veřejné mínění a tedy i jednání voličů).

Vznik nových stran je víceméně důsledkem výše řečeného a přináší voličům „jasné“ poselství: my jsme ti slušní, proto jsme staré a špatné strany opustili a založili jsme pro vás stranu novou a rozhodně lepší, a proto teď volte nás. Tyto strany se pak rovněž etablují na komunální úrovni.

K oběma těmto typům stran se pak přidávají členové či sympatizanti vedeni důvody ideologickými či osobními – kdoví?

Poslední skupinou kandidátů jsou nestraníci či jejich sdružení, dnes rozhodně nejoblíbenější a v komunální politice nejrozšířenější; protože na nich žádná stranická špína neulpěla a nelze je s nikým spojovat, mají startovní pozici jednodušší. Sice o nich a jejich názorech (krom nejbližších známých) nikdo nic neví, ale to voličům bohužel nevádí. Nutno ovšem dodat, že v obcích a menších městech jako je Sušice se lidé přece jen dost znají, takže tady ten problém není tak veliký.

K sestavení kandidátky v rámci mé strany mohu říci jen to, že výběr není lehký: vlastních členů v místě je poměrně málo, obracíme se tedy i na sympatizanty; hlavně se přihlíží k tomu, aby byl kandidát ochoten prosazovat náš společný program, aby měl podobné

priority, aby měl zájem o spolupráci po celé volební období a aby mu ten zájem vydržel i v případě, že nebude zvolen.

Příloha č. 2 – Rozhovor s osobnostmi o Sušici

Jan Říčka, fotbalový skaut Manchester City – v rámci svých pracovních povinností jsem měl to štěstí navštívit celou řadu zajímavých zemí a krásných měst. Ale vždy se těším, až se vrátím domů – do Sušice. Do města, kde žiji, mám rodinu a přátele. Do města, na které jsem pyšný, že dokázalo za poslední období udělat obrovský kus práce.

Roman Holý, hudebník a skladatel – k Sušici mám velmi silný, hluboký vztah. Prožil jsem zde s rodiči a bratrem mimořádně nádherné dětství. Před pár lety jsem se do Sušice i s rodinou vrátil, chceme tady žít. Sleduji asi jako každý se zaujetím práci současného starosty pana Petra Mottla a jeho spolupracovníků a jejich kroky mi připadají rozumné a podnětné. Velmi bych si přál, aby byl starostou i další volební období.

Ing. Vladimír Vilímeček, poslanec Parlamentu ČR 2006 -2013 – město Sušice pod současným vedením neumdlévá, ale naopak využívá rozumně všech možností ke svému dalšímu rozvoji.

Příloha č. 3 – Rozhovor se starostou města Sušice Petrem Mottlem uveřejněný ve volebních novinách ODS

Pane starosto, Vaše čtyřleté funkční období za několik dní skončí. Jaké to byly z Vašeho pohledu roky?

Hodnotit sám sebe, svoji práci je vždy složité, tak to raději ponechám na občanech našeho města, kteří v nastávajících volbách vystaví mému starostování vysvědčení. Pokud se ptáte na můj subjektivní pocit, řeknu to asi takhle. Je to stejné jako v životě. Jsou věci, které se daří, ze kterých máte radost, ale přichází i situace, které vás trápí, kdy si kladete otázku, jestli to či ono máte vůbec zapotřebí. Ale takový je prostě život. Z pohledu rozvoje města si myslím, že se podařilo udělat další výrazný krok kupředu a že se za vykonanou

práci nemusíme stydět. Chci za to poděkovat všem svým kolegům zastupitelům, kteří až na ojedinělou výjimku, měli při svém rozhodování na paměti zájmy města a jeho občanů a ne svůj politický prospěch či osobní ambice.

S čím jste šel do komunální politiky, když jste poprvé kandidoval, a co se od té doby změnilo?

Když jsem byl před osmi lety poprvé zvolen starostou města, neměl jsem v tomto žádné zkušenosti, ale o to více však bylo odhodlání a ideálů. Dnes mám určitě více zkušeností, možná stejné odhodlání, ale rozhodně méně ideálů.

Jaká byla spolupráce ve Vaší koalici a jaké výhrady podle Vás mají k Vašemu starostování opoziční zastupitelé?

Osobně nepovažuji v komunální politice dělení na koalici a opozici za šťastné. Pro mne jsou důležitější názory na rozvoj města a jeho budoucnost než politická příslušnost. Ale budiž. Vztahy v „koalici“ vidím jako bezproblémové, naprosto korektní a myslím, že jsme si rozuměli i po lidské stránce. Neznamena to však, že jsme se vždy shodli na všech řešeních, ale dokázali jsme jeden druhému naslouchat a to považuji za nejdůležitější. To samé v podstatě mohu říct i o většině „opozičních“ zastupitelů. Na druhou stranu jsou i tací, kteří žijí v jakési permanentní volební kampani.

O bazénu ...

Vraťme se tedy k uplynulému období a asi nejdiskutovanějšímu projektu, výstavby krytého bazénu.

O projektu výstavby bazénu v Sušici bylo řečeno snad již vše. S nadsázkou říkám, že jsem z bazénu zešedivěl, naštěstí nemám vlasy, tak to není vidět. Ale vážně. Jsem rád, že se nám podařilo po šestnácti letech dohadů a diskusí tento projekt konečně zrealizovat. A věřím, že čas ukáže, že to bylo rozhodnutí správné. Je mi jasné, že ČSSD svůj negativní postoj nezmění, byť to byla paradoxně právě tato strana, která ve volbách v roce 2002 s výstavbou krytého bazénu přišla. Dnes sice tvrdí, že se jednalo o jakousi přípravu pro soukromého investora. Když pominu fakt, že to zapomněla tehdejšími voličům sdělit, ptám se tedy, jak se jim to podařilo a s jakým výsledkem. Navíc vůbec nechápu, že opravdu mysleli vážně, že by nějaký investor v Sušici postavil bazén, když dnes tvrdí, že jeho provoz bude ztrátový. Trochu si protiřečí.

Jste tedy opravdu přesvědčen, že krytý bazén není pro Sušici zbytečný luxus?

Ano! Jsem přesvědčen, že takové zařízení do našeho města patří, že je přínosem nejen pro obyvatele města, ale i jeho návštěvníky. O jeho budoucnost nemám obavy i proto, že v jiných, daleko menších městech léta fungují naprosto bez problémů např. v Domažlicích, Horažďovicích, Kdyni apod.

A co argument, že jste zadlužili město, na výstavbu jste si přece vzali úvěr 90 mil. Kč?

To je argument, který hodně pokulhává. Je pravda, že výstavba byla částečně financována z úvěru. Ale jak už to bohužel bývá, když se řekne „A“, neřekne se „B“. Dovolte mi proto zopakovat několik zásadních čísel a můžete si sami udělat obrázek o tom, jak to se zadlužením města ve skutečnosti bylo a je.

V letech 1998 – 2006 si město pod vedením ČSSD vzalo úvěry v celkové výši **239 mil. Kč** (včetně úroků). Navíc město vlastnilo akcie za téměř **40 mil. Kč**, které byly prodány a proinvestovány. Při svém nástupu do funkce starosty v roce 2006 jsem město přebíral se závazky (nesplacenými úvěry a úroky) ve výši téměř **150 mil. Kč**. Ti, co straší zadlužením města, též rádi opomíjí i další skutečnost, že za mého osmiletého působení na radnici bylo splaceno **106 mil. Kč** z úvěrů, které si vzali mí předchůdci. A jaká je tedy skutečnost? Pro další období má město závazky ve výši **127 mil. Kč**, včetně 90. mil. úvěru na bazén. Pravdou tedy je, že město je zadlužené daleko méně, než v dobách, kdy se na vedení města podíleli ti, co dnes nejvíce křičí. Město je v dobré finanční kondici a každoročně končí hospodaření s přebytkem. Například v loňském roce činil přebytek hospodaření města + **93 mil. Kč!** Hodnota majetku ve vlastnictví města byla k letošnímu roku téměř **2 miliardy Kč** a to je nejvíce v historii města. Mohl bych pokračovat dále, ale myslím, že tato fakta nepotřebují další komentář.

O nemocnici ...

Dobře, a co další téma? Sušická nemocnice?

Od prvního okamžiku, kdy jsem před osmi lety poprvé usedl do starostenského křesla, slýchávám, že je nemocnice „nechtěné dítě“, že ji chceme zrušit, prodat a spousty dalších nesmyslů. Opak je pravdou. Za sebe i své kolegy mohu zcela zodpovědně říci, že zachování existence nemocnice v Sušici je pro nás jednou z priorit. Důkazem snad může být její stabilní existence v tak nestabilním prostředí, jakým české zdravotnictví je. Obrovský dík patří bývalému i současnému řediteli nemocnice, všem zaměstnancům i

kolegům ze správní rady, kteří o nemocnici jen nemluví, ale snaží se dělat vše proto, aby zde existovala i v budoucnu. Chci zdůraznit, že kvalitou i hospodařením si naše nemocnice vede relativně dobře, což je obdivuhodné. Neznamená to však, že by nemocnice neměla své problémy, které je potřeba řešit.

Jaké je tedy postavení naší nemocnice?

Sušická nemocnice má jednu obrovskou nevýhodu. Tou je její nerovné postavení v rámci sítě nemocnic v Plzeňském kraji. Je to jediná nemocnice, která je zcela závislá na jediném partnerovi a tím je město Sušice. Všechny ostatní nemocnice v Plzeňském kraji jsou napojeny na rozpočet Plzeňského kraje, který hradí veškeré ztráty těchto nemocnic, a to v řádu stamilionů korun. Například jen u klatovské nemocnice je pro příští rok plánovaná ztráta 160 mil. Kč, kterou uhradí Plzeňský kraj, nikoliv např. město Klatovy. Na základě rozboru výsledků analýzy zaměřené na klíčové klinické problémy, které jsou v rámci nemocnice léčeny, je možno konstatovat, že nemocnice je pro náš region poměrně důležitým zdravotnickým subjektem, který zajišťuje 30-35% akutní lůžkové péče na území bývalého okresu Klatovy. Přitom podíl péče pro občany samotného města Sušice představuje pouze 35% objemu péče i vydaných zdrojů s tím spojených. Zjednodušeně lze říci, že 65% procent péče je v naší nemocnici poskytováno mimo sušickým občanům a to bez jakéhokoliv finanční kompenzace z rozpočtu Plzeňského kraje.

Co to znamená?

Zjednodušeně řečeno město Sušice sponzoruje Plzeňský kraj. A to považuji za nespravedlivé. Bohužel ani po několika jednáních s vedením Plzeňského kraje se nepodařilo najít společnou řeč a to i přesto, že vládne strana, která má vždy před volbami zdravotnictví jako nosné téma. A to je dokonce jedna z našich zastupitelek zároveň i krajskou zastupitelkou. Inu, slibem nezarmoutíš. A proto byl před lety na můj návrh zřízen v rámci rozpočtu města tzv. fond nemocnice, ve kterém jsou prostředky, které slouží i jako jakýsi finanční polštář pro případ finančních problémů nemocnice. Naposledy byl využit, když došlo k výpadku příjmů v důsledku zrušení poplatků ve zdravotnictví.

A co další problémy?

Analýza také poukázala i na další skutečnosti jako např. vysoký podíl lékařů důchodového a předdůchodového věku, nutnost zavedení opatření ke zvýšení atraktivity

nemocnice nejen pro personál, ale i pro pacienty, snížení relativně vysoké závislosti na příjmech od zdravotních pojišťoven atd. Z toho, co jsem řekl, je snad vidět, že řešení problémů ve zdravotnictví je obecně složité a naši nemocnici nevyjímaje. Proto nestačí o nemocnici jen mluvit, ale pro ni něco dělat. Víte, když jsem před dvěma lety oslovoval lidi, kteří by měli zájem pracovat ve správní radě nemocnice (což je nejvyšší orgán společnosti, která má pronajatou naši nemocnici) a podotýkám, že zcela zadarmo, oslovil jsem logicky i zástupce ČSSD s tím, že řízení nemocnice považuji za věc naprosto apolitickou. Mezi oslovenými byla i Ing. Stárková, která za nabídku sice poděkovala, ale odmítla s odůvodněním, že má jiné ambice. Někoho prostě baví jen o zdravotnictví mluvit a nic pro něj nedělat. Je to určitě jednodušší. Ale to neplatí jen o zdravotnictví.

A je pravda, že jste chtěli nemocnici pronajmout?

Tak zaprvé je třeba si uvědomit, že nemocnice je již od svého počátku pronajatá a že jejím provozovatelem není město, jak si možná někteří občané mohou myslet. A je pravda, že se v minulosti objevil zájemce, který projevil zájem pronajmout si naši nemocnici s tím, že zajistí její provoz, rozvoj, personální posílení, bude garantovat rozsah poskytované péče atd. K tomu, aby bylo vůbec možné nechat si předložit konkrétní nabídku, byl potřeba souhlas zastupitelstva (tzv. záměr pronájmu nikoliv pronájem). Hlasování v zastupitelstvu bylo pouze o tom, zda si necháme předložit podrobnou nabídku, konkrétní podmínky a garance, ty pak projednáme, posoudíme a pak teprve se rozhodneme, zda jsou či nejsou pro město natolik zajímavé, že má smysl měnit nájemce naší nemocnice či nikoliv. To se nestalo a osobně si myslím, že to byla chyba. A to netvrdím, že ke změně nájemce by muselo nutně dojít.

Jakou má podle Vás nemocnice budoucnost?

Naprosto upřímně říkám, že nemocnice v Sušici byla, je a bude.

O sociálních službách ...

Jak hodnotíte oblast sociálních služeb?

Naše město jako jedno z mála měst v republice provozuje a financuje tak široké spektrum sociálních služeb a neustále jej modernizuje a rozšiřuje. A jsem tomu rád. Je to důkazem toho, že se snažíme rozvíjet město ve všech jeho oblastech, včetně péče o naše seniory a handicapované. V uplynulém období jsme investovali do modernizace a rozšíření Domova pro seniory a Domu s pečovatelskou službou. V příštím roce bude dokončena

rekonstrukce objektu po bývalém katastrálním úřadu, kde vznikne další pobytové zařízení pro seniory, investujeme i do zařízení pro zdravotně a mentálně handicapované děti, podporujeme Charitu i další organizace poskytující sociální služby. Byli jsme to my, kdo navrhl a prosadil bezplatnou MHD pro seniory nad 70 let, a pokud dostaneme mandát, chceme tuto věkovou hranici ještě snížit. Sociální služby považuji za naprosto bezproblémové a velký dík patří všem, kdo se v této oblasti angažují.

O areálu SOLO ...

Dalším často diskutovaným tématem je areál bývalého podniku SOLO, jaký je Váš názor?

Můj názor na využití areálu bývalého podniku SOLO je od počátku stejný. Nepovažuji výstavbu dalšího obchodního centra sice za ideální řešení, ale bylo to řešení jediné a reálné. A dle mého názoru je lepší než chátrající areál, jehož významná část bude pravděpodobně vyhlášena na návrh kolegyně Řezníčkové kulturní památkou. Je třeba si uvědomit, že areál je v soukromém vlastnictví a jen těžce se bude hledat nějaké další využití. Často slyším z úst odpůrců výstavby obchodního centra slova o jakémsi smysluplném využití. Zvláštní je, že kdykoliv se zeptám, co tím mají konkrétně na mysli a jaké mají řešení, nedostanu žádnou odpověď. Vysvětlení je jednoduché - žádné nemají. Jen vydávají prohlášení podle toho, odkud zrovna fouká větříček.

A co s tím do budoucna?

Upřímně, nevidím to optimisticky. Pokud opravdu dojde k vyhlášení památkové ochrany u těchto objektů, tak si myslím, že stávající objekty budou i nadále chátrat. Uvědomme si, že tato lokalita je jedinou možnou oblastí pro případný rozvoj možných investorů v Sušici. A v kombinaci špatné dopravní dostupnosti, památkové ochrany a omezení plynoucí z územního plánu vidím budoucnost hodně skepticky. Ale rád se budu mýlit.

Ale pokud vím, tento Váš pohled s Vámi nesdílí i někteří vaši straniční kolegové...

Je to tak. Já naprosto respektuji jiné názory a i chápu obavy místních drobných podnikatelů. Jen si nemyslím, že podpora podnikání spočívá v tom, že budu druhému bránit v podnikání. O tom, kde bude nakupovat, by si měl rozhodnout zákazník sám a ne radnice. Navíc si myslím, že v pozadí je i obava jednoho z obchodních řetězců před konkurencí. A to, že na tuto problematiku nemáme shodný pohled? To je naprosto

v pořádku. Doba, kdy všichni souhlasili se vším, je zaplat'pánbůh pryč. Tedy alespoň doufám.

O školách a školkách ...

Jak se s odstupem času díváte na sloučení škol TGM a Komenského?

Tehdy okolo toho byla spousta emocí, ale čas ukázal, že to bylo rozhodnutí správné. Problematika školství, respektive dlouhodobého úbytku žáků ve školách, se neřešila pouze v našem městě, ale v celé České republice. Je to problém, který nedělá radost nikomu z nás. Nicméně se naskýtala dvě řešení. Nedělat nic a problém odložit na budoucí období s tím, že to vyřeší někdo jiný, nebo mít odvalu uskutečňovat i tyto „nepopulární“ kroky s vědomím, že můžeme ztratit nějaké ty „politické bodíky“. V Sušici jsme se vydali tou druhou cestou a udělali jsme dobře.

A co naši předškoláci? A mateřské školy?

Zajištění dostatku míst ve školkách jsme řešili v průběhu celého volebního období, a proto jsme předešli problémům, které teď řeší v jiných městech. V minulých letech jsme investovali do modernizace mateřských škol i do rozšíření jejich kapacit tak, aby bylo možno uspokojit většinu žádostí. V MŠ Smetanova byla již ve školním roce 2010/2011 otevřena 7. třída pro děti s odkladem školní docházky pro 24 dětí, ve školním roce 2013/2014 byl přestavěn byt školníka v budově mateřské školy na novou třídu s kapacitou 22 dětí. Myslím, že o naše nejmenší je dobře postaráno☺

O bydlení ...

Pro obyvatele je důležitá i otázka dostupnosti a kvality bydlení?

V současnosti má město ve vlastnictví cca 1500 bytů, za mého působení na radnici se neprodal jediný byt, a tak mohu tvrdit, že získat byt v Sušici je daleko snazší a rychlejší než v jiných městech. Příznivé jsou i celkové náklady na domácnost. Myslím tím např. výši nájemného, které jsme 4 roky nezvyšovali a ani v příštích letech s tím nepočítáme, dále pak náklady na vodu, teplo i poplatky za odpady se snažíme udržet v rozumných mezích. V letošním roce byla dokončena poslední etapa výměny oken a dveří v městských bytech. Tím se výrazně snížily náklady na topení domácností, což se pozitivně projeví v rodinných rozpočtech. Jen pro představu, celková výše finančních prostředků investovaných do městských bytů tak za posledních 8 let přesáhla **165 mil. Kč**. A to není rozhodně málo. Do kvality bydlení chceme investovat i v následujících letech.

Ale veškeré příjmy z nájemného se do bytového fondu neinvestují, že?

Samozřejmě, že ne. A ani to není možné. Příjmy z nájemného jsou nedílnou součástí příjmů rozpočtu města. A je celá řada oblastí, na které Město Sušice ze svého rozpočtu přispívá částkami v desítkách milionů korun, protože jsou to činnosti, které jsou ze své podstaty neziskové. Například odpadové hospodářství, příspěvkové organizace města, školy, školky, Domov důchodců, sociální služby, nemocnice, městská policie, sportoviště, úklid a údržba města atd.

A co ubytovny a nepřizpůsobiví občané? Slyšela jsem, že je platí město?

A já slyšel, že k nám přišli z Klatov za to, že nám Klatovy půjčily na bazén. Naprostá pitomost a rád bych někdy potkal autora těchto fám. Otázka ubytoven a umožnění pseudo podnikání se sociálními dávkami je velký problém všech měst. A i v rámci Svazu měst a obcí ČR, kterého je Sušice členem, se tato otázka řeší. Jen doufám, že naši zákonodárci co nejdříve schválí novelu, která by znemožnila tento byznys. Zdůrazňuji, že výplata těchto dávek není v kompetenci radnice, ale Úřadu práce, a pokud se nemýlím, pani vedoucí je na kandidátce jiné strany. Otázka spíš patří tam.

O podpoře sportu ...

Slyšela jsem kritiku, že Vaší prioritou je podpora sportu a že je netransparentní, co Vy na to?

Opravdu? Tak to je dobře. Podpora našich dětí a mládeže a jejich volnočasových aktivit a nejen sportu je jednou z mých priorit, ale ne jedinou. Podporu považuji za naprostou samozřejmost a naši povinnost, už jen proto, že se nám to v budoucnu mnohonásobně vrátí. Je lepší, když děti tráví svůj čas pohybem, než aby vysedávaly po hospodách nebo experimentovaly s drogami. Je třeba asi znovu připomenout, že grantový systém, který mimochodem přebrala i jiná města, je nastaven na podporu sportu dětí a mládeže do 18 let, je naprosto transparentní a já děkuji všem těm, kdo svůj čas dobrovolně věnují výchově našich dětí. Těm, co kritizují, bych doporučil, aby si to alespoň na pár týdnů zkusili.

A otázka na závěr. Je Sušice podle Vás město s budoucností?

Tuhle otázku opravdu myslíte vážně? Tohle město vždy mělo, má a bude mít budoucnost. Jsem hrdý na to, že žiju v Sušici, a na tom ani žádné volby nic nezmění!

Příloha č. 4 – Volební program ODS 2014

Co občanům nabízíme?

- Rekonstrukci objektu bývalé lékárny na náměstí (informační centrum, muzeum královského města Sušice, betlém)
- Příprava a realizace projektů, které mohou být spolufinancovány z fondů EU v připravovaném plánovacím období 2014 – 2020
- Další zkvalitnění a rozšíření zdravotnické péče a sociálních služeb
- Prosadíme bezplatnou Městskou hromadnou dopravu v Sušici pro občany nad 65 let
- Vybudování technické infrastruktury v areálu bývalých kasáren Pod Kalichem pro stavební parcely a drobné podnikání (voda, kanalizace, plyn, komunikace)
- Ani v následujících letech nebudeme zvyšovat výši nájemného v městských bytech
- Budeme pokračovat v modernizaci bytového fondu (zateplování, „estetika sídlišť“)
- Další modernizaci základních škol a školek
- Další investice do oprav místních komunikací a chodníků (např. Havlíčkova, Klostermannova atd.)
- Řešení dopravy a parkování u ZŠ Lerchova a Komunitního centra s ohledem na bezpečnost dětí, řešení parkování na sídlišti Vojtěška
- Zachování podpory volnočasové činnosti dětí a mládeže a podpora spolkové činnosti obyvatel (hasiči, sportovci, kultura, farmářské trhy apod.)
- Budeme pokračovat v boji proti kriminalitě ve městě a zvyšování bezpečnosti občanů (prevence, činnost MP, spolupráce s policií ČR)
- Zlepšení informovanosti občanů pomocí bezplatných SMS zpráv, rozšíření on-line rezervačního systému na všechny kulturní akce v Sušici a on-line registrace místních podnikatelských subjektů mající zájem o zakázky města malého rozsahu
- Zrušíme poplatky z ubytování, prosadíme zvýhodněné parkování v parkovacích zónách pro obyvatele s trvalým bydlištěm v centru města.

- Další rozvoj městské zeleně a zpříjemnění životního prostředí v ulicích města (zeleně, čistota, vzhled)



- Jdeme do toho srdcem – plníme své sliby



Zdroj: ODS

Příloha č. 5 – Volební program Sušičtí 2014

Rozvoj města

Rozvoj města je jistě hlavním cílem všech, kteří chtějí pracovat v komunální politice. Náš program navazuje na směr rozvoje, který jsme podporovali již v minulém volebním období. Navržené aktivity směřují k tomu, aby Sušice byla přívětivým městem pro život jeho obyvatel a atraktivním místem pro návštěvníky. To, že Sušice má uvedené ambice, bychom si chtěli ověřit odborným strategickým dokumentem - Studií rozvoje města na období minimálně pěti let. Ta by měla být jednak plánovacím dokumentem pro volební období a zároveň dokumentem pro přípravu a podávání žádostí o financování projektů z evropských i národních fondů.

Předpokládáme, že rozvoj města bude nadále pokračovat podle nově schváleného Územního plánu Sušice, na jehož přípravě jsme se značnou měrou podíleli. Naší prioritou je území bývalých kasáren Pod Kalichem, které je ve vlastnictví města Sušice. Budeme iniciovat vypracování projektové dokumentace pro toto území, tak aby zde mohly být vybudovány sítě technické infrastruktury a území bylo připraveno pro další rozvoj. Cílem bude vytvořit nabídku pozemků pro rodinné domy a drobné živnostenské provozovny.

V oblasti dopravy budeme prosazovat přípravu projektu a realizaci druhého silničního mostu přes Otavu, který by měl propojit Nádražní ulici s lokalitou Pod Stráží. Nové přemostění by otevřelo lokalitu pro výstavbu a zároveň ulehčilo dopravě přes Dlouhoveský most. Předpokládáme spolufinancování projektu z fondů EU.

Chceme se zaměřit na úpravy veřejného prostoru města. Konkrétně vytvořit důstojný prostor v okolí smuteční síně a hřbitova - vybudovat parkoviště doplněné zelení. Navrhujeme možnost otevření hřbitova také z druhé strany, z ulice U Rocha. Spolu s revitalizací kasáren Pod Kalichem se zaměříme na postupnou přeměnu sousedícího lesa v přístupný lesopark, sloužící pro odpočinek a relaxaci občanů.

Budeme se snažit i nadále využívat maximálně možnosti dotací ze zdrojů EU i ČR. Investice s přispěním dotací zaměříme rovněž na místní části náležící k Sušici, a to především na zlepšení technické infrastruktury. Konkrétně místní komunikace a dále např. čistírnu odpadních vod pro Chmelnu

Budeme iniciovat jednání s vlastníky areálu bývalého podniku SOLO o možnosti a podmínkách získání části pozemků do vlastnictví města Sušice. Následně bychom

připravili s podporou dotačních programů na revitalizaci „brownfields“ území pro případného investora v oblasti lehké výroby

Podpoříme jakýkoliv investiční záměr v oblasti průmyslové výroby, který bude v souladu s územním plánem a přinese nová pracovní místa pro sušické občany a budeme nápomocni jeho realizaci.

Správa města Budeme se nadále angažovat v řešení otázek správy nemovitého majetku města. Podporovat prodej nevyužívaných objektů a zároveň i nákup jiných, pro město přínosných nemovitostí. Budeme iniciovat zpracování auditu bytového fondu a na jeho základě postupnou optimalizaci objemu bytového fondu města. V případě, že audit doporučí částečnou privatizaci bytů, podpoříme ji. Zároveň hodláme nadále provádět rekonstrukci městských bytů úpravami vedoucími především k úspoře energií. Kromě technického zlepšování domů (zateplování, výměny rozvodů a výtahů) se zaměříme na zlepšení veřejného prostoru sídlišť, především výměnou a doplněním mobiliáře, herních prvků a zeleně.

Prostřednictvím komise pro památkovou péči budeme pokračovat v podpoře obnovy objektů v městské památkové zóně. Podpořili jsme získání budovy Staré lékárny do majetku města a chtěli bychom se podílet na záchraně této kulturní památky a na smysluplném využití objektu pro potřeby města.

Z dalších oblastí správy bychom se chtěli zaměřit na komplexní řešení odpadového hospodářství tak, aby bylo pro občany i město finančně únosné a zároveň šetrné pro životní prostředí. Změnou systému likvidace a třídění odpadů bychom chtěli zároveň docílit snížení finančního zatížení za odpady pro podnikatele na území města.

Zdravotnictví a sociální péče I nadále budeme usilovat o to, aby zdravotní péče v Sušici zůstala alespoň na stávající úrovni. Jsme si vědomi toho, že sušická nemocnice může být v dalších letech závislá na finanční podpoře ze strany zakladatele, města Sušice. Nadále budeme podporovat plnění fondu v rozpočtu města, určeného pro tyto účely

Podpoříme dokončení rekonstrukce budov Domova důchodců. Budeme spolupracovat na průběžné aktualizaci Komunitního plánu a jeho postupného naplňování. Akce schváleného programu Mobility pro všechny budeme prosazovat do rozpočtu města. Jedná se o vybudování bezbariérové cesty celým městem a bezbariérového přístupu do všech veřejných budov.

Vzdělání, kultura, sport jsme přesvědčeni, že v současné době je dobře nastaven a zaveden systém fungování příspěvkových organizací města, a to jak městem zřizovaných škol všech úrovní, tak i kulturních center a sportovišť města. Tuto situaci bychom chtěli udržet i nadále. Naším cílem je dokončení rekonstrukce budovy Základní umělecké školy, kterou město převzalo mezi své zřizované organizace jako poslední. Zaměříme se na hledání nových možností zvýšení kapacity mateřských škol, a to především pro děti mladší než tři roky, jejichž matky jsou zaměstnané.

Veřejný, společenský a spolkový život ve městě Tento budeme nadále podporovat formou již vytvořeného Grantového systému pro podporu kulturních, sportovních a společenských akcí a systému podpory činnosti volnočasových aktivit dětí a mládeže. Pokusíme se konkrétními akcemi a výzvami přivést občany k větší aktivitě ve společné péči o čistotu a vzhled našeho města.¹⁶³

¹⁶³ [62] Sušičtí volební program[online] 2014 [cit. 2015-01-25]. Dostupný z WWW: <http://obec.sumava.eu/index.php/susice/102-zpravy/6019-susicti>

Příloha č. 6 - Volební program ČSSD 2014

MILÍ SUŠIČANÉ,

naše město má přídomek „Brána Šumavy“.

Sušice však pro většinu z nás není jen branou vedoucí do jiných míst.

Je to domov více než jedenácti tisíc obyvatel, kteří právem očekávají, že to bude domov bezpečný, čistý, s úrovní služeb odpovídající 21. století a s nabídkou práce, díky níž zabezpečí sebe i své rodiny.

V Sušici jsem se narodila a žiji zde řadu let. Stejně jako vy vnímám problémy, které naše město sužují a stejně jako vy si přeji, aby se tu žilo lépe.

To je důvod mé kandidatury na starostku Sušice. Děkuji vám všem za podporu a důvěru.

Vaše kandidátka na starostku
Ing. Milena Stárková

Milena Stárková



Murphyho zákon: Když jedeš na kole, nezáleží na tom, kam nebo kdy cestuješ, ale vždycky jedeš do kopce a proti větru.

Ing. Milena Stárková
věk: 52 let
stav: vdána, dvě dcery
vzdělání: VŠZ Praha, Fakulta provozně ekonomická
zaměstnání: bankovní úřednice ČSOB
politika: zastupitelka města Sušice, zastupitelka Plzeňského kraje, předsedkyně Komise pro otevřený kraj
zájmy: jízda na kole, zahradničení, čtení
V ČSSD od roku 2007.

CO SE NÁM NELÍBÍ CO NABÍZÍ ČSSD V SUŠICI?



Špatná údržba ulic zhoršuje zdraví nás všech

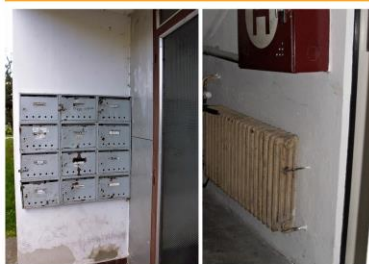
špatná péče o bytové domy

špína na ulicích

ulice bez asfaltu, bez chodníků

Ulice v Drahelinkách stále marně čeká na asfaltový povrch

CHCETE ZMĚNU? VOLTE ČSSD



... špatná péče o bytové domy

● **Férovou otevřenou komunikací**, která bude mít smysl a povede k zlepšení života v Sušici.

● **Přehodnocení výhodnosti dodávaných služeb** pro město (tepelné hospodářství, odpady).

● **Spolupráci s významnými podniky a podnikateli** ve městě – vytvoříme skupinu, ve které budeme společně hledat možnosti vzniku nových pracovních míst.

● **Novým investorům pomůžeme** s realizací jejich záměru.

● **Zachováme sušickou nemocnici.** Největší sušický zaměstnavatel nesmí být ohrožován vidinou komerčního pronájmu.

● **Ukončíme vysávání peněz z bytového fondu** – peníze vybrané z nájmu městských bytů se musí vracet do jejich revitalizace, nikoli „živit“ jiné investiční akce města.

● **Šetřit městu peníze** - zavedením cílené kontroly všech ovlivnitelných oblastí příjmů a výdajů rozpočtu města. Kdo chce od města veřejné peníze, musí ukázat, jak hospodaří sám.

CHCEME MĚSTO S BUDOUCNOSTÍ. A CO VY?



JAK HLASOVALI ZASTUPITELÉ V DŮLEŽITÝCH VĚCÍCH?

		Dluh na bazén 90 mil. CZK - 4/2011	Zrušení školy Komenského - 9/2011	Pronájem nemocnice 2/2013
ČSSD	Mgr. Řezníčková Zdeňka	PROTI	PROTI	PROTI
ČSSD	Ing. Stárková Milena	PROTI	PROTI	PROTI
ČSSD	PhDr. Szvitková Ludmila	PROTI	omluvena	PROTI
ČSSD	JUDr. Jiřina Rípelová (od 9/ 2013 Miroslav Vrhel)	PROTI	PROTI	ZDRŽELA SE
ODS	Čámský Daniel	PRO	PRO	omluven
ODS	Fornousová Věra	PRO	PRO	PRO
ODS	Hlaváček Jiří	PRO	PRO	PRO
ODS	Ing. Macháček Jaroslav - radní	PRO	PRO	PROTI
ODS	Malina Michal	PRO	PRO	PRO
ODS	Bc. Mottl Petr - starosta	PRO	PRO	PRO
ODS	Ing. Staněk Jan - radní	PRO	PRO	PRO
ODS	Ing. Zelený Tomáš Ph.D. - radní	PRO	PRO	PRO
ODS	Ing. Zezula Zdeněk	PRO	PRO	PRO
Sušičtí	Ing. Marešová Věra - místostarostka	PRO	PRO	ZDRŽELA SE
Sušičtí	Mgr. Naglmüllerová Milena - radní	PRO	PRO	PRO
TOP09	MUDr. Nová Kateřina - radní	PRO	omluvena	PRO
SZR	Mgr. Kříž Česmír	ZDRŽEL SE	nehlasoval – stěť zájmů	PROTI
SZR	MUDr. Vitovcová Ivana	ZDRŽELA SE	PRO	PROTI
KSČM	Mgr. Kudová Božena	PROTI	PROTI	PROTI
KSČM	Kús František	PROTI	PRO	ZDRŽEL SE
KDU-ČSL	MUDr. Voldřich Rudolf	PRO	PROTI	PROTI
	Výsledek	PRO-13	PRO-13	PRO-9
	PRO PŘIJETÍ USNESENÍ MUSÍ BÝT PRO ALESPOŇ 11 ZASTUPITELŮ	Dluh na bazén bude město splácet 15 let	1 přes protest občanů - petiči podepsalo za 15 dní 3.578 lidí – zastupitelé školu zrušili	K přijetí záměru pronájmu nemocnice chyběly pouze 2 hlasy!

165

Co Vám nabízíme? ČSSD	Jaký je stávající stav? ODS, Sušičtí, TOP 09
Férové město bez korupce	
<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejníme smlouvy na webu města (kromě nájemních smluv bytů, garážových a hrobových míst). • Transparentní služby pro město (likvidace odpadů, vodovody a kanalizace, tepelné hospodářství apod.), proto smlouvy s tímto spojené také zveřejníme a 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezveřejňují se žádné smlouvy (krom zákonné povinnosti u velkých veřejných zakázek). • Smlouva na dodávku tepla trvá více než 20 let. • Na veřejné zakázky malého rozsahu (dodávky a služby do 2 mil. CZK, stavební práce do 6 mil. CZK)

¹⁶⁵ [63] ČSSD Sušice[online] 2010 [cit. 2014-01-22]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/susicka-cssd>

<p>přehodnotíme jejich výhodnost pro město.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veřejné zakázky malého rozsahu budeme nabízet otevřeně (úřední deska, web města, Sušické noviny). 	<p>město oslovuje pouze vybrané firmy.</p>
<p>Nabídka práce a podpora podnikání</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Budeme komunikovat s podnikateli a zástupci podniků o budoucnosti města a možných krocích k vytvoření nových pracovních míst. Nastavíme spolupráci při rozvoji podnikání ve městě a okolí. • S pomocí evropských fondů podpoříme rozvoj nové infrastruktury tak, abychom přilákali nové investory do města a pomohli těm stávajícím. S majiteli areálu Sola budeme jednat o prospěšném využití objektů a pozemků. • Užší spoluprací s Úřadem práce zaměstnáme ve městě více lidí na veřejně prospěšných pracích. • Budeme hledat cesty, jak zastavit odchod mladých a vzdělaných obyvatel z města. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rada města více než půl roku tajila před veřejností a podnikateli záměr výstavby Kauflandu v areálu Sola. • Rada města zdvojnásobila cenu krátkodobého parkování na náměstí. Investice jsou primárně směřovány do oblasti kultury a sportu, nikoliv do zlepšení stavu infrastruktury.
<p>Zachování nemocnice a kvalitní zdravotnictví</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Nesouhlasíme s pronájmem nemocnice, chceme zachovat rozsah poskytovaných zdravotních služeb a 	<ul style="list-style-type: none"> • Záměr dlouhodobě pronajmout nemocnici prosazovalo pět

<p>o zaměstnancích sušické nemocnice nenecháme rozhodovat někoho jiného.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finančním příspěvkem ve výši minimálně 5 miliónů ročně podpoříme chod naší nemocnice. • Naším cílem je dostatečná ambulantní péče ve městě a dobrá spolupráce mezi zdravotnickými zařízeními. 	<p>radních ze sedmi, v zastupitelstvu neprošlo pouze o dva hlasy.</p>
<p>Rodiny s dětmi, senioři</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Budeme řešit nedostatečnou kapacitu mateřských škol. • Upravíme provozní dobu mateřských škol v případě zájmu rodičů. • Zaměříme se na zdravé, ale i chutné stravování v zařízeních pro děti a seniory. • Podpoříme společné aktivity mládeže a seniorů, které povedou ke zlepšení mezilidských vztahů. • Rozšíříme nabídku aktivizačních programů pro seniory. • Za sociální služby budou senioři platit jen za skutečně odebrané úkony. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zrušení jedné základní školy neměla v programu žádná politická strana, přesto většina zastupitelů (i přes odpor veřejnosti) ZŠ Komenského zrušila. • Při změně počtu základních škol neproběhlo žádné transparentní výběrové řízení na ředitele. • Vybrané, ale neutracené "zálohy" za sociální služby seniorů jdou do rozpočtu města.
<p>Moderní bydlení</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoříme dlouhodobou koncepti bytové politiky města. • Zvýšíme podíl z vybraného nájemného, který budeme vracet do modernizace bytů. • Většinu bytů ponecháme v majetku města, ale budeme dbát o jejich kvalitní údržbu. • Provedeme kroky ke snížení nákladů na bydlení. • V souladu s územním plánem budeme podporovat výstavbu nových domů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nájemce městského bytu dnes nemá žádnou informaci o záměru města k bytovému fondu. • Zpět do modernizace bytů se nevrací ani polovina vybraného nájemného. • Chybí kontrola prováděné základní údržby bytu při změně nájemce.
Čistý a bezpečný domov	
<ul style="list-style-type: none"> • Smysluplnou spoluprací s Policií ČR chceme potlačit výskyt negativních jevů a zároveň prohloubit programy protidrogové prevence (především u dětí a mládeže). • Městskou policii lépe využijeme k udržení veřejného pořádku a čistoty města. Každý strážník bude mít na starost "své ulice", bude více chodit než jezdit. • Zpřísníme vyhlášku o čistotě města tak, aby ti slušní nedopláceli na nepořádné. • Vrátime Sušici obraz čistého města. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná kontrola vydaných peněz na úklid města (cca 2 mil. ročně). • Nedostatek odpadkových košů. • Nepořádek okolo nádob na tříděný odpad.
Kulturní a sportovní život	

<ul style="list-style-type: none"> • Příspěvky pro sportující děti a kulturní aktivity považujeme za velmi užitečné, a proto v nich budeme pokračovat. • Čerpání poskytnutých peněz však budeme důsledně kontrolovat! • Podpoříme rekonstrukci sokolovny a historické lékárny, nejlépe s využitím evropských fondů. • Pro větší bezpečnost zavedeme pravidla užívání cyklostezky v Luhu. • Budeme podporovat kulturní, sportovní a společenské akce, které přilákají nové návštěvníky do města. • Pro maximální využití rekreačního potenciálu Sušice zvýšíme mediální prezentaci města (nejlépe s využitím dotací). 	<ul style="list-style-type: none"> • Dnes není vůle kontrolovat darované peníze do sportu. • Tělovýchovná jednota, kam jde většina dotací, není organizací města, jak se mnozí domnívají. • Město dnes nevidí do účetnictví organizací, kam posílá peníze na jejich provoz a činnost a většině zastupitelů tento stav nevadil. • Za poslední 4 roky v těchto organizacích neproběhla žádná kontrola.
<p>Otevřená a vstřícná radnice</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Z jednání zastupitelstva budeme pořizovat videozáznam nebo zvukový záznam, který spolu s písemným zápisem zveřejníme. • Občan je naším klientem, proto žádný telefon na radnici nesmí být hluchý a žádný email se nemůže vracet jako "nedoručitelný". 	<ul style="list-style-type: none"> • Web města neplní funkci média 21. století. • Když najdete na webu města seznam zastupitelů, nemáte na ně žádný kontakt – proč? • Na webu v záložce "bude vás zajímat" bylo naposledy zapsáno v roce 2010.

<ul style="list-style-type: none"> • Na webových stránkách města zveřejníme nové informace s cílem nastavit transparentní veřejnou správu (zveřejnění smluv a všech veřejných zakázek, výběrová řízení, kontakty na zastupitele). • Zavedením diskusního fóra chceme podpořit lepší komunikaci s představiteli města. • Úřad je tady pro vás, ne pro úředníky! 	<ul style="list-style-type: none"> • Sušice má 1500 městských bytů, ale na webu města není o bytovém hospodářství ani jedna informace. • Chybí informace o prodejích, pronájmech a dražbách.¹⁶⁶
---	--

¹⁶⁶ [64] Program pro komunální volby 2014 [online] 2014 [cit2015-01-12]. Dostupný z WWW: <http://www.cssd-susice.eu/volby-2014/program-pro-komunalni-volby-2014-1409268>

Příloha č. 7 – Volební program KSČM 2014

VOLEBNÍ PROGRAM KSČM

PRO VOLBY DO MĚSTSKÉHO ZASTUPITELSTVA

V SUŠICI na volební období 2014 - 2018



Chceme pracovat ve prospěch města ve spolupráci se všemi, kteří získají důvěru občanů. I proto budeme prosazovat poměrné zastoupení podle výsledku voleb, v radě i dalších orgánech města.

Naším cílem je aktivní spoluúčast na práci městského zastupitelstva, která povede k upřednostnění zájmů obyvatel města nad zájmy úzkých skupin a zajistí jeho rozvoj ve prospěch jeho občanů.

Zaměříme se na tyto oblasti:

1. Podpora zvýšení zaměstnanosti:

Budeme podporovat vytvoření nových pracovních míst, čehož je možné dosáhnout těsnější spoluprací města a Hospodářské komory při vyhledávání potencionálních investorů. Zaměříme se na podporu malých a středních podnikatelů, zvláště vytvořením podmínek pro místní firmy při realizaci městských zakázek. Na drobné a sezónní práce budeme využívat i nezaměstnané.

2. Zlepšení dopravní situace:

Dopravní situace se nám jeví jako dlouhodobě neuspokojivá. Možností jak tento stav napravit je aktivnější přístup a spolupráce zástupců města s dotčenými orgány státní správy pro zvýšení počtu parkovacích míst nejen v blízkosti centra města, ale také na sídlištích. V neposlední řadě se zaměříme na rekonstrukci případně modernizaci stávajících místních komunikací a to včetně chodníků (např. ulice Nová, V Drahelinkách, Otavská, 5. května).

3. Dostupnost bydlení:

Je nezbytně nutné nahradit úbytek bytového fondu výstavbou nových startovacích bytů pro mladé začínající rodiny a sociální byty pro seniory s přijatelnou výší nájemného.

4. Integrované obce součást města:

Nejpalčivějším problémem integrovaných obcí je nevyhovující stav inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, čističky odpadních vod). K nápravě současné situace hodláme využít finanční prostředky, které nabízí Evropská unie, zasadíme se o urychlení celého procesu souvisejícího s přidělením finančních prostředků.

5. Školství, kultura, volný čas a sport:

Je nezbytné modernizovat předškolní zařízení a zachovat odborné školství ve městě. Nedílnou součástí života je i naplnění volného času. Za tímto účelem se zasadíme o finanční podporu volnočasových aktivit pro všechny skupiny obyvatel bez ohledu na věk, v oblasti divadelních, pěveckých, hudebních, tanečních a folklórních aktivit, podporou oddílů pro mládež. V neposlední řadě je naší povinností zasadit se o údržbu kulturních památek pro další generace občanů Sušice i s ohledem na cestovní ruch.

6. Životní prostředí a ekologie:

Chceme přispět ke zlepšení životního prostředí ve spolupráci s občany. Město musí zajistit spolu s firmou Rumpold větší počet a lepší rozmístění kontejnerů na třídění komunálního odpadu Rovněž se zasadíme o výsadbu další zeleně a údržbu stávajícího „zeleného fondu“. Podporujeme farmářské trhy s produkty místních pěstitelů zemědělských plodin.

7. Bezpečnost města, kriminalita, vandalismus:

Palčivým problémem současné společnosti jsou zejména hazardní hry. Budeme iniciovat omezení počtu heren nebo vydání vyhlášky, která provozování hracích automatů v Sušici zcela zakáže, jak je tomu již v řadě jiných měst. Městská policie musí zvýšit dohled nad působením vandalů a zajistit bezpečnost občanů v ulicích.



¹⁶⁷[65] KSČM Volební program[online] 2014[cit. 2014-10-09]. Dostupný z WWW: <http://www.kscmplzen.cz/index.php/volebni-programy-zo-kscm-pro-jednotliva-mesta/okres-klatovy/susice>

