

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Mgr. Tomáš Jeřábek, Ph.D., MBA	Richard Haveta

NÁZEV PRÁCE <b>ANALÝZA KONKURENCIESCHOPNOSTI VYBRANÉHO PODNIKU</b>
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle						X
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy						X
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod						X
závěry práce						X
vlastní přínos studenta k tématu						X
význam pro teorii / praxi						X

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...					X	
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování					X	
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce						X

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) <span style="float: right; font-size: 2em; font-weight: bold;">F</span>
--

### Slovní hodnocení práce:

Práce Richarda Havety je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část specifikuje teoretické poznatky vztahující se ke zkoumané problematice. V praktické části je nejprve velmi stručně představen analyzovaný podnik, dále následuje PEST analýza, Porterova analýza a SWOT analýza. Poslední částí práce je finanční analýza.

- V práci není uveden cíl.
- V teoretické části jsou uvedeny i nástroje, které nejsou v praktické části použity, např. BCG matice
- Obrázky v teor. části jsou ve formě nekvalitních skenů.
- Standardem u takto tematicky zaměřených prací bývá představení analyzovaného podniku. Zde toto představení postrádám. Autor uvádí pouze několik

strohých informací, z nichž si ovšem nelze vytvořit relevantní představu o daném podniku.

- Autorem zpracovaná PEST analýza je slabší. Postrádám, zde bližší specifikaci jednotlivých makro-vlivů v souvislosti s analyzovanou firmou, dále specifikaci působení jednotlivých faktorů v rámci jednotlivých makro-vlivů.
- V Porterově analýze postrádám specifikaci vlivu zákazníků a substitutů. Dále, provedená analýza spíše povrchní.
- Postrádám o něco detailnější analýzu vnitřního prostředí. Rovněž by bylo vhodné před analýzu poměrových ukazatelů vložit analýzu absolutních ukazatelů.
- Postrádám uvedení konkrétních návrhů. Autor v rámci SWOT analýzy sice uvádí nějaká stručná doporučení, nicméně by bylo vhodné tato doporučení rozpracovat do konkrétních návrhů opatření včetně zohlednění vnitřního prostředí firmy.

V tomto stavu práci považuji za nedostatečnou a považuji za nutné její dopracování. Z tohoto důvodu navrhuji práci hodnotit stupněm F.

Bakalářskou práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **F**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.**

Datum, místo a podpis vedoucího: 5.5.2021, Brno