

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D.	Richard Haveta

NÁZEV PRÁCE Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				x		
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy	x					
vhodnost použitých metod	x					
úroveň použití metod	x					
závěry práce		x				
vlastní přínos studenta k tématu			x			
význam pro teorii / praxi		x				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	x					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x				
styl, jasnost formulací	x					
gramatická úroveň a překlepy	x					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

Teoretickou část bakalářské práce autor zahajuje vymezením konkurence a její klasifikací. Od tohoto základního pojmu plynule přechází k definici konkurenční výhody a na příkladech uvádí, co vše za ni lze považovat. Na to navazuje charakteristika PEST analýzy, Porterova pětifaktorového modelu, SWOT analýzy a Bostonské matice. Většina těchto analytických přístupů je použita i při posouzení výchozí pozice zkoumaného podniku vzhledem k jeho obecnému a oborovému okolí. Navíc se autor v analytické části zabývá meziročním vývojem tržeb a zisku, strukturou aktiv i pasiv a zejména výpočtem a interpretací poměrových ukazatelů rentability, likvidity a aktivity. Své návrhy pak směřuje zejména do oblasti finančního a částečně i personálního řízení.

U autora oceňuji, že se při hodnocení konkurenceschopnosti opřel o účetní data, protože právě z finančních výsledků lze s vysokou mírou objektivnosti odvodit, nakolik je podnik úspěšný nebo neúspěšný. Pouze je škoda, že podnikové hodnoty nedal do souvislostí se statistickými údaji o návštěvnosti Bratislavy, které také v analytické části bakalářské práce uvádí. Autor dále projevilschopnost zavést bodovací systém, pomocí nějž v rámci SWOT analýzy dokáže kvantifikovat silné a slabé stránky i příležitosti a hrozby a v Porterově pětifaktorovém modelu je zase schopen změřit tvrdost konkurence. V teoretické části by se v rámci PEST analýzy měl autor zabývat jen makroprostředím, protože právě k jeho zhodnocení je tento nástroj určen. Mikroprostředí by mělo být popsáno až u Porterova pětifaktorového modelu, který by však měl být uveden ještě před SWOT analýzou, protože v tu by

měly předchozí přístupy vyústit. Bostonská matice je také užitečná, ale pokud ji autor zmiňuje v teoretické části, měl by ji také aplikovat na vybraný podnik. Naopak finanční analýzu autor v teoretické části nerozebírá. Návrhy by měly být lépe propracované, protože z jejich současného znění není zřejmé, jak má podnik zajistit, aby měl stabilní personál, aniž by s tím byly spojené vysoké fixní náklady, nebo zda by se měl podnik pokusit snižovat krátkodobé závazky, aby tím dosáhl vyšší likvidity. V závěru bakalářské práce chtěl autor pravděpodobně uvést, že nulové jsou dlouhodobé, a nikoli krátkodobé pohledávky. Pokud jde o zobrazení struktury návštěvnosti Bratislavy, pak by byly vhodnější koláčové grafy, které autor následně používá ke znázornění struktury aktiv a pasiv. Strukturu výnosů přitom není potřeba uvádět zvlášť, když je patrné, že ve všech letech tvoří tržby téměř 100 %. Finanční výkazy autor správně zařadil do příloh, ale z důvodu jejich velkého rozsahu by bylo vhodnější rozdělit rozvahu na výčet aktiv a pasiv a podobně i výkaz zisku a ztráty na část popisující výsledky v provozní a finanční činnosti.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Z jakého důvodu se domníváte, že Vámi zkoumaný podnik se vedle reklamy zabývá i provozováním stravovacího zařízení, a nebylo by pro jeho obsluhu vhodnější proškolení vybrané stálé zaměstnance, kteří by byli alespoň částečně uvolněni z pozic, které vykonávají mimo sezónu či kompenzováni finančně, a pokud jste toho názoru, že jsou brigádníci vhodnější, pak zkuste posoudit, jak velký je o tyto prázdninové aktivity zájem z řad studentů gastronomických oborů?
2. Proč jako jednu ze slabých stránek zmiňujete omezenou skladovací kapacitu, když v rozvaze Vámi zkoumaného podniku jsou s výjimkou roku 2015 vždy nulové zásoby ke konci roku, a jak dochází ke zpeněžení těch výrobků, které se přes sezónu neprodají?
3. Které faktory nebo události mohly být podle Vašeho názoru hlavní příčinou abnormálních finančních výsledků Vámi zkoumaného podniku v roce 2016?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **B**

Slovní hodnocení práce: VELMI DOBŘE

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **VELMI DOBŘE**

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 6. května 2021, Brno

