

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Monika Perutková</b>
<b>Studijní program:</b>	N7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
<b>Studijní obor:</b>	Pedagogika předškolního věku
<b>Název práce:</b>	<b>Jóga v prostředí mateřské školy</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Dagmar Vodehnalová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.
<b>Téma práce:</b>	aktuální
<b>Téma bylo v literatuře:</b>	je výjimečné
<b>Zaměření práce:</b>	původní vědecká práce
<b>Práce je zaměřena:</b>	empiricky
<b>Jazyková a stylistická úroveň práce:</b>	odpovídající
<b>Rozsah práce:</b>	rozsáhlý (31 stran teorie, 40 stran praktická část, 16 stran příloh)
<b>Použitá literatura:</b>	aktuální
<b>Počet uváděných titulů:</b>	dostatečný
<b>Citace v textu:</b>	přiměřená
<b>Statistické zpracování výsledků:</b>	na odpovídající úrovni vzhledem k zaměření práce
<b>Formální stránka práce:</b>	odpovídá
<b>Využitelnost pro praxi:</b>	střední
<b>Cíl práce:</b>	splněn
<b>Úroveň závěrečné práce:</b>	odpovídá s připomínkami formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkami věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Formální stránka:

- chybná forma citací přímých, nepřímých (např.: str. 12: chybí uvedení stránky; str. 16: uvádění jména autorů s tituly a celým jménem; str. 17: „Greeta Iyengar v knize Zoga for children uvádí,... (Chanchani, Chanchani, 2014).“ X (Iyengar in Chanchani, Chanchani, 2014; str. 26: „V knize Gheranda Samhita (2012)...“ X V knize Samhita (2012)...; str. 29, 33, 34, 37, 38);
- v podkapitolách 1.1 jóga v Čechách a 1.2 Autoři písic o dětské józe – uvádění výčtu jmen osobností s udáním roku, např.: František Drtikol a Stanislav Doležal (2004), Eduard a Míla Tomášovi (2009), Milada Bartoňová, Eva Pohlodková (2007) X Drtikol a Doležal (2004), Pohlodková (2007);
- v textu nejednotnost v používání MŠ X mateřská škola (např. str. 19, 39, 41, 72);
- neuvedený zdroj zásad cvičení s dětmi (str. 36).

Obsahová a věcná stránka:

- nepodložená tvrzení (např.: str. 10: „Ve většině měst... Je možné ji dokonce studovat...“; str. 11: „...nebo ty překlady nejsou správné.“; str. 16: „...Hošek,...poukazuje na...“, str. 17: „Dle výzkumů Českého zdravotnického ústavu...“);
- v Zadání diplomové práce odlišné údaje oproti uváděným publikacím v Referenčním seznamu, např.: Nešpor, Karel X Nešpor, Pavel; Vágnerová, Marie (2012) X Vágnerová, Marie (2000);
- nesprávné abecední zařazení titulu Chanchani (2014) v Referenčním seznamu (str. 73);
- pasáže z teoretické části (např. str. 30, 35) svým obsahem spíše do Diskuse.

Jazyková a stylistická stránka:

- v práci se objevuje populární text a řečnické otázky (např.: str. 8, 13, 14, 15, 26, 38);
- nejednotnost psaní velkých (malých) písmen, např. 20: Jama, Njama x jama, njama.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Objasněte, zda a jak souvisí vegetariánství a odmítání jezení masa u dětí předškolního věku?
2. Na základě jakého zdroje tvrdíte (str. 58) „Druhou nejčastější motivací...je špatný zdravotní stav dětí..., který se dle výzkumů Českého zdravotnického ústavu zhoršuje.“
3. Čím si vysvětlujete zcela odlišnou odpověď (str. 63): „...jeden pedagog uvedl, že MŠ ve které pracuje, navštěvuje více než polovina dětí z vegetariánské rodiny.“?
4. Proč jste ve své práci použila dva typy grafů (sloupcové a koláčové)?

Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.