



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Martina Hinková  
Název práce: Předčtenářské dovednosti u předškolních dětí v mateřské škole na Kutnohorsku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2021  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph. D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 54 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Řešení otázky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) spolu se školním a třídním vzdělávacím programem a jeho konkrétní náplní pro předčtenářskou gramotnost je určitě zajímavé a potřebné. Autorka se zaměřila na vybrané mateřské školy na Kutnohorsku, jejich program a náplň. Svůj průzkum doplnila dotazníkem pro učitelky MŠ a testováním vybraných dětí na předčtenářskou gramotnost. Cíl byl splněn.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je dobře čtivá, s chronologickým řazením. Diplomantka se orientuje a využívá literární zdroje. Objevují se jen drobné chyby v čárkách v souvětí (viz anotace) a uvedení citace na s. 12 a 20 (Bednářová, a další, 2007).	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Práce je po odborné stránce utříděná, věcně správná. Výsledky v podkapitole 7.4 mohly být více rozpracované. Za pozitivní považuji dotazník pro učitele MŠ a jeho výsledky a také realizace testování tří žáků na předčtenářské dovednosti. Stanovené cíle práce byly naplněny.	

## **Závěrečné zhodnocení práce**

Shnutí:

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky na práci daného typu a doporučuji ji k obhajobě. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a zájem pro danou problematiku.

Další náměty k obhajobě:

Z analýzy jednotlivých programů jste zjistila i nějaké nedostatky, které byste do programů doplnila v rámci čtenářské pregramotnosti?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 05. 2021