

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Porovnání růstu dubu v luhu a na pahorkatině vyhodnocením dat z trvalých zkusných ploch**

Student **Bc. Jakub Špringer**

Vedoucí práce **Ing. Lubomír Šálek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra hospodářské úpravy lesů**

Oponent **doc. Ing. Daniel Zahradník, Ph.D.**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 11. 5. 2018

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Téma předložené práce je aktuální, postup řešení je dobře zvolený, využitelnosti závěrů by však prospělo důkladnější zpracování získaných dat. Autor zde zůstal na úrovni popisné statistiky, pro vyhodnocení významnosti závěrů práce by však bylo potřebné doplnit zpracování dat metodami statistiky matematické.

Další připomínky k práci jsou menšího významu a vesměs se týkají formální stránky zpracování: použité výpočetní postupy a jejich výsledky (například relativní přírůst – str. 58 a dále) by zasloužily podrobnější vysvětlení, jsou drobné nedostatky v organizaci textu (např. číslování textu začíná číslem 2), či v dodržování citační normy.

Otázky k obhajobě:

1. V předložené práci je pro modelování růstu stromů použito dvou různých funkcí – logaritmické (v částech 9.3. – 9.5.) a Korfovy (v části 9.6.). Jaké jsou důvody tohoto postupu? Jaké jsou výhody a nevýhody modelování růstu pomocí uvedených funkcí?

2. Jak by bylo možné posoudit statistickou významnost rozdílů růstu (popř. jiných veličin) na porovnávaných souborech lesních typů?



Datum 11. 5. 2018

.....
podpis oponenta práce