



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Grulich

Název práce: Geografické předpoklady rozvoje udržitelného turismu zvoleného regionu světa – Dubaj (Přehled lokalizačních předpokladů rozvoje cestovního ruchu Spojených arabských emirátů s důrazem na předpoklady CR v emirátu Dubaj)

Autor posudku: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Rozbor lokalizačních předpokladů, které vedly k rozvoji cestovního ruchu ve Spojených arabských emirátech, se zaměřením na emirát Dubaj

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Výzkumné otázky v metodické části vyplývají z cíle práce, formulované hypotézy nejsou bez odvolání na způsob jejich stanovení důvěryhodně odvozeny. Metodický postup je vymezen pouze rámcově. Při uvedení schématu (viz s. 12, 16) se autor se dopouští nepřesné formulace citace – lépe by vyhovovalo „zpracováno podle“ i při využití sekundárního zdroje. Převzaté formulace zdroje by měly být uvedeny vždy nejlépe se stránkováním. Kapitola 4 (označená jako „Hlavní část práce“) je autorsky sestavena a důsledně citována, popisnost je odpovídající charakteru obsahu, mnohé údaje však již nejsou dále zohledněny. Do praktické části (viz kap. 5, s. 42) zařazuje autor dotazníkové šetření, kapitoly 6.2 a 6.3 (viz s. 73 – 74) zůstávají kromě odvolání na dotazník již zcela bez odkazů a hodnota jejich formulací je spíše popularizující. Text místy obsahuje drobné pravopisné a formulační nepřesnosti, struktura je účelově upravena.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Shrnutí aspektů vlivu na rozvoj cestovního ruchu a sestavení přehledu lokalizačních předpokladů autor přímo neformuluje, jsou limitovány uplatněným výběrem zdrojů i volbou koncepce posouzení. Práce jako celek však působí přehledně a obsahová stránka je hodnotná. Přínos autora prezentuje mimo jiné i přehled použitých zdrojů. Vhodná volba ilustrativních vyobrazení zvyšuje atraktivitu a dokumentuje obsah předložené práce i specifika geografických východisek. Dosažené výsledky a závěry práce však mohou být aplikovány spíše jen zájmovými skupinami uživatelů. Grafická vyjádření jsou přehledná a srozumitelná. Přes uvedené připomínky je třeba přihlížet k reálným možnostem autora při zpracování zvoleného tématu. Práce prezentuje samostatné shromáždění poznatků, cílený rozbor problematiky i odborné zhodnocení. Vše je třeba zohlednit při posouzení celkově dosaženého efektu.

Otázky k obhajobě:

1. Kde lze spatřovat hlavní příčiny trvalého nárůstu zájmu klientely o zkoumané území podle grafu č. 23 (viz s. 63 včetně komentáře) a podle čeho lze tak usuzovat?
2. V čem spatřujete příčiny nesouladu v práci obecně vymezených charakteristik se zjištěnými výsledky, které jsou uvedeny v rozboru hypotézy č. 3 (viz s. 69 – 72)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 5. září 2016

podpis