

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Renata Chýlková

Název závěrečné práce: Příležitosti a překážky zaměstnávání matek s dětmi

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíl práce lze považovat za dlouhodobě aktuální. Zabývat se dále možnostmi flexibilizace práce je potřeba, dochází k neustálému vývoji této problematiky. Slabou stránkou zvoleného cíle je malá propojenost se samotným oborem sociální práce (ve formulaci cíle). Obsahově však k oboru dané téma patří, neboť jsou zmiňovány i nástroje Úřadu práce atp.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K samotné struktuře (sledu kapitol a jednotlivých celků textu) nemám připomínky. Po obsahové stránce jde o logickou souslednost kroků, po stránce formální nechybí žádná z vyžadovaných součástí, definovaných ve vnitřních výnosech děkana FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována standardně na úrovni bakalářského stupně studia. Relativně hodně prostoru je věnováno základním ekonomickým mechanismům fungování trhu práce, což není cílem závěrečné práce, ale alespoň to slouží k zorientování čtenáře v problematice zákonitostí trhu práce. Naštěstí není tímto dotčeno klíčové téma (matky s dětmi na trhu práce), čemuž je věnována kapitola č. 3 a následně flexibilním formám práce kap. č. 4 (navíc obě na dostatečném stránkovém prostoru). V těchto klíčových kapitolách dochází k práci s relevantními zdroji a současně je pracováno s adekvátním pojmoslovím. Použité zdroje jsou aktuální a nosné. Ne teoretické části oceňuji snahu o systematické uvedení všech podstatných „úhlů pohledu“, tedy jak zaměstnance, zaměstnavatele i státu.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Metodická část je založena na kvantitativní analýze vlastních dat sebraných formou dotazníkového šetření. Metoda výzkumu i průběh jeho realizace jsou popsány dostatečně. Oceňuji, že autorka opírá své pracovní hypotézy o existující dostupné studie (s. 45-46). Při rozdělení hlavního cíle do cílů dílčích není zřetelné, které konkrétní otázky dotazníku je mají pokrýt, jinými slovy absenteje důsledná operacionalizace.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výsledková část je zpracována standardně, nedochází k hlubším statistickým procedurám, ale u bakalářských textů nejsou tyto ani očekávány. Analýza dat působí stručně (relativně malý stránkový rozsah), ale obsahuje dostatek materiálu k zodpovězení cílů i hypotéz.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Relativně nízká využitelnost je způsobena spíše sociologickým laděním výzkumu, který dále nezkoumá možnosti oboru sociální práce, potažmo sociální politiky v podpoře matek s dětmi. Absentují případné zmínky o aktuálně běžících projektech v rámci Úřadu práce v lokalitě, které by případně měly zaměření na cílovou skupinu matek s dětmi.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Z čeho všeho se v rámci provedeného výzkumu dá usuzovat na závěr, že flexibilní formy práce jsou na vzestupu?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

V Hradci Králové dne 13. 5. 2021

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce