

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: 3D software ve výuce
Autor: Nikol Hurdálková
Vedoucí: doc. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.
Oponent: PhDr. Michal Musílek, Ph.D.

Bakalářská práce se věnuje otázce využití 3D software ve výuce různých předmětů. Její podrobně rozpracovaná teoretická část má rešeršně kompilační charakter, přiměřeně se věnuje počítačové grafice obecně, stručně 2D grafice bitmapové i vektorové, 3D grafice a jednotlivým fázím tvorby 3D grafiky, podrobně fázi animace a na závěr možnostem využití a nástrojům pro zpracování 3D grafiky.

Praktická, resp. empirická část, která je na bakalářskou práci poměrně rozsáhlá, podrobně popisuje přípravu, realizaci a zpracování výsledků dotazníkového šetření, do kterého bylo zapojeno 491 respondentů, z toho 407 žáků a studentů a 84 učitelů. Výsledky šetření jsou vhodně prezentovány formou grafů, případně tabulek. Studentka metodicky správně pracuje s výzkumnými hypotézami, které následně, prostřednictvím dotazníkového šetření ověřuje.

Práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol a má kvalitní formální úpravu. Při budoucím psaní diplomové práce doporučuji nadpisy čtvrté úrovně již nečíslovat. Nejde o výtku, jen o doporučení. Nadpisy čtvrté úrovně se zpravidla nečíslojí, protože to nepřispívá k přehlednosti textu. To je vidět např. u názvu podkapitoly: „2.2.1.3 Část 4: Znam 3D software“, který by i bez číselného označení: „2.2.1.3“ byl dostatečně jasně vymezen: „Část 4: Znam 3D software“

Přílohami bakalářské práce jsou oba dotazníky použité v empirickém šetření – dotazník pro žáky a studenty a dotazník pro učitele.

Rozsah práce: 79 stran textu a 13 stran příloh
Formální úprava: odpovídá vnitřním předpisům UHK
Logická struktura: práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol
Bibliografické citace: 62 zdrojů, z toho 6 knižních, 55 on-line a 1 video, většina použitých zdrojů je v anglickém jazyce, citace jsou dle normy ČSN ISO 690
Cíle práce: cíl práce je implicitně obsažen v úvodu, cíle praktické části jsou explicitně deklarovány na jejím začátku

Bakalářskou práci doporučuji připustit k obhajobě, práce podává ucelený přehled zvolené problematiky, empirická část je svým obsahem i rozsahem na úrovni odpovídající kvalitní diplomové práci. Proto navrhuji hodnocení A.

V Hradci Králové dne 22. 4. 2022