



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Michaela Klabanová
Název práce: Naučná stezka ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 90 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 9	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Zvolené téma je zajímavé a v kategorii diplomových prací i neobvyklé. Celý text vykazuje vysokou míru zainteresovanosti autorky, ale také dostatečně široké znalosti nejen v oblasti pedagogiky a didaktiky, ale také v oblasti geografické vlastivědy. Práce je poměrně rozsáhlá, což je způsobeno řadou obrázků a v praktické části množstvím tabulek. Proto je škoda, že není zařazen seznam příloh, který by orientaci v tak širokém textu ulehčil.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Teoretická část vhodným způsobem vymezuje základ pro část praktickou. Autorka rozsáhle pojednává o naučných stezkách, včetně jejich historie a typologie. K diskusi je, zda bylo nutné zařadit kapitolu 1.5, která obsahově není pro stěžejní téma práce důležitá. Jako přínosné naopak hodnotím tematické ukotvení problematiky v RVP ZV a také teorii pracovních listů, která je pro úspěšné zpracování diplomového úkolu důležitá. Geografická pasáž teoretické části je zpracována dobře, obsahově odpovídá záměru praktické části práce.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----

Úvod praktické části práce reprezentuje kapitola 5. Diplomantka srozumitelně popisuje metodiku tvorby naučné stezky, neopomíjí ani didaktický aspekt v podobě formulace vzdělávacích cílů a osvojených kompetencí. Návrh jednotlivých stanovišť vykazuje vysokou odbornou i metodickou kvalitu. Následné praktické využití považuji za velmi dobré a pro všechny aktéry za přínosné. Realizované reflexe jsou adekvátní tématu, oceňuji možnost volných odpovědí pro žáky v duchu formativního hodnocení. Tento fakt podpořila také reflexe učitelů, což je důležitá součást pro úspěšné využívání naučné stezky do budoucna.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Michaela Klabanová velmi pěkně a funkčně zpracovala zvolené téma. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, dále prokázala odpovídající znalost lokality i adekvátní didaktickou erudici. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Je něco, co byste v praktické části změnila? Případně jak?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 26. 11. 2021