

**Posudek závěrečné bakalářské práce**

Jméno autora práce a studijní obor: Petra Kuchařová

Název práce, rok zpracování: **Umění a konzumní společnost, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Pavel Tichoň

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <b>4</b> 5
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <b>4</b> 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <b>5</b>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <b>5</b>

Počet bodů: **46 b. A****Shrnutí a závěr:**

Musím již na úvod vyjádřit spokojenost s pracovním průběhem bakalářské práce. Studentka k práci přistupovala vždy svědomitě se správným načasováním a velkou pílí. Od počátečních lehce naivních představ ohledně praktické části práce, jsme se formou debat dostali rychle na scestí od klasického závěsného obrazu a dospěli k jinému pojetí současného obrazu konzumní společnosti. Studentka opustila svou dosavadní komfortní zónu a vydala se experimentální formou do oblasti decentně konceptuálně expandované malby/objektu.

Téma, které si vytýčila je velmi složité a nelze jej pochopitelně zcela obsáhnou. Její práce nicméně nabízí jeden ze zajímavých pohledů na aktuální stav blahobytu, který vede k plýtvání s rozličnými zdroji. Její pohled má dokumentární charakter, necítíme tolik angažovaný apel, který je v současnosti nadužíván. Tato forma pozorovatele a zpracovatele údajů konzumní společnosti je dle mého názoru daleko silnější než zmíněné demonstrativní tendence. Papírový talíř jako základní nosič informace, který je předurčen k jednorázovému použití je velmi symbolickým médiem vzhledem ke zkoumané problematice, jejíž předlohou se ústředně staly grafy spotřeby, nadbytku a plýtvání potravin. Alarmující informace čísel vizualizovala netradiční formou, aby nám nastínila, kolik odpadu vyprodukuje naše rozvinutá společnost, kolik potravin se denně vyhodí, přičemž stále mnoho lidí žije v podmínkách blížících se hladomoru.

Dříve rurální člověk k běžné potravě zaujímal až sváteční postoj, zejména pokud si potravu dokázal sám vypěstovat, soběstačně vyrobit a uskladnit. Průmyslová revoluce eskalovala masovou výrobu značkových potravin. Během napoleonských válek vznikl první patent na skleněné konzervy, později nahrazené plechovými. Někde na konci tohoto pomyslného potravního řetězce stojí dvě kultovní výtvarná díla druhé poloviny 20. století, která protichůdným způsobem citují produkt konzervovaný v plechovce. Trochu paradoxně vznikly obě v roce 1961. Tím prvním je *Merda d'artista* Piera Manzoniho, předchůdce tzv. chudého umění, který vlastním drzým pojetím karikoval umělecký produkt. Umění. Druhým je sítotisk plechovky Campbellovy polévky od Andyho Warhola,

jejíž doslovnost, nabízí mnohé výklady až po ten nejtriviálnější – je to Campbellova polévka – dokonalé dílo masové produkce.

Touto trochu krkolomnou přesmyčkou se dostáváme k fúzi, kterou se studentka zabývá. Jedná se konzumní chování, jehož projevy můžeme identifikovat ve všech oblastech současného života a paradoxně vlastně i v oblasti kulturní. Současná výstava *Mistři renesance* v pražské galerii Mánes budiž toho příkladem. Aspektů konzumního života, je mnoho, prorůstají i do mezilidských vztahů, a zřejmě by bylo lepší se v textové části detailněji zabývat pouze jehlou v kupce sena. Současná konzumní společnost však není jednoznačně černobílá, s rostoucí populací, energetickými a klimatickými problémy, vnímáme v současné době příklon k racionálnímu zpomalení a uváženější spotřebě, přesto si dovoluji tvrdit, že i tyto tendence mají mnohdy módní charakter. Nicméně odpovědnost za konzumní chování má každý z nás a je na každém jedinci jakou měrou k němu přispěje a jakou měrou bude zdrženlivý. Práci Petry Kuchařové považuji za zdařilý příspěvek do současné diskuse ohledně konzumního způsobu života, kterého se různých podobách účastníme prakticky všichni a doporučuji ji k obhajobě.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 4. 6. 2023



**Vedoucí/oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.