

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

| | |
|----------------------|--|
| Jméno autora(ky) | Bc. Dominik Synek |
| Název práce | Využití informačních technologií v terapeutické intervenci u dětí se syndromem vývojové dysfázie |
| Studijní obor | Speciální pedagogika - logopedie (Mgr.) |
| Konzultant práce | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. |
| Oponent práce | doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D. |
| Rok obhajoby | 2017 |
| Rozsah práce (počet) | 95 |
| Přílohy | ano |

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dostává se mi k posouzení práce, která se zabývá otázkou IT technologií v logopedické praxi. Vzhledem k tomu, že se oblast IT v edukace velmi rychle vyvíjí, volbu tématu velmi vítám a chválím.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Teoretická část textu představuje velmi solidně zpracovaný kompilát, která dostatečně objasňuje zadané téma. Nemám připomínky.
Část praktická prostřednictvím kvalitativního výzkumu řeší případové využití IT u cílové skupiny. Autor si klade neobjevné, leč velmi užitečné, pragmatické otázky. Jednoduchost, se kterou k nim přistupuje, považuji za výhodu. Samotné výzkumné šetření pak autor provádí velmi solidně – nemám zásadní připomínky.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

| | ano | ne | s výhradami |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Realizace originálního metodického postupu</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Zaměření na komparativní historický náhled</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | ano | ne | s výhradami |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <i>Užití předepsaného rozsahu práce</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Užití akceptované formy citací</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Vhodná jazyková úroveň práce</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Přiměřená forma příloh</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Viz výše.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh závěrečného hodnocení B.

1. května 2017

.....
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D., v.r.

.....
podpis autora posouzení