

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**  
**BAKALÁŘSKÉ/KOMBINOVANÉ STUDIUM**

2016-2019

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Michal Dvořák**

**Pravicový extremismus**

Praha 2019

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Štefan Danics Ph.D.

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

**BACHELOR / MASTER COMBINED**

2016-2019

**BACHELOR THESIS**

**Michal Dvořák**

**Right-wing extremism**

Prague 2019

The Bachelor Thesis Work Supervisor: Doc. Ing. Štefan Danics Ph.D.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 15.2.2019

Michal Dvořák .....

## **Poděkování**

Děkuji Doc. Ing. Štefanu Danicsovi Ph.D. za velmi užitečnou metodickou pomoc, kterou mi poskytl při zpracování mé bakalářské práce.

## **Anotace**

Extremismus představuje vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům. Pravicový extremismus odmítá rovnost všech lidí, je zaměřen proti skupinám, které se odlišují, vyzdvihuje násilí a staví do prostředí určité etnikum (rasu). V České republice vzniklo po roce 1989 celá řada tzv. ultrapravicových hnutí, zájmových skupin, organizací, subkultur a politických stran; nejzřetelněji se profilovaly organizace Boneheads, White Power Skins, Bohemia Hammer Skins, Blood and Honour Division Bohemia, Národní odpor, Národní korporativismus, Autonomní nacionalisté, Resistance Women Unity, White Arian Resistance, Rytíři slunečního kruhu, Templar Knights of Ku Klux Klan a Neviditelná říše Ku Klux Klanu. Pro tato hnutí mají zvláštní význam symboly, řada z nich je beze změn převzatá z původního nacismu. Projevy vybraných subjektů pravicového extremismu v ČR jsou výsledkem strategického myšlení čelních představitelů hnutí. Koncepce boje proti extremismu je dokumentem Ministerstva vnitra (MV), který představuje základní metodický materiál represivních složek v České republice.

## **Klíčová slova**

bezpečnostní politika, extremismus, koncepce boje proti extremismu, pravicový extremismus, neonacismus, skinheads, symbolika

## **Annotation**

Extremism represents conceived ideological attitudes that go beyond constitutional, legal norms, characterized by elements of intolerance, and attack fundamental democratic constitutional principles. Right-wing extremism rejects the equality of all people, it is directed against groups that differ, highlights violence and puts the only ethnic group (race) in the environment. In the Czech Republic, a number of so-called ultra-right movements, interest groups, organizations, sub-cultures and political parties have emerged since 1989; Boneheads, White Power Skins, Bohemia Hammer Skins, Blood and Honor Division Bohemia, National Resistance, National Corporatism, Autonomous Nationalists, Resistance Women Unity, White Arian Resistance, Sun Circle Knights, Templar Knights of Ku Klux Klan, and the Invisible Realm Ku Klux Klanu. These symbols are of special significance to these movements, many of which are unchanged from the original Nazism. Speeches of selected right-wing extremists in the Czech Republic are the result of the strategic thinking of the leaders of the movement. The concept of the fight against extremism is a document of the Ministry of the Interior (MV), which represents the basic methodical material of the repressive units in the Czech Republic.

## **Keywords**

security policy, extremism, the concept of the fight against extremism, right-wing extremism, neo-nazism, skinheads, symbolism,

## Obsah

Úvod .....	9
TEORETICKÁ ČÁST.....	10
1. Vymezení základních pojmů .....	10
1.1 Extremismus jako pojem .....	10
1.2 Adjektiva extremistický, extrémní krajní a radikální .....	11
1.3 Politologické vymezení extremistické a extrémní strany .....	12
1.4 Sociologické a kriminologické pojetí extremismu .....	13
1.5 Pojetí extremismu z pohledu teorie extremismu .....	14
1.6 Aktéři extremismu .....	15
1.7 Typologie extremismu .....	16
1.8 populismus.....	18
1.9 militantní demokracie .....	19
2. Vybrané subjekty pravicového extremismu.....	20
2.1 Boneheads.....	20
2.2 White Power Skins (Bílá síla) .....	20
2.3 Bohemia Hammer Skins (BHS) .....	21
2.4 Blood and Honour Division Bohemia (BaH) .....	22
2.5 Národní odpor (NO) .....	22
2.6 Národní korporativismus (NK).....	24
2.7 Autonomní nacionalisté (AN) .....	24
2.8 Resistance Women Unity (RWU) .....	25
2.9 Rytíři slunečního kruhu .....	26
2.10 Templar Knights of Ku Klux Klan a Neviditelná říše Ku Klux Klanu .....	26
3. Symbolismus subjektů pravicového extremismu .....	27
3.1 Symbolika čísel.....	29
3.2 Symbolika barev .....	29

3.3 Zkratky, hesla a texty.....	30
3.4 Zvuky – slogany a písně (slovní symbolika) .....	31
3.5 Oblíbené oděvní značky .....	31
3.6 Zosobněná symbolika .....	32
3.7 Pozdravení .....	33
4. Projevy vybraných subjektů pravicového extremismu v ČR.....	34
Zprávy MVČR.....	35
5. Koncepce boje proti extremismu.....	39
<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>41</b>
6. Výzkum .....	41
6.1 Vymezení výzkumného cíle .....	41
6.2 Otázky a hypotézy .....	41
6.3 Výzkumný vzorek.....	42
6.4 Metodika výzkumu .....	42
6.5 Časová organizace výzkumu podle jeho fází.....	43
6.6 Výsledky výzkumu .....	43
6.7 Interpretace a diskuse výsledků .....	46
7. Závěr.....	50
Seznam použitých zdrojů .....	52
Seznam použitých internetových zdrojů .....	53
Seznam zkratk .....	55
Seznam obrázků .....	56
Seznam příloh.....	57



## Úvod

Cílem práce je vymezení pravicového extremismu a přiblížení pravicové extremistické scény v České republice s tím, že se soustředím na vybrané neonacistické subjekty a jejich symboliku. V tomto ohledu bude popsána česká protiextremistická politika s důrazem na preventivní opatření a provedeno empirické šetření. Při vymezování základních pojmů použiji metodu deskripce, analýzy a komparace, včetně typologie extremismu. V neposlední řadě v rámci empirického šetření využiji metodu dotazníkového šetření.

V soudobé Evropě stále existují politické síly, které navazují (alespoň dílčím způsobem) na dědictví totalitních režimů 20. století. Jedním z těchto politických směrů je i neonacismus, disponující základnou rovněž i v České republice.

Po ukončení druhé světové války byly nacistické ideje v Československu odsunuty do pozadí a tento stav setrval do konce komunistického režimu. Počátek etablování se zpátky na československou scénu přišel s rokem 1989. Na začátku devadesátých let se začalo formovat skinheadské rasistické hnutí, které velmi omezeně projevovalo aktivitu již v osmdesátých letech. První roky po konci komunistického režimu byly ve znamení hledání vlastní identity a stejně tak se tento rys týkal celého skinheadského hnutí. V první polovině devadesátých se část hnutí přiklonila k nacistickým idejím a postupně se začala nacifikovat, díky kontaktům na neonacistické skupiny v Německu a Rakousku. V české republice vznikla celá řada menších uskupení, hlásících se k odkazu hitlerovského nacistického Německa a rovněž se projevila velká obliba americké rasistické organizace Ku-Klux-Klan, kdy v České republice v devadesátých letech vzniklo hned několik organizací označujících se za české pobočky této americké organizace. S odstupem času je však patrné, že za nejvýznamnější české neonacistické organizace devadesátých let 20. století lze považovat pobočky mezinárodních militantních neonacistických organizací Hammerskins Nation a Blood & Honour.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bastl, Martin. Mareš, Miroslav. Smolík, Josef. Vejvodová, Petra. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. s. 143. [cit. 2018-12-27]. ISBN: 978-80-247-3797-3

# TEORETICKÁ ČÁST

## 1. Vymezení základních pojmů

Základní pojmy v oblasti pravicového extremismu je důležité vymezit z toho důvodu, aby molo možné hned zkraje předejít k mylným interpretacím v důsledku nesprávného chápání klíčových termínů. Zvláštní pozornost je věnována samotnému termínu „extremismus“ a různým koncepcím a úhlům pohledu, ze kterého lze na něj nazírat.

### 1.1 Extremismus jako pojem

Když se podíváme na to, kde se tento pojem objevil čistě z jazykového hlediska, tak z literatury, která je k tomu napsaná v angličtině nebo němčině, tam se dozvíme, že ten pojem slova extremismus, jako řada jiných pojmů je v latině, kde ať už ta podstatná nebo přídavná jména extremus, extremitás znamenaly něco, co vlastně bylo nejvyhrocenějšího, nejkrajnějšího a v tomto směru je potom třeba známo použití že extremitás mundi znamenaly údajně regiony, které byly v největší vzdálenosti od metropole Říma. Pak v různých variantách a jazykových mutacích se tato slova s tímto kořenem používala pro krajní fenomény ve středověku třeba poslední pomazání apod.

V kontextu bezpečnostní politiky České Republiky nás zajímá politické použití slova extremistický, extrémní a další. Dodnes najdeme extrémní sporty, to nemá spojení s pojetím, jak o něm mluvím dnes.

Pokud se vrátím do té politické oblasti, někdy v 19. století začali používat pojmy jako extremista, extrémní, britské noviny a označovali tím různé výstřední postoje, které se těm žurnalistům zdály, že vybočují z běžného rámce tehdejší politiky. Nebylo to nijak výrazněji konceptualizováno.

Od začátku 20 století po období 1 světové války se začíná pojem extremismus poprvé používat tak, jak se s ním zhruba setkáváme i v dnešním pojetí tzn. jako souhrnný pojem pro různé vyhrocené fenomény.

Výraznější rozvoj v sociálních vědách najdeme od 50 let 20 st. a co desetiletí se stává preciznější, rozvíjí se výzkum extremismu na úzkou vazbu na státní politiku v SRN

Ze sociálně vědního se pojem začíná dostávat i do úřední řeči a v některých státech se dostal i do právních dokumentů. On je úzce vázán na termín militantní demokracie (brání se demokracii) – demokracie, která se brání svým nepřítelům a jako souhrnný pojem pro ty nepřátele je často využíván pojem extremismus.<sup>2</sup>

## 1.2 Adjektiva extremistický, extrémní krajní a radikální

V rámci teorie extremismu není shoda v tom, kdy je vhodné použít adjektivum extremistický nebo extrémní, pro označení subjektů či ideově politických pozic. To znamená, že nemáme jasno v tom, kdy máme hovořit o pravicovém extremismu nebo extrémní pravici. Totiž i v odborné literatuře je synonymní používání obou termínů časté, přestože není přesné. Podle Manfreda Funkeho adjektivum extrémní zpravidla slouží k označení vlastnosti či pozice, zatímco adjektivum extremistický vyjadřuje abstraktní postoj či anti postoj v podobě extremistického přesvědčení.<sup>3</sup>

Z pohledu teorie extremismu vyjadřuje pravicový extremismus určitý směr extremismu, který má antidemokratický obsah. Naproti tomu extrémní pravice sice odkazuje ke krajní pravicové pozici, ale nemusí se jednat o antidemokratickou pozici.<sup>4</sup>

V rámci teorie extremismu je radikalismus používán pro označení postojů a nástrojů, které se vzdalují od centrálního demokratického konformního prostoru, ale ještě nedosáhly hranic extremismu, i když se nachází blízko této hranice.<sup>5</sup>

Radikalismus je tedy chápán jako mezistupeň mezi extremismem a demokracií, přičemž ještě spadá do prostoru tzv. ústavně-komfortního spektra, definovaného demokratickým řádem. Hranice mezi radikalismem a extremismem jsou však v zásadě nejednoznačné a propustné, a proto je snaha některých autorů vnímat prostor radikálních a extremistických nástrojů a postojů jako jeden celek. To znamená, že „pravicové“ radikální a extremistické názory a

---

<sup>2</sup> YOUTUBE [online] Jan Fábry, Miroslav Mareš – *Extremismus*. (Pátečníci 7.9.2018) [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.youtube.com/watch?v=qkhj7zRhqNs>

<sup>3</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. s. 20. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.

<sup>4</sup> Tamtéž

<sup>5</sup> DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. s. 81. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7452-122-5.

postoje jsou označovány za „ultrapravici“, přičemž „levicové“ radikální a extremistické názory a postoje jsou zase vnímány jako „ultralevice“.<sup>6</sup>

### Krajní pravice

Pojmy krajní pravice a krajní levice mohou sloužit k označení různorodých proudů radikální, ale i antisystémové pravice i levice. Adjektivum „krajní“ potom zdůrazňuje, že jsou buď uváděny do krajností některé součásti politických ideologií, anebo je v praktické politice určitých subjektů patrný centrifugální odpor ke stávajícímu ústavnímu demokratickému systému. To znamená, že zpravidla nejde o subjekty extremistické, nelegitimní nebo ilegální, ale může jít, pokud převažuje jejich programová anti demokratičnost.

Krajní pravice může být obecně členěna na nacionalismus a neonacismus a krajní levice na komunismus a anarchismus, přičemž se mohou tyto ideové proudy a ideologie v programatice politických subjektů různě překrývat.

Termín krajní pravice, kterého synonymem může být ultrapravice, se používá pro souhrnné označení skupin, sahajících od ultrakonzervativního nacionalismu přes pravicový populismus až k neofašismu a neonacismu. Navíc se v praxi jednotlivá krajně pravicová uskupení od sebe často navzájem distancují a profilují. To se týká zejména neonacistů, kteří jsou obecně velmi obtížně přijatelní i v rámci celého krajně pravicového spektra.<sup>7</sup>

### 1.3 Politologické vymezení extremistické a extrémní strany

V politologii je užíván termín extremistická strana, ale Sartori ji chápe jako jeden z typů antisystémové strany. Jiní autoři zase upozorňují, že extremistická strana neuznává své postavení mezi dalšími stranami, protože ona je ta jediná správná a stojí proti nepřátelům, které je nutné zlikvidovat. Po uchopení moci spolu se svobodou likviduje nejen ostatní politické strany, ale nahrazuje soutěž politických stran výsadním postavením jediné strany vůči společnosti.<sup>8</sup>

Sartori antisystémovou stranu vnímá jako součást politických systémů, přičemž její anti postoj je dán určitou typologií. Která odráží interakce mezi stranami a vztah veřejnosti k nim:

a) extremistická strana – je alespoň rétoricky revoluční a aktivistická

---

<sup>6</sup> DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. s. 84. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7452-122-5.

<sup>7</sup> Tamtéž

<sup>8</sup> Tamtéž

b) extrémní strana – se nachází na koncích politického názorového spektra

c) izolovaná strana – je na základě vyznávajících hodnot veřejností ostrakizována<sup>9</sup>

Pravicový extremismus je charakteristický tím, že:

1. Odmítá rovnost všech lidí, pohrdá principem lidských a přirozených práv, základem demokratického ústavního státu
2. Projevuje se jednostranným vyšším hodnocením vlastního „etnika“, „rasy“ či „národa“ (časté je spojení s ideologií jako rasismus, krajní formy nacionalismu)
3. je zaměřen proti skupinám, které se odlišují (nenávisť k cizincům je obsažena v ideologiích jako: xenofobe nebo antisemitismus, časté je zaměření proti homosexuálům
4. Násilí se dostává do popředí a s tím související militarismus (uspořádání státu dle vojenských pravidel – podřízenost atd.
5. Zdůraznění role státu v životě jedinců – etatismus, popření individualismu, práv a svobod jednotlivce
6. Je zaměřen proti demokratickému ústavnímu státu, jde o zaměření především proti existenci ostatních liberálních a demokratických sil
7. Samozřejmostí je nekompromisní vystupování proti krajní levici a jejím projevům (proklamovaný anti bolševismus)<sup>10</sup>

#### 1.4 Sociologické a kriminologické pojetí extremismu

Můžeme provést dílčí shrnutí a nastínit přehled přístupů a teorií, které zkoumají problematiku extremismu v rámci sociologie a kriminologie

a) Teorie orientované na společnost.

Podle těchto sociologicky pojatých teorií se spatřují příčiny existence extremismu např. ve společenském znevýhodnění skupin pohybujících se na okraji společnosti (viz teorie marginalizace), nebo ve slábnoucí úloze společenských institucí, v uvolňujících se

---

<sup>9</sup> DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. s. 20. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7452-122-5.

<sup>10</sup> ČERNÝ, Petr. *Politický extremismus a právo*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. s. 28. [cit. 2018-12-27]. ISBN: 80-86861-84-4.

mezilidských vztazích, v oslabení až ztrátě kontroly společnosti (např. trichotomická škála stavu anomie)<sup>11</sup>

b) Teorie orientované na skupinovou dynamiku

Ty hledají příčiny extremismu ve vlivu sociálních skupin a konfliktů mezi nimi ( násilí jako prostředek k obhájení skupinových norem, k utvrzení identity skupin, jako důsledek odlišných kulturních vzorců chování v různých společenských vrstvách).<sup>12</sup>

c) koncept „hate crimes“

Hate crime v nejobecnější míře označuje protiprávní činy proti lidem, majetku nebo organizaci na základě toho, že je těmto objektům deliktní činnosti přiřčena kolektivní identita a jsou kvůli této identitě nenávistně napadeni.

Koncept hate crimes vznikl primárně pro potřeby podchycení a zamezení zločinů z důvodu rasové, národní a etnické nenávisti, postupně však byl v různých pojetích rozšířen i na další oblasti.<sup>13</sup>

d)teorie zaměřené na osobnost pachatele

Tyto teorie jsou na rozhraní sociologického, kriminologického a psychologického přístupu, neboť hledají příčiny extremistického chování v poruchách socializace jedince, ve výchovných vlivech.<sup>14</sup>

## 1.5 Pojetí extremismu z pohledu teorie extremismu

Teorii extremismus je možné charakterizovat jako souhrnné pojetí a zkoumání antidemokratických jevů (označovaných při splnění určitých předpokladů za extremismus, přičemž jsou hledány jejich společné znaky, případně souvislosti a zákonitosti ve vývoji. Formulace a precizace teorie extremismu probíhala postupně koncem dvacátého století, přičemž ani dnes není zcela dokončena a její stoupenci se v řadě názorů liší. Není tedy divu,

---

<sup>11</sup> DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. s. 34. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7452-122-5.

<sup>12</sup> Tamtéž

<sup>13</sup> Tamtéž

<sup>14</sup> Tamtéž

že teorie extremismu čelí silné kritice, neboť nepadá shoda ani na základních pojmech, s nimiž teorie extremismu pracuje.<sup>15</sup>

V našich podmínkách zkoumají odborníci problematiku extremismu především z politologického úhlu pohledu, ale i z pohledu historie, sociologie, filozofie, psychologie a kriminologie. V tomto ohledu upozorňují na názor Miloše Mareše, který nachází tři základní modely konceptualizace extremismu

1. Nezvyklý, nepříjemný a netolerantní politický názor, víra či aktivita
2. Násilná politická aktivita
3. Aktivita zaměřená proti demokratickému ústavnímu státu, přičemž toto pojetí užívají němečtí teoretici extremismu, zejména Uwe Backes a Eckhard Jesse.

Ke konceptualizaci extremismu přispívají i další autoři, kteří uvádějí, že v našem prostředí se pojem extremismus vyskytuje ve třech rovinách

Jako bojový pojem, který je subjektivně, účelově a nepřesně užíván v politické sféře, masmédií a nevládními organizacemi

Jako úřední, sběrný či administrativní pojem, který je různě vymezován bezpečnostními orgány našeho státu dle jejich profesního zaměření

Jako akademický pojem, který je definován a zkoumán především v politologii, sociologii, kriminologii, psychologii, filozofii, přičemž je různě interpretován na základě uvedených společensko-vědních oborů<sup>16</sup>

## 1.6 Aktéři extremismu

Nejvýznamnější aktéry extremismu jsou zpravidla politické strany, které mohou působit přímo jako jediné vládní strany (v totalitním či autoritativním režimu), v koaliční vládě, případně může být extremistickou pouze stranická frakce. Nepřímý vliv extremistických stran se může projevat i tím, že jiné strany jim z obav před jejich úspěchy přebírají a legitimizují extremistická témata. Capoccia zároveň upozorňuje, že útoky na demokratický systém mohou být vedeny i zájmovými skupinami, para militantními skupinami, ale pokud má extremismus politické strany, dává zásah přímo do srdce demokratickému systému

---

<sup>15</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. s. 11. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.

<sup>16</sup> Tamtéž

Extremistická může být i světonázorová zájmová skupina, medium (časopis, webová stránka), teroristická skupina, v určitém smyslu i subkultura či sociální hnutí, Tito aktéři mohou být různým způsobem provázáni.

Extremistou může být i jednatel, ale častější je jeho začlenění do určitého extremistického proudu, přičemž lze rozlišovat:

- a. Sympatizanty
- b. Voliče
- c. Členy
- d. Aktivní členy
- e. Osoby a vůdce s vyhraněnými extremistickými názory a postoji<sup>17</sup>

## 1.7 Typologie extremismu

Často panuje nevědomost o významu pojmu extremismus. Zdá se tudíž prospěšné, rozčlenit ho. Tímto způsobem se stane jasné, že existují různé varianty či směry extremismu, které se od sebe odlišují, ale mohou se i vzájemně překrývat. Každý extremistický projev potom může být rozdílně zařazen, zkoumán, hodnocen.

Z hlediska teorie extremismu jsou základními variantami, resp. směry pravicový a levicový extremismus.

Pravicový extremismus je obranně anti-individualistický, neguje základní demokratický axiom fundamentální lidské rovnosti a je zaměřen proti liberálům a demokratickým silám a produktu jejich vývoje – demokratickému ústavnímu státu. Na místo principu stejných politických práv pro všechny by měl nastoupit politický řád, který by institucionalizoval fundamentální nerovnost lidí zakládající se na původu, výkonu, národnosti, etnické nebo rasové příslušnosti.

Backes za ideový základ pravicového extremismu v soudobých západních demokraciích považuje antidemokratický konzervatismus, kam řadí:

### A) Monarchismus

---

<sup>17</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. 128 s. 14. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.



- B) Nacionalismus, který dále člení: na kulturní společenství, světonázorové společenství, rasové společenství, přičemž dále uvádí etnocentrismus a etnopluralismus, separatismus a populismus.
- C) Fašismus
- D) Xenofobii a rasismus

Levicový extremismus (komunismus, anarchismus) naopak zase klade do popředí princip rovnosti a snaží se jej rozšiřovat na všechny oblasti života. Zatímco komunismus sociální rovností narušuje ideou individuální svobody, tak anarchismus popírá každý stát, neboť donucuje, včetně demokratického. Ve zdůrazňování fundamentální lidské rovnosti se sice levicové extremistické doktríny shodují s demokratickým ústavním státem, ale aplikace této sociální rovnosti v praxi má absurdní projevy a důsledky. Hlásají totální osvobození člověka od všech společenských, (politických, ekonomických, kulturních) determinantů považují za principiálně možné vytvoření společenského řádu bez panství tvořeného rovnými a svobodnými lidmi. Na rozdíl od konstitučně-demokratického řádu se domnívají, že nedokonalost lidí lze překonat zformováním „nového člověka“, který se rozejde se všemi známými formami společenského uspořádání a nastolí stav, plné harmonie a spokojenosti nebo bezstátní anarchistické společnosti.

Někteří odborníci upozorňují i na antidemokratické prvky v činnosti různých sekt a kultů, a proto se začalo pracovat i s náboženským extremismem, který je definován jako nábožensky motivované antidemokratické postoje a činnosti, orientované na ustanovení nebo udržení teokratického režimu, v případě porušování zásadních demokratických zájmů a základních lidských práv. V rámci náboženského extremismu je potřebné odlišovat:

- a) Náboženský extremismus, který je přítomen ve všech velkých světových náboženstvích (křesťanství, islám, judaismus), zpravidla jako vedlejší proud s antidemokratickými cíli
- b) Náboženský extremismus, který je reprezentován kulty a sektami, které jsou z religiózních důvodů zaměřeny proti demokracii. Backes a Jesse v tomto ohledu hovoří o náboženském fundamentalismu, který se vyskytuje ve všech světových náboženstvích a v náboženských sektách<sup>18</sup>

---

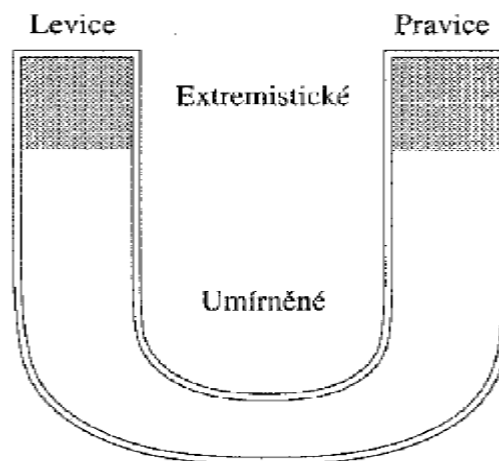
<sup>18</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. 128 s. 16. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.

Nutno dodat, že se může vyskytovat i náboženský fundamentalismus, který nemá politickou dimenzi a nesměruje proti demokracii, např. křesťanský fundamentální postoj k počtí Panny Marie. Rovněž ne všechny náboženské sekty je možné označit na extremistické. Zároveň není vyloučeno propojení mezi náboženským extremismem s jinými extremistickými směry a ideologiemi, např. v podobě klerofašistické strany v Izraeli identifikovaný s extrémní pravicí.

Etnický extremismus systematicky zkoumal v podmínkách západní Evropy Raphael Zariski, který používal i pojem etnoteritoriální extremismus s tím, že určil i jeho charakteristické znaky:

- a) Užití násilí pro dosažení proklamovaných cílů, ale nemusí jít však o terorismus
- b) Hlásání kulturní a politické výlučnosti
- c) Separatismus, který je možné nahradit i iredentismem<sup>19</sup>

Obrázek 1: Podkovový model extremismu



Zdroj:<sup>20</sup>

## 1.8 populismus

### Extremismus a populismus

Populismus (z latinského slova *populus* = lid) je politická doktrína, která popisuje jednání, při kterém političtí aktéři proti sobě staví lid a elity

Mezi politology se vede debata o vymezení populismu s tím, že v zásadě existují 3 pohledy:

<sup>19</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. s. 17. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.

<sup>20</sup> MAREŠ Miroslav; *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, 2003, s. 45. [cit. 2018-12-27]. ISBN: 80-86598-45-4

1. Populismus jako osvědčená komunikační strategie
2. Populismus jako „zúžená“ ideologie
3. Populismus označující strany, jejichž populistické jádro je politologickou obcí většinou akceptováno a má následující charakteristiky:
  - Populisté staví proti sobě „lid“ a „elity“ jako stejnorodé politické entity
  - Zdůrazňují konflikt mezi zdravým „lidem“ a zkorumpovanou „elitou“
  - „Lid“ je chápán jako morálně čistý politický aktér<sup>21</sup>

### 1.9 militantní demokracie

Myšlenkově koncept pramení z prací Karla Loewensteina, který zdůrazňoval, že militantní demokracie je „racionální systém“, který vyvíjí techniky k boji proti „emocionálním útokům“ fašistických nepřátel a proti „sebevražedné letargie“ samotné liberální demokracie.<sup>22</sup>

Karl Loewenstein přispěl ke konceptu militantní demokracie především tím, že zdůraznil nutnost ústavního neměnného demokratického základu, který nemůže změnit ani parlamentní a ústavní většina, přičemž má být důsledně bráněn proti antidemokratickým silám.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. s. 129. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7452-122-5.

<sup>22</sup> DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. s. 156. [cit. 2018-12-27]. ISBN 978-80-7251-430-4.

<sup>23</sup> Tamtéž

## 2. Vybrané subjekty pravicového extremismu

V České republice vzniklo po roce 1989 celá řada tzv. ultrapravicových hnutí, zájmových skupin, organizací, subkultur a politických stran. Následující kapitola se bude věnovat postupně těm organizacím, které tvoří hlavní aktéry na české neonacistické scéně.

### 2.1 Boneheads

Název Boneheads pochází z anglického slova bone = kost. Představují nejtvrdší i nejbojovnější jádro ultrapravicových skinů. V někdejší NDR se označovali jako nazi-skins a pod tímto označením působí i v ČR (občas taktéž jako naciskins). Pro ně už těžké boty neznamenají příslušnost k dělnické třídě, nýbrž přeměnily se svým charakterem na vojenské boty. Některá uskupení mají až charakter paravojenských anebo teroristických organizací. Bojový výcvik pro ně je samozřejmostí. Jako příklad lze uvést britskou neonacistickou teroristickou organizaci COMBAT 18.<sup>24</sup>

Obrázek 2: Znak Boneheads



Zdroj<sup>25</sup>

### 2.2 White Power Skins (Bílá síla)

Její členové se bijí za etnicky čistou – bílou rasu. Jsou velice antagoničtí proti cizincům a Židům. Na bundách mají symbol hnutí White Power. Za české zástupce je možné pokládat seskupení Bohemian White Power, které se hlásí k odkazům Iana Stuarta nebo uskupení White Freedom.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> ŽÁRSKÝ Michal. *Strategie Policie ČR v boji proti extremismu*. Zlín 2011. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta Humanitních studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Milan Smola

<sup>25</sup> Autor práce, 2018, TWITTER [online] *boneheadwings* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://twitter.com/boneheadwings?lang=cs>

<sup>26</sup> ŽÁRSKÝ Michal. *Strategie Policie ČR v boji proti extremismu*. Zlín 2011. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta Humanitních studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Milan Smola

Obrázek 3: Znak White Power Skins



Zdroj<sup>27</sup>

### 2.3 Bohemia Hammer Skins (BHS)

BHS povstali v květnu r. 1993 jakožto česká odnož militantní americké organizace Hammer Skins. Nejčinnější byli do r. 1997, kdy jejich působení zčásti přebrala Blood and Honour. Ze začátku své existence spolupůsobili s pražskou organizací nazvanou Národní obec fašistická i s občanským spolkem Vlastenecká fronta. Ideologickou náplň Bohemia Hammer Skins představuje nacionální socialismus, rasismus i antisemitismus. BHS svoje působení koncentrovali na publikování rasistických tiskovin, nášivek i hudebních nosičů a organizování srazů či koncertů rodící se české neonacistické hudební scény. Využívali nevědomosti i nezkušenosti státních institucí, jež na začátku devadesátých let nebyly způsobilé rozeznat fenomén začínajícího neonacismu, a dovolily, aby se ČR na jistou dobu stala hlavním místem setkávání pro evropské neonacistické aktivisty. Ačkoli organizace zmírnila svoje působení v r. 1996, předpokládá se, že její struktura přetrvala a kontakty jsou v podstatě dále udržovány v celistvém spektru ultrapravicového hnutí. V r. 2000 BHS uspořádali přinejmenším dva koncerty zahraničních hudebních skupin a otiskli barevný časopis Hammer News. V současnosti o jejich působení neexistují žádné zprávy.<sup>28</sup>

Obrázek 4: Znak Bohemia Hammer Skins



Zdroj<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>28</sup> CHCETEHO [online] *buletin\_neonacek\_c2\_okok\_opraveny* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin\\_neonacek\\_c2\\_okok\\_opraveny.pdf](http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf)

<sup>29</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

## 2.4 Blood and Honour Division Bohemia (BaH)

Česká odnož mezinárodní neonacistické organizace Blood and Honour (BaH) se zrodila v první půli r. 1996 a pozvolna převzala veškeré působení po Bohemia Hammer Skins, především pořádání koncertů i srazů, publikování audio nosičů s white power hudbou, uveřejňováním tištěných materiálů. BaH se povedlo navázat styky se zahraničím a stala se jednou z velice činných divizí mezinárodní sítě Blood and Honour. Na jimi organizovaných koncertech v období let 1996–1999 opakovaně vystupovaly zahraniční hudební neonacistické skupiny. BaH byla činná zejména v západních i severních Čechách, a to zhruba do r. 1999, kdy její působení zásadním způsobem oslabil západočeská policie, jež u hlavních organizátorů uskutečnila domovní prohlídky.

Od jara 1999 do r. 2003 byla BaH Bohemia nečinná. Navracením na neonacistickou scénu bylo zorganizování koncertu, jenž se uskutečnil v Teplicích v září 2003. Koncert s titulem „Ian Stuart Donaldson Memorial“ byl uspořádán k 10. výročí skonu zakladatele Blood and Honour Iana Stuarda, za něhož drželi aktéři minutu ticha. V současnosti činnosti dříve uskutečněné pod hlavičkou BaH přebrala nová generace aktérů, kteří povětšinou účinkují pod hlavičkou uskupení Národní odpor.<sup>30</sup>

Obrázek 5: Znak Blood and Honour division Bohemia



Zdroj<sup>31</sup>

## 2.5 Národní odpor (NO)

Na přelomu r. 1999 navázal Národní odpor na působení Blood and Honour Praha. Povětšinu koncertů celosvětového charakteru uspořádali bývalí členové BaH Praha, nyní už pod hlavičkou NOP (Národního odporu Praha).

---

<sup>30</sup> CHCETEHO [online] *buletin\_neonacek\_c2\_okok\_opraveny* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin\\_neonacek\\_c2\\_okok\\_opraveny.pdf](http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf)

<sup>31</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

Národní odpor (NO) nepředstavuje hierarchicky zformovanou organizací, funguje na bázi tzv. leaderless resistance (odporu bez vůdce). Značí to, že se v neonacistickém hnutí v jednotlivých regionech rodí samostatné buňky, jež vytvářejí samostatně politickou aktivitu, ve prospěch hnutí jakožto celku. Na teoretické rovině by princip leaderless resistance měl odstranit vzájemnou rivalitu o moc a poskytnout účinnější činnost celého hnutí i houževnatost proti policejním zásahům. V praxi však princip leaderless resistance naráží na problém komplikované sladění buněk v momentě, kdy se hnutí snaží o to, aby vypadalo silné i jednotné. Pod hlavičkou NO pracují uskupení v Praze, Ostravě, Brně, Českých Budějovicích, Světlé nad Sázavou, Orlové, Jihlavě atd. Nejčinnější odnože jsou v Praze a na Vysočině. Okolo NO se pohybují delikventi rasově podněcených trestných činů i militantní skupina Anti-Antifa. NO činností komunikuje se zahraničními obdobně orientovanými organizacemi, stojí za majoritou koncertů zahraničních kapel na území České republiky. Část členů NO v letech 2001 i 2002 usilovalo o vstup do politiky, a to jakožto složka Vlastenecké republikánské strany, následně veřejnosti známé jakožto Národní sociální blok, v současnosti coby Pravá alternativa. Národní odpor představuje hnutí, jež vychází z tradic nacionálního socialismu, kterému je vlastní rasismus, antisemitismus i anticiganismus. Snaží se o kulturně a biologicky ryzí národní stát, svrchovaný na nadnárodních politických uspořádáních i koalicích (EU, NATO).

Každoročně NO organizuje několik demonstrací i pořádá koncerty, povětšinou jakožto soukromé oslavy. Členové NO spravují webové stránky [www.odpor.org](http://www.odpor.org)<sup>32</sup>

Obrázek 6: Znak Národní odpor



Zdroj<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> CHCETEHO [online] *buletin\_neonacek\_c2\_okok\_opraveny* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [http://www.chceteo.cz/content/wp-content/buletin\\_neonacek\\_c2\\_okok\\_opraveny.pdf](http://www.chceteo.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf)

<sup>33</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

## 2.6 Národní korporativismus (NK)

Seskupení Národní korporativismus bylo vytvořeno v r. 2004, zpočátku pod označením Společnost korporativního směru vyššího vývoje (SKSVV). K prvnímu význačnému veřejnému výstupu SKSVV došlo na shromáždění neonacistického Národního odporu (NO) v Brně r. 2005, kdy místopředseda seskupení sdělil, že některé skupiny obyvatelstva by měly být na podkladě rozhodnutí soudu sterilizovány, rodičům dětí s hendikepem by neměli být placeny dávky státní pomoci a všechnu zdravotní péči by měli platit ze svého. V létě 2005 se SKSVV přeměnila v neformální politickou asociaci Národní korporativismus.

Seskupení samo sebe pojmenovává jakožto vlastenecky smýšlející aktivisty, jimž není lhostejný osud České republiky. V jistých směrech je možné NK pokládat za neofašisty. K ideologii fašismu poukazují už svým pojmenováním, totožně jako otevřenou podporou diktátorů Franka či Pinocheta. Politicky se NK od začátku pohybovali mezi ultrapravicovými seskupeními. Zprvu měli NK blízko k nacionalistickému občanskému spolku Vlastenecká fronta, v posledních letech je patrný příklon k aktivistům z hnutí neonacistického Národního odporu. Navzájem se podporují, navštěvují společné akce, účinkovali na společných protestech. Někdejší předseda uveřejňuje nejen na stránkách nacionalistů [cz.altermedia.info](http://cz.altermedia.info), ale i na stránkách neonacistů [www.odpor.org](http://www.odpor.org).<sup>34</sup>

Obrázek 7: Znak Národní korporativismus



Zdroj<sup>35</sup>

## 2.7 Autonomní nacionalisté (AN)

Seskupení Autonomní nacionalisté povstali v r. 2007, kdy navázali na působení Nacionalistů Kladno (zrod r. 2005). Střední Čechy se staly epicentrem autonomního nacionalismu, jenž odsud expandoval do dalších míst republiky. Dočasně vytvořili jakousi ideologickou spojnici mezi tradicionalistickým českým extremistickým nacionalismem a panářijským

---

<sup>34</sup> CHCETEHO [online] *buletin\_neonacek\_c2\_okok\_opraveny* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin\\_neonacek\\_c2\\_okok\\_opraveny.pdf](http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf)

<sup>35</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>



neonacistickým spektrem. Zhruba na stejných ideových pozicích se tehdy nacházelo i uskupení Národní korporativismus, jehož akcí se autonomní nacionalisté po celé zemi účastnili.<sup>36</sup>

Obrázek 8: Znak Autonomní nacionalisté



Zdroj<sup>37</sup>

## 2.8 Resistance Women Unity (RWU)

Vedle neonacistických hnutí, která jsou zastoupena převážně osobami mužského pohlaví, se na počátku nového tisíciletí vyprofilovalo i ženské hnutí. Do té doby ženy vystupovaly pouze jako jednotlivkyně na veřejných shromážděních Autonomních nacionalistů a tehdejší Dělnické strany. První oficiální ženskou organizací se tak stala v roce 2007 Supporter National Resistance – Women Side, která podporovala aktivisty z Národního odporu. Její činnost však po několika měsících skončila, protože jedna z jejich aktivistek byla označena za policejní konfidentku a celá skupina začala být vnímána neonacistickou scénou jako riziková a potenciálně infiltrovaná ze strany státních orgánů.<sup>38</sup>

Obrázek 9: Plakát Resistance Women Unity



Zdroj:<sup>39</sup>

<sup>36</sup>REFLEX [online] *Autonomní nacionalisté* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.reflex.cz/clanek/causy/73614/autonomni-nacionaliste.html>

<sup>37</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>38</sup> HEJDUK Filip. *Pravicový extremismus v ČR*. Brno 2013. Bakalářská práce. Masarykova Univerzita v Brně. Pedagogická fakulta. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Milan Valach PhD.

<sup>39</sup> BLOODMARY.BLOG [online] *nazifeministky v Čechách aneb bílé matky a pečovatelky* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://bloodymary.blog.cz/0710/nazifeministky-v-cechach-aneb-bile-matky-a-pecovatelky>

## 2.9 Rytíři slunečního kruhu

Organizace, která sdružuje neonacistické skinheady i skinheadky (ženské oddíly tzv. Bundes Mädchen). Jsou skalními vyznavači Adolfa Hitlera. Společnost byla založena na pomoc vězněných skinů. Panuje v ní přísná autoritářská hierarchie, každá přihláška je pečlivě souzena. Povinností členů je odebírat magazín INNOCENT, výtěžek z tohoto jde právě vězněným skinům. Členové také mají posílat vězňům dopisy. Jejich symbolem je spoutaná bílá pěst.<sup>40</sup>

Obrázek 10: Sluneční kruh



Zdroj:<sup>41</sup>

## 2.10 Templar Knights of Ku Klux Klan a Neviditelná říše Ku Klux Klanu

Vychází z tradiční ideologie Ku Klux Klanu. Ten byl založen v prosinci 1865 v Tennessee v USA jako tajné společenství s přísnou hierarchií a tradičním bílým oblečením s bílou kápí a mystickou rituálností. Hlásí se k Hitlerovu nacismu. Bojují za „čistotu jižanských tradic a bílé rasy“. V USA pronásledují především Černochoy. Postupně se rozšířili do celého světa. Nejčastějším symbolem je hořící kříž..<sup>42</sup>

Obrázek 11: Znak Ku-klux-klan



Zdroj:<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> FRIDRICHOVÁ Martina. *Výuka o holokaustu na základní škole*. Brno 2011. Diplomová práce. Masarykova Univerzita v Brně. Pedagogická fakulta. Vedoucí diplomové práce PhDr. Milan Valach PhD.

<sup>41</sup> Autor práce, 2018, Dostupné z KALAMÁR, Štěpán; SVOBODA, Ivo; SUNARDI, Teddy; VOPRŠAL, Pavel. *Terminologie a symbolika užívaná soudobou extremistickou scénou*. Ostrava: KEY Publishing, 2011. ISBN 978-80-7418-103-0.

<sup>42</sup> FRIDRICHOVÁ Martina. *Výuka o holokaustu na základní škole*. Brno 2011. Diplomová práce. Masarykova Univerzita v Brně. Pedagogická fakulta. Vedoucí diplomové práce PhDr. Milan Valach PhD.

<sup>43</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

### 3. Symbolismus subjektů pravicového extremismu

Pro osoby užívající symboliku z pravicového anebo levicového extremistického spektra má zvláštní význam, jelikož:

1. jasně napomáhá utužit kolektivní identitu,
2. vyslovuje mocenské ambice,

Soudobí neonacisté užívají velké množství symbolů – Řada z nich je beze změn převzatá z původního nacismu. Mnohé soudobé symboly neonacismu jsou novotvary, některé však v sobě obsahují i původní nacistické motivy. Část symbolů používají současně neonacisté i jiné politické proudy, případně je symbol, který je vzhledově obdobný symbolu neonacistickému, užit ve zcela jiném (i nepolitickém významu)<sup>44</sup>

Z pojetí českého trestního práva je nutnost hodnotit celkový kontext použití symboliky. Samotné užití symbolu v extremistické sféře ještě nemusí značit jeho automatickou protizákonnost. Podstatné je prověření všech poznatků k určité osobě, jež symboliku užívá anebo její pomocí šíří některou ideologii, organizaci nebo hnutí. Velký význam mají expertní posudky i expertízy. Pro rasově odůvodněné trestné skutky jsou charakteristické znalecké expertízy oblastí politologie, sociologie, lingvistiky i historie. Vyjma historických spojitostí lze na pravicově extremistickou symboliku nahlížet i z aspektu rasového podtextu užitých symbolů. Nejvíce to bylo zjevné u neonacistické odnože hnutí Skinheads z údobí 80. až 90. let minulého století. Z tohoto hlediska se symbolika dělí:

1. Na symboliku s rasovým tématem (všechna symbolika, jež anticipuje rasový motiv – svastika/ Hakenkreuz, smrtihlav/Totenkopf),

Obrázek 12: Totenkopf



Zdroj:<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006. s 9 [cit. 2018-12-27].

<sup>45</sup> Autor práce, 2018, Dostupné z KALAMÁR, Štěpán; SVOBODA, Ivo; SUNARDI, Teddy; VOPRŠAL, Pavel. *Terminologie a symbolika užívaná soudobou extremistickou scénou*. Ostrava: KEY Publishing, 2011. ISBN 978-80-7418-103-0.

2. Na symboliku se skrytým rasovým podtextem (keltský kříž – zástupný symbol neonacistů),

Obrázek 13: Keltský kříž



Zdroj:<sup>46</sup>

3. Na symboliku prostou rasového tématu (nejsou protizákonná, avšak kupříkladu z morálního aspektu neakceptovatelná – Skinheads, Ian Stuart Donaldson, S. H. A. R. P. ).<sup>47</sup>

Obrázek 14: Jižanská vlajka



Zdroj:<sup>48</sup>

Rovněž se, především na začátku tohoto hnutí, u nás užívala symbolika Druhé republiky, populární byla symbolika z husitské éry (Vlastenecká liga) anebo fašistická symbolika (italská, avšak i kupříkladu Národní obce fašistické. S vlajkou Národní obce fašistické byl na průvodu v 90. letech spatřován i jeden ze zakladatelů Národního odporu Filip Vávra).

Není však možné hovořit pouze o symbolice znaků. Dále se rozeznává i symbolika:

1. číselná,
2. barev,
3. zkratek, hesel, textů,

---

<sup>46</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>47</sup> Tamtéž

<sup>48</sup> Autor práce, 2018, Dostupné z MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006

4. zvuku,
5. preferované oděvní značky,
6. zosobněná symbolika, vyobrazení osoby,
7. pozdravy.<sup>49</sup>

### 3.1 Symbolika čísel

Řada symbolů používá čísel anebo číselných kombinací, a přitom jednotlivá čísla mnohdy zastupují pořadí liter v abecedě. Nejčastěji užívaná spojování čísel je 88, jež vyjadřuje zkratku HH (Heil Hitler). Tvůrci neonacistických textů jej přidávají k podpisu. Číslice 18 znamená iniciály Adolfa Hitlera (AH). Další číselnou značkou užívanou v neonacistickém prostředí je číslo 14, zastupující počet slov ve větě: „We must secure the existence of our people and a future for white children!“ V českém neonacistickém prostředí má shodný smysl i číslice 10 „My musíme chránit existenci svých lidí a budoucnost bílých dětí!“. Číslice 28 poukazuje na kapelu whitepower music Blood and Honour (BH).<sup>50</sup>

Obrázek 15: Znak Combat 18



Zdroj:<sup>51</sup>

### 3.2 Symbolika barev

Neonacistická i neofašistická seskupení užívají barevnou symboliku poukazující na Třetí říši. Symbolický barvami jsou bílá, červená i černá. Bílá obecně reprezentuje čistotu i nevinnost, zde znamená čistotu bílé rasy. Červená představuje symbol ohně, krve, v neonacistické souvislosti nadto pokrevní svazek, pro pravicové a levicové extremisty znamená červená barva revoluci. Černá vyjadřuje odhodlání i smrt, zášť (ke všemu, co hanobí čistou rasu). Pravicově extremistické skupiny užívají spojení všech tří barev anebo bílé a černé, v českém prostředí i bílou s červenou.<sup>52</sup>

---

<sup>49</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>50</sup> Tamtéž

<sup>51</sup> Tamtéž

<sup>52</sup> Tamtéž

Obrázek 16: Symbolika barev



Zdroj:<sup>53</sup>

### 3.3 Zkratky, hesla a texty

Stoupcenci různorodých extremistických skupin s oblíbeností užívají akronymy, mezi ty pravcové náleží kupříkladu C18 (Combat 18 nebo 18 = Adolf Hitler/), A. C. B. C. (All Cops are Bastards – Všichni policajti jsou bastardi), Rahowa (Racial Holy War – Rasová svatá válka), průpovídky, slogany i texty vůči islamizaci Evropy. Z literatury jsou nejpodstatnější Turnerovy deníky.

Román Turnerovy deníky (popřípadě Turnerovy zápisky) publikoval v r. 1978 Wiliam Luther Pierce (pod krycím jménem Andrew MacDonald), jenž byl až do svého úmrtí r. 2005 vůdcem přední americké neonacistické skupiny National Alliance. Pojednává o smyšleném válečném střetu mezi americkými neonacisty a federální vládou řízenou židovskými spiklenci. Válka směřuje k opanování světa a eliminaci všech Židů i nebílých.<sup>54</sup>

Obrázek 17: akronym A.C.A.B.



Zdroj:<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>54</sup> Tamtéž

<sup>55</sup> Tamtéž

### 3.4 Zvuky – slogany a písně (slovní symbolika)

Extrémisté využívají rovněž slovní spojení i hesla, která v sobě mají symbolický obsah. Pro neonacisty to jsou, vyjma již uvedených white power music kapel Blood and Honour (poukazuje na Blut und Ehre, tj. Krev a čest, slogan živaný Hitlerjugend a složkami SS), další hesla související s Třetí říší: Meine Ehre heist Treue (Moje čest znamená věrnost) představuje heslo SS, Sieg Heil (Vítězství zdar) se zdviženou pravicí představuje nacistické pozdravení.

Sem lze začlenit i některé písně i melodie, kupříkladu hymnu Třetí říše Deutschland, Deutschland über alles nebo Horst Wessel song. Do této kategorie je možné zahrnout i hudební akce R. A. C. – Rock against Communism, kterou vytvořil Ian Stuart Donaldson a R. A. R. – Rock against Racism organizované Antifou.<sup>56</sup>

Obrázek 18: Přebal CD hudební skupiny Agrese 95



Zdroj:<sup>57</sup>

### 3.5 Oblíbené oděvní značky

Příslušnost k seskupení je velmi často projevna nošením oblečení určitých značek. Zatímco některé, jako kupříkladu Thor Steinar, Grassel, Eighty Eight, se zrodily zvláště pro neonacistickou komunitu, jiné – kupříkladu Lonsdale, Hooligans, Everlast, Umbro představují značky, jež si oblíbila pravicově extremistická komunita, původně ale vznikly pro zcela jiné skupiny povětšinou sportovních oblastí (Everlast, Lonsdale – box, Umbro – fotbal). Tyto se vůči zneužití své brand často ohrazují, přispívají na různé kampaně vůči rasismu i násilí na sportovních zápasech. Od nošení i propagace brand Thor Steinar, kterou vyzískal arabský majitel, neonacisté opouštějí.<sup>58</sup>

<sup>56</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>57</sup> Tamtéž

<sup>58</sup> Tamtéž

Obrázek 19: Oblečení značky Lonsdale



Zdroj:<sup>59</sup>

### 3.6 Zosobněná symbolika

Nejenom v extremistických uskupeních se některé význačné osoby hnutí stávají značkou. U neonacistů k těmto osobám bezesporu náleží Adolf Hitler jakožto ikona silného vůdce, ochránce nadřazenosti bílé rasy i uskutečnění rasových zákonů v praxi. Z dalších reprezentantů nacismu se stali ikonami zejména Rudolf Hess představující vzor čisté árijské rasy, mučedník míru (na podkladě jeho neúspěšné snahy o vyjednání separátního míru s Anglií) a na jeho vzpomínku se každoročně organizují „mírové“ demonstrace i pochody v četných evropských zemích včetně České republiky. K dalším představitelům nacistických mučedníků náleží Horst Wessel, jenž byl v r. 1930 zavražděn během rvačky s komunisty, a je připamatováván jakožto mučedník. K novodobým osobnostem přísluší Ian Stuart Donaldson, neonacistický popularizátor mezi evropskými rasistickými skinheads, zakládající člen kapely Skrewdriver a Blood and Honour. Pojmenování těchto kapel též přísluší k symbolice často užívané neonacisty. Mezi ikony neonacismu se řadí i známí popírači holocaustu Ernst Zündel, David Irving, David Duke, David Lane.<sup>60</sup>

Obrázek 20: Rudolf Hess na propagačním letáku



Zdroj:<sup>61</sup>

<sup>59</sup> Autor práce, 2018, Dostupné z MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006

<sup>60</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>61</sup> Autor práce, 2018, Dostupné z MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006



### 3.7 Pozdravení

Sieg Heil! představuje starou německou frázi, která znamená přibližně „Vítězství zdar!“ Jede o stranické i masové heslo doplněné šikmým zdvižením pravé ruky a zvolání: „Sieg heil!“ Především v 90. letech se toto heslo započalo vyvolávat pokaždé před započatím neonacistických koncertů. Heil Hitler! představuje německý nacistický pozdrav.<sup>62</sup>

Obrázek 21: Pozdrav Sieg Hail



Zdroj:<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

<sup>63</sup> Tamtéž

## 4. Projevy vybraných subjektů pravicového extremismu v ČR

Projevy vybraných subjektů pravicového extremismu v ČR je třeba rozumět dlouhodobé projekty, koncepty a plány, které byly příslušníky pravicového extremismu nastíněny jako strategické cíle, kterých se jednotlivé organizační skupiny pravicového extremismu pokoušejí dosáhnout. Tyto projevy jsou výsledkem strategického myšlení čelních představitelů hnutí a ve svém důsledku mohou představovat zásadní ohrožení bezpečnosti.

Pojem Race Holy War (česky Rasová svatá válka), představuje snahu bělochů – neonacistů o provokaci rasového ozbrojeného boje proti ostatním rasám po celém světě s úmyslem dosáhnout rozsáhlých společenských dopadů. Pojem se etabloval v neonacistických kruzích v USA a postupně se rozšířil mezi neonacisty do celého světa.<sup>64</sup>

ZOG je zkratka pro Zionist Occupation Government (česky sionistická okupační vláda). Ač se v názvu laboruje se slovem Zionist, představuje v tomto případě význam antisionistický, a potažmo i antisemitský, který reprezentuje na klasické paranoidní představy o celosvětovém spiknutí a utajované nadvládě Židů. Původně byl ZOG konstituován v USA, v současnosti je používán neonacisty po celém světě.<sup>65</sup>

Proti Židům je namířen neonacistické hnutí Real holocaust (česky opravdový holocaust). Jak už z názvu vyplývá, označuje úmysl důsledného vyhlazení Židů. Slovo „real“ směřuje také k myšlence, která nacistický v průběhu 2. světové války popírá či relativizuje jeho rozsah. Real holocaust navozuje taktické myšlenky, že současným představitelům hnutí se tentokrát již podaří genocidu završit.<sup>66</sup>

Anti-antifa je mezinárodní kampaní neonacistů, která v některých místech světa získává charakter organizovaného hnutí. Činnost spočívá ve shromažďování informací o nepřátelích krajní pravice a ve vytváření adekvátní bojové fronty. Úkolem Anti-antifa je nejenom shromažďovat informace, ale i fyzicky útočit na protivníky.<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006. s 38 [cit. 2018-12-27].

<sup>65</sup> Tamtéž

<sup>66</sup> Tamtéž

<sup>67</sup> KALAMÁR, Štěpán; SVOBODA, Ivo; SUNARDI, Teddy; VOPRŠAL, Pavel. *Terminologie a symbolika užívaná soudobou extremistickou scénou*. Ostrava: KEY Publishing, 2011. ISBN 978-80-7418-103-0. s 73 [cit. 2018-12-27].

## Zprávy MVČR

Za první čtvrtletí roku 2018 je možné shrnout, že tradiční pravicově extremistická uskupení již nebyla politicky relevantní. S podobnou agendou pracovalo nejúčinněji Okamurovo SPD, které však není extremistické v souladu s definicí Ministerstva vnitra, která využívá ve své koncepční činnosti tuto pracovní definici:

Pojmem extremismus jsou označovány vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku. Mezi tyto principy patří:

úcta k právům a svobodám člověka a občana (čl. 1 Ústavy),

svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát (čl. 1 Ústavy),

nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu (čl. 9 odst. 2 Ústavy),

svrchovanost lidu (čl. 2 Ústavy),

volná soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů (čl. 5 Ústavy),

ochrana menšin při rozhodování většiny (čl. 6 Ústavy), svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezczizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 1, čl. 3 Listiny základních práv a svobod).<sup>68</sup>

Aktivity extremistů a xenofobních populistů se v daném období posunuly z ulic na internet. Ve virtuálním prostoru se potom objevily tzv. kvazi-mediální projekty, jež se pokoušely o „podsouvání“ rozličných témat extremistům. Vliv na situaci u nás měly některé události v cizině.

Činnost tradičních pravicových extremistických stran Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS) a Národní demokracie (ND) se omezila vlastně jen na uspořádání celorepublikových

---

<sup>68</sup> MVCR [online] *Co je extremismus* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

sjezdů. Předsedou DSSS zůstal Tomáš Vandas a místopředsedou byl zvolen Jiří Froněk, který v minulosti působil v neonacistickém Národním odporu. Z nového programu Národního odporu byla v prvním čtvrtletí 2018 známá pouze jeho preambule. ND se musel potýkat i s nedostatkem kandidátů do komunálních voleb, čemuž se snažil čelit tím, že slíbil, že dovolí kandidovat nespokojeným lidem, kteří mají „vlastenecké a pronárodní smýšlení.“ Některé konspirační teorie rozvinuli členové pravicových extrémistických uskupení i v souvislosti s vraždou novináře Jána Kuciaka.

Z dalších aktivit lze zmínit protesty aktivistů z české pobočky evropského hnutí Generace identity proti nevpuštění Martina Sellnera s jeho partnerkou Britanny Pettibonovou do Velké Británie a nenávislný protižidovský text, který dostalo Městské divadlo ve Zlíně kvůli uvedení hry pojednávající o dění kolem židovského hřbitova v Prostějově. Zmiňovaný útlum veřejných akcí se snad odrazil v růstu násilností na fotbale, a to hlavně zásluhou chuligánů Baníku Ostrava.<sup>69</sup>

Na začátku roku se dostalo jistého ohlasu nenávislným projevům, které vzešly na adresu prvního novorozence roku 2018, protože se narodilo české občance a tureckému Kurdovi. Rasistické vzkazy se šířily především na stránkách WeAreHereAtHome. Podmíněného trestu za nenávislné výroky směrem k romskému hudebníkovi Radkovi Bangovi se dočkal Aleš Rozsival.<sup>70</sup>

O mnohem větší skandál se postarali někteří představitelé hnutí SPD, kteří začátkem roku pronesli neuctivé výroky na adresu bývalého pracovního, respektive cikánského tábora v Letech, za což se dočkali trestního řízení i kritiky veřejnosti. SPD nadále brojilo i proti migrantům a muslimům.

Poklesl i význam Národní domobrany, která se rozhádala. Část členů vstoupila do neregistrovaného uskupení Zemská domobrana. Trestní stíhání bylo začátkem března zahájeno proti Martinovi Zapletalovi, příslušníku kontrolní komise Československých vojáků v záloze za mír, a to kvůli podezření ze spáchání trestného činu podněcování nenávisti vůči skupině osob či k omezování jejich práv a svobod.<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup> BANÍK-OSTRAVA [online] *V Ostravě se poprali chuligáni* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://www.banik-ostrava.cz/cs/v-ostrove-se-poprali-chuligani.html>

<sup>70</sup> PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online] *Aleš Rozsival Bangům jsem nenadával a nic jim nezaplátím* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [https://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/ales-rozsival-bangum-jsem-nenadaval-a-nic-jim-nezaplatic-20180113.html](https://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/ales-rozsival-bangum-jsem-nenadaval-a-nic-jim-nezaplatic-20180113.html)

<sup>71</sup> MVCR [online] *Čtvrtletní zprávy o extremismu odboru bezpečnostní politiky mv.* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

O šíření různých kvazi-mediálních projektů již byla zmínka, přičemž optikou nenávistných projevů bylo kvazi-mediální projekty možné označit za nejprogressivnější a nejaktivnější prvek na české scéně i během druhého čtvrtletí roku 2018.

U tradičních extremistických stran pokračoval pokles jejich vlivu, a to navzdory tomu, že se předseda ND v dubnu zúčastnil IV. Mezinárodního ekonomického fóra na Jaltě, jež mělo za cíl mimo jiné legitimizovat anexi Krymu. Tomáš Vandas se v podzimních komunálních volbách rozhodl kandidovat v Ústí nad Labem a Adam Bartoš chtěl pro změnu zapůsobit na příslušníky hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura.

I nadále sloužili ve druhém čtvrtletí roku 2018 jako hlavní terč nenávisti muslimové a migranti. Současně se ovšem řada protimuslimských skupin, jež vznikly v prostředí internetu, rozpadla. Martinu Konvičkovi se pak nepovedlo dokázat jeho nenávistné výroky na adresu muslimů. Domobrany zmírnily nejen svoji rétoriku, ale některé regionální pobočky se dokonce snažily kooperovat s místními státními institucemi. Do budoucna může být jako rizikové vnímáno snažení těchto skupin o pořádání branných dnů.

Ze zmíněných kvazi-projektů, které oslovily poměrně značnou část lidí, je možné zmínit takzvanou Marakéšskou deklaraci, v níž se měli Češi zavázat k přijímání migrantů. Kritizována byla Evropská unie a jako protipól byla prezentována Ruská federace. V některých výstupech kvazi-mediálních produktů se vyskytla myšlenka panslovanství jako nové entity, jež by se stala protipólem transatlantické civilizace. Opět se ukázalo, jak jsou kvazi-projekty flexibilní ve výběru témat, když terčem nenávistných projevů se střídavě stávali muslimové, imigranti, ale také Romové a LGBT komunita. Tyto projekty šíří informace, že tradiční demokratické instituce se postupem času proměnily v pouhé loutkové subjekty, jež řídí utajované skupiny, nadnárodní struktury jako NATO nebo Evropská unie či cizí státy. Tímto způsobem se vytváří dojem, že český národ se nachází v existenciálním ohrožení.<sup>72</sup>

Ve třetím čtvrtletí roku 2018 se opět poněkud začali projevovat radikální militantní aktivisté, a to hlavně prostřednictvím několika rasisticky cílených chuligánských bojůvek. Obecně je ovšem možné sledovat, že po výměně generací se mladší aktivisté angažují spíše ve virtuálním světě. Roste mezi nimi i zájem o bojové sporty.

---

<sup>72</sup> MVCR [online] *Čtvrtletní zprávy o extremismu odboru bezpečnostní politiky mv.* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

DSSS i ND vsadily před volbami na protiromskou agitaci. Některé své aktivity směřovaly také do Německa. Delegace DSSS se během července zúčastnila akce v německém Guthmannshausenu s názvem Sommerfest 2018. Příznivci obou stran byli účastníky protestů v saském Chemnitzu, jež byly vyvolány vraždou, z níž jsou podezřelí obyvatelé z Iráku a Sýrie. Nejvyšší soud zamítl dovolání Petra Borny, jenž byl jako kandidát ve volbách za DSSS do poslanecké sněmovny obviněn z toho, že šířil protiruské letáky, což se následně prokázalo. V souvislosti s komunálními volbami zhrubla i rétorika některých dalších politických uskupení.<sup>73</sup>

### Zprávy BIS

Stejně jako v předchozích letech věnovala BIS pozornost tradičnímu extremismu, tj. skupinám a osobám, které zastávají a prosazují klasické totalitní ideologie neslučitelné s demokratickým právním řádem. Bezpečnostní informační služba nezaznamenala žádné aktivity, které by z jejího pohledu představovaly konkrétní hrozbu a bezprostřední ohrožení demokratických základů ČR.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> MVCR [online] *Čtvrtletní zprávy o extremismu odboru bezpečnostní politiky mv.* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

<sup>74</sup> BIS [online] *Výroční zprávy* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>

## 5. Koncepce boje proti extremismu

Koncepce boje proti extremismu je dokumentem Ministerstva vnitra (MV), který představuje základní metodický materiál represivních složek v České republice, a s jehož pomocí se přejímají konkrétní opatření pro boj s extremismem.

Koncepce boje proti extremismu je tedy klíčovým nástrojem boje proti všem formám extremismu, což znamená jednu z priorit MV. Koncepce zahrnuje důkladnou analýzu trendů: nové trendy na neonacistické scéně, již v září 2008 byla rozpracována strategie, která znamenala jasně stanovenou filozofii boje s extremismem. Rok 2008 byl „rokem zlomu“, který přinesl nové trendy na neonacistické scéně, docházelo k radikalizaci a profesionalizaci pravicových extremistů, snaze většího počtu aktivistů o vstup na politickou scénu, zvýšení počtu veřejných akcí, pořádaných ultrapravicovými skupinami, pravicoví extremisté počali vyvíjet úsilí o získání sympatií a podpory majoritního obyvatelstva v problémových lokalitách; na tyto skutečnosti reagovalo MV právě představením Koncepce boje proti extremismu.

Koncepce boje proti extremismu zahrnuje 5 pilířů a řeší nejenom důsledky, ale především příčiny extremismu. 1. pilíř Koncepce boje proti extremismu zahrnuje komunikaci proti demagogii. 2. pilíř Koncepce boje proti extremismu obsahuje motto „vědomostí proti totalitářům“. 3. pilíř Koncepce boje proti extremismu zahrnuje tzv. jednotnou protiextremistickou platformu. 4. pilíř Koncepce boje proti extremismu vyžaduje odbornost a imunitu. 5. pilíř Koncepce boje proti extremismu požaduje postupovat efektivně a korektně proti násilí.<sup>75</sup>

Koncepce boje proti extremismu pro rok 2018 byla schválena vládou dne 17. prosince 2018 usnesením č. 873.

Koncepce boje proti extremismu pro rok 2018 navazuje na Zprávu o extremismu na území ČR v roce 2017 a Vyhodnocení Koncepce boje proti extremismu pro rok 2017, které sloužily jako analytický podklad pro tvorbu Koncepce. Koncepce se drží původní struktury založené na pěti strategických cílech: 1) Komunikací proti demagogii, 2) Vědomostí proti totalitářům, 3) Jednotná protiextremistická platforma, 4) Odbornost a imunita a 5) Pomoc obětem trestné činnosti. Strategické cíle jsou zdůvodněny a rozpracovány do jednotlivých specifických cílů.

---

<sup>75</sup> IVAN LANGER [online] *Strategie proti extremismu* [cit. 2018-012-27] Dostupné z <https://slideplayer.cz/slide/2022973/>

Dále jsou uvedena konkrétní opatření, včetně kontrolních a koordinačních subjektů i způsobu financování.<sup>76</sup>

Z hlediska nových úkolů pro rok 2018 je třeba, v reakci na dynamický rozvoj extremistické scény, zdůraznit tyto prioritní oblasti: Aplikace opatření k postihu nenávisně motivované trestné činnosti na internetu. Aplikace systémových opatření, která napomohou lepšímu rozpoznání a prokazování nenávisného motivu u trestné činnosti s extremistickým podtextem. Vzdělávací a osvětové aktivity, jejichž cílem je zajištění ohleduplného postupu úřadů k obětem nenávisně motivované trestné činnosti. Aktivity zaměřené na vyvracení dezinformací a informování veřejnosti. Pokračování v aktivitách zaměřených na sociálně vyloučené lokality a na integraci cizinců. Pokračování v deradikalizačních aktivitách úřadů v gesci Ministerstva spravedlnosti. Kladení důrazu na rizika náboženského extremismu. Vyhodnocení plnění Koncepce boje proti extremismu pro rok 2017 bylo schváleno vládou dne 17. prosince 2018 usnesením č. 873.

Koncepce boje proti extremismu pro rok 2017 byla schválena usnesením vlády č. 394 ze dne 22. května 2017. V druhé části dokumentu jsou uvedeny další aktivity uskutečněné orgány státní správy, které nejsou vždy primárně protiextremistické, boji s extremismem ale napomáhají. V závěru je uveden seznam zkratk. Podkladovými materiály přispěli, kromě Ministerstva vnitra a Policie ČR, zástupci resortů státní správy, konkrétně spravedlnosti, obrany, školství, mládeže a tělovýchovy, kultury, práce a sociálních věcí a dále Úřadu vlády a Nejvyššího státního zastupitelství

Z hlediska plnění úkolů z Koncepce boje proti extremismu pro rok 2017 lze mj. zmínit tyto podstatné skutečnosti: Policie jako celek dokázala flexibilně reagovat na změny na extremistické scéně. Důkazem toho jsou nové vzdělávací aktivity, nové metodické materiály i dílčí systémové změny. Na relevantních útvech její uniformované i neuniformované složky je stabilizovaná situace. Celá řada aktivit souvisejících s potíráním extremismu je ritualizována. Pozitivně lze hodnotit i fakt, že policie dokáže komunikovat i s dalšími partnery ze státní i nestátní sféry. Některé dílčí systémové změny v rámci policie se nepodařilo zcela dokončit, velkou výzvou zůstává postih nenávisných obsahů na internetu.<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> MVCR [online] *extremismus výroční zprávy o extremismu a strategie boje proti extremismu* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

<sup>77</sup> Tamtéž



# PRAKTICKÁ ČÁST

## 6. Výzkum

### 6.1 Vymezení výzkumného cíle

Výzkum navazuje na teoretickou část této práce a stejně tak se věnuje vymezení pravicového extremismu a přiblížení pravicové extremistické scény v České republice s tím, že se soustředím na vybrané neonacistické subjekty a jejich symboliku a v tomto ohledu je popsán vztah reprezentativního vzorku české veřejnosti a jejího postoje vůči české protiextremistické politice s důrazem na preventivní opatření.

Cílem praktické části této práce je tedy provést výzkum za pomoci metody dotazníkového šetření, který pomůže provést sondu do postojů veřejnosti ve vztahu k pravicovému extremismu, její zkušenosti s ním, a dále názorů veřejnosti preventivních k dopadům preventivních opatření v boji s pravicovým extremismem. V neposlední řadě se výzkum také pustí do průzkumu veřejného mínění ohledně motivace účasti na pravicovém extremismu.

Tohoto cíle by mělo být dosaženo především za pomoci zhodnocení výzkumu, který je koncipován jako analýza dat, získaná od reprezentativního vzorku společnosti za pomoci dotazníkového šetření.

Princip a smysl výzkumu spatřuji zejména ve skutečnosti, že veškeré výše vytýčené cíle pomohou reflektovat koncepční nástroje Ministerstva vnitra boje proti extremismu v řadách veřejnosti.

### 6.2 Otázky a hypotézy

Hlavní výzkumnou otázkou, ke které bude směřovat souhrn všech součástí dotazníkového šetření, bude: Jak vnímá veřejnost aktuální stav na poli pravicového extremismu?

Díličními otázkami pak mohou být následující:

1. Jaké skupiny obyvatel jsou podle Vašeho názoru v České republice nejvíce ohroženy pravicovým extremismem?

2. Mohlo by se citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu?

3. Jaký nástroj oslabování pravicového extremismu je za nejúčinnější?

Jako příspěví k zodpovězení těchto dílčích otázek lze naformulovat následující dílčí hypotézy:

1. Jako skupina obyvatel jsou podle názoru veřejnosti v České republice nejvíce ohroženi pravicovým extremismem Romové.

2. Naprostá většina veřejnosti je přesvědčena o tom, že citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin by se mohlo citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu

3. Jako nejúčinnější nástroj oslabování pravicového extremismu považuje veřejnost jednoznačný a odhodlaný postup státních orgánů vůči extrémním skupinám.

### 6.3 Výzkumný vzorek

Jako výzkumný vzorek posloužil reprezentativní vzorek společnosti, rekrutující se z autorovy sociální sítě. Tento vzorek čítal 50 jedinců, přičemž rovnoměrně byli zastoupeni muži i ženy (respondenti). Jednotliví respondenti více méně rovnoměrně pokrývali věkovým rozptylem věkové kategorie od 18 do 65 let. Návratnost rozeslaných dotazníků byla 100 %.

### 6.4 Metodika výzkumu

Výzkum je proveden za pomoci dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření představuje kvantitativní metodu výzkumu, která je obzvláště vhodná k použití ke zkoumání názorů, postojů a řešení, které veřejnost zaujímá vůči všeobecně známému a závažnému společenskému jevu, kterým pravicovým extremismus bez pochyby je.

Dotazníkové šetření umožní shromáždit souhrn dat, která lze ze statistického hlediska s úspěchem nejen sebrat, ale i vyhodnotit. Shromážděná data byla tazatelem výzkumu vyhodnocována pomocí vybraných metod statistické analýzy, konkrétně statistikou průměrovou, která pracuje s aritmetickým průměrem. Získaná data byla přehledně uskupena jednak do počtů, jednak do procentuálního zastoupení odpovědí. Vzhledem k počtu účastníků výzkumu (respondentů) váha jedné odpovědi odpovídá 2 % procentuálního zastoupení.

Získaná data byla přehledně uskupena jednak do počtů, jednak do procentuálního zastoupení odpovědí a jednak byla graficky znázorněna za pomoci výsečových grafů. Graf je obecně obrázek, který znázorňuje hodnoty pomocí různých grafických objektů.

## 6.5 Časová organizace výzkumu podle jeho fází

Z hlediska časové dotace byl výzkum rozvržen následovně:

- říjen–listopad 2018 = organizace, příprava výzkumu, oslovování respondentů;
- prosinec 2018 = realizace dotazníkového šetření;
- leden 2019 = vyhodnocování a interpretace výsledků.

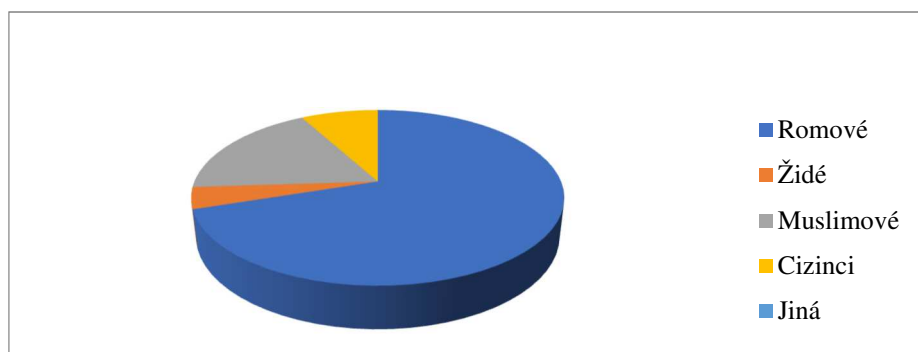
## 6.6 Výsledky výzkumu

**Otázka: Jaké skupiny obyvatel jsou podle Vašeho názoru v České republice nejvíce ohroženy pravicovým extremismem?**

Odpovědi:

- a) Romové – 35 (70 %)
- b) Židé – 2 (4 %)
- c) Muslimové – 9 (18%)
- d) Cizinci – 4 (8 %)
- e) Jiná skupina – uveďte jaká - 0 (0 %)

Graf 1: Ohrožené skupiny



Zdroj:<sup>78</sup>

---

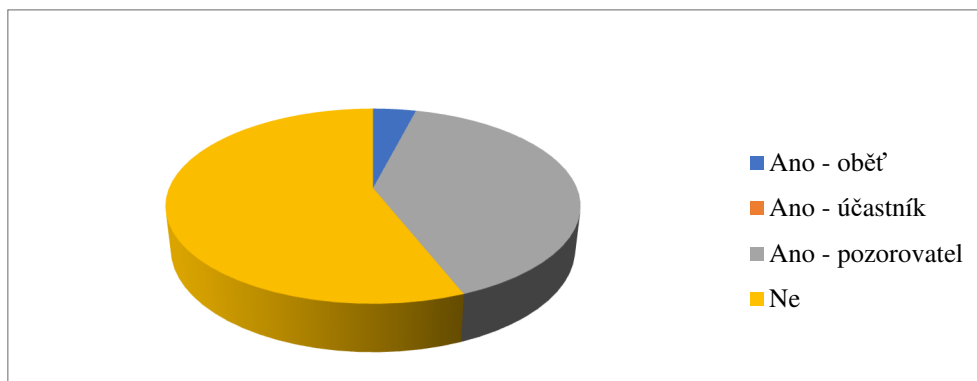
<sup>78</sup> Autor práce, 2018

**Otázka: Máte osobní zkušenost s projevem pravicového extremismu?**

Odpovědi:

- a) Ano – jako oběť – 2 (4 %)
- b) Ano – jako účastník – 0 (0 %)
- c) Ano – jako pozorovatel – 20 (40 %)
- d) Ne – 28 (56 %)

Graf 2: Zkušenost



Zdroj:<sup>79</sup>

**Otázka: Myslíte si, že citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin by se mohlo citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu?**

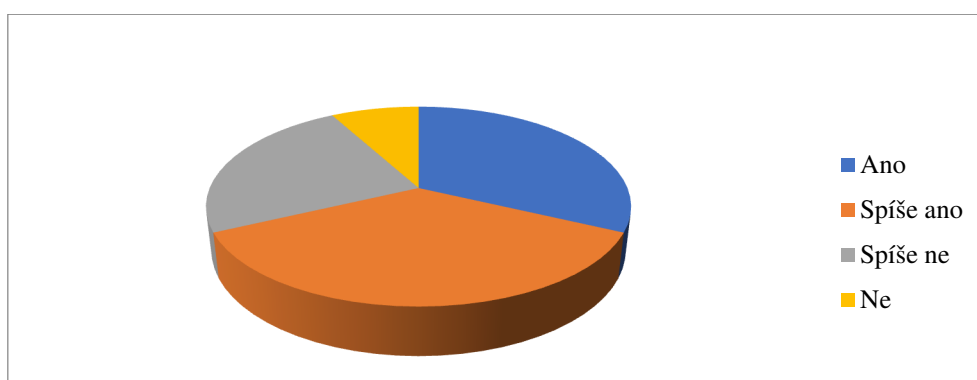
Odpovědi:

- a) Ano – 16 (32 %)
- b) Spíše ano – 18 (36 %)
- c) Spíše ne – 12 (24 %)
- d) Ne – 4 (8 %)

---

<sup>79</sup> Autor práce, 2018

Graf 3: Nepřizpůsobivost



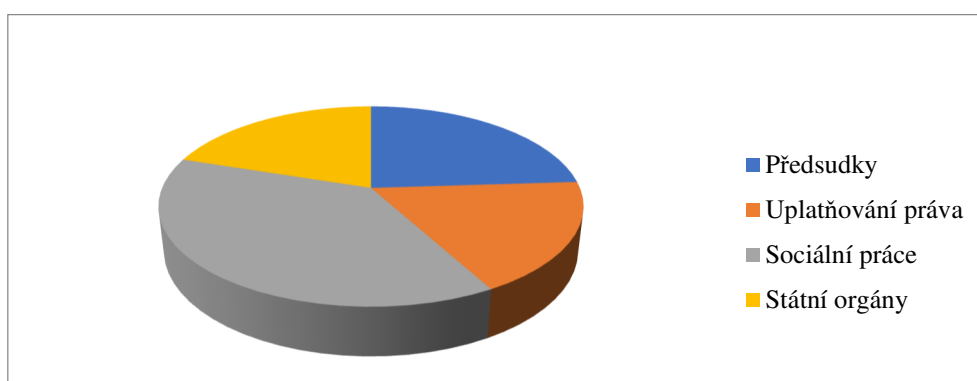
Zdroj:<sup>80</sup>

**Otázka: Jaký nástroj oslabování pravicového extremismu považujete za nejúčinnější?**

Odpovědi:

- a) Efektivní komunikace s veřejností – 12 (24 %)
- b) Důsledné a rovné uplatňování práva pro všechny relevantní skupiny – 9 (18 %)
- c) Sociální práce v romských komunitách – 19 (38 %)
- d) Jednoznačný a odhodlaný postup státních orgánů vůči extrémním skupinám – 10 (20 %)

Graf 4: Nástroje



Zdroj:<sup>81</sup>

<sup>80</sup> Autor práce, 2018

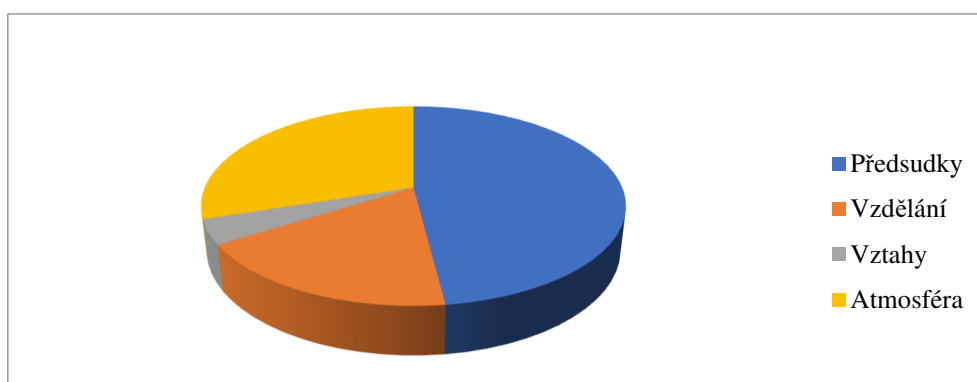
<sup>81</sup> Autor práce, 2018

**Otázka: Jaký faktor považujete za rozhodující proto, aby se lidé stali aktivními účastníky pravicového extremismu?**

Odpovědi:

- a) Stereotypy a předsudky jedince vůči menšinám – 24 (48 %)
- b) Úroveň vzdělání jedince a jeho společenské postavení - 9 (18 %)
- c) Vztahy jedince k rodině a autoritám – 2 (4 %)
- d) Aktuální společenská atmosféra, politická a hospodářská situace ve společnosti – 15 (30 %)

Graf 5: Účastníci



Zdroj:<sup>82</sup>

## 6.7 Interpretace a diskuse výsledků

Výzkum přinesl dostatečně konkrétní výsledky, aby bylo možno přistoupit ke zhodnocení získaných dat a v souhrnu pak přispět k tématu vymezení pravicového extremismu a přiblížení pravicové extremistické scény v České republice.

Povšechně lze konstatovat, že výzkum byl v souladu s původním záměrem koncipován jako analýza dat, získaná od vzorku společnosti – respondentů – za pomoci dotazníkového šetření.

Nejprve pokládám za vhodné zaobírat se dílčími otázkami, které byly v rámci výzkumu zformulovány.

První otázka se dotazovala, jaké skupiny obyvatel jsou podle názoru respondentů v České republice nejvíce ohroženy pravicovým extremismem. Naprostá většina dotázaných

---

<sup>82</sup> Autor práce, 2018

odpověděla, že jsou to Romové. Takto početně hojně zastoupenou odpověď bylo možno očekávat už z toho důvodu, že Romové jsou historicky tradičním terčem verbálních i fyzických útoků ze strany příslušníků pravicově extremistických organizací. Reminiscence na střety mezi Romy a zejména členy skinheads spadají především do doby 90. let 20. století, nicméně do dnešní doby přežívají názory na stále živé animozity mezi romským etnikem a pravicovými extremismy. Za zajímavý fakt pokládám výstup z výzkumu, podle kterého jsou hned na druhém místě pravicovým extremismem ohrožení muslimové; tento fakt lze přikládat zřejmě především mediální masáži názorů veřejnosti ohledně tzv. migrační krize, která staví jev neustávajícího příchodu muslimů z Asie a Afriky jako ohrožení evropské kultury a většina respondentů se zcela zřejmě domnívá, že na tento jev budou negativně reagovat příslušníci krajní pravice.

Druhá otázka výzkumu se dotazovala, zda mají respondenti osobní zkušenost s projevem pravicového extremismu. Zde zřejmě dosti záleželo na subjektivním výkladu, jak chápat termín „osobní zkušenost“. Zřejmě jen striktně vnímaná osobní zkušenost (zřejmě chápaná jako bezprostřední, např. v pozici oběti nebo velmi blízkého pozorovatele) dovoluje více jako polovině respondentů (56 % dotázaných) odpovědět, že nemají zkušenost s projevy pravicového extremismu. Ze zbylých respondentů má drtivá většina dotázaných (40 %) zkušenost s projevy pravicového extremismu z pozice pozorovatele.

Třetí otázka výzkumu se dotazovala, zda si respondenti myslí, že citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin by se mohlo citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu. Sloučíme-li do jedné odpovědi „ano“ a „spíše ano“, dospějeme k závěru, že celých 68 % dotázaných odpovídá na položenou otázku pozitivně. Ze zbylých respondentů pouhých 8 % předloženou myšlenku rezolutně odmítá. Z těchto výsledků je možné se dobrat interpretaci většinového postoje veřejnosti, podle které lze mít za to, že projevy pravicového extremismu vůči tzv. nepřizpůsobivým osobám je logickým důsledkem životního stylu nepřizpůsobivých osob (zřejmě proto, že se odmítají přizpůsobit životnímu stylu majoritní společnosti). Tyto závěry lze porovnat s výstupy z tzv. zprávy z výzkumu Ministerstva vnitra „Zmapování postojů veřejnosti v České republice k pravicově extremistickým, rasistickým a xenofobním myšlenkám a jejich šířitelům s ohledem na integraci menšin a cizinců“. Podle zjištění výzkumu, v tomto materiálu publikovaném, přibližně 84 % Čechů vnímá Romy jako nepřizpůsobivou skupinu obyvatel a dále z analýzy dat vyplývá, že anticikánské postoje české veřejnosti jsou především sociálně zakotvené a

souvisejí s tím, že česká veřejnost si Romy spojuje s nepřizpůsobivostí, kriminalitou a zneužíváním dávek.

Čtvrtá otázka výzkumu se dotazovala, jaký nástroj oslabování pravicového extremismu považují respondenti za nejúčinnější. Všechny čtyři nabízené možnosti si získaly poměrně četné zastoupení v odpovědích respondentů, což svědčí o názorové nejednotnosti mezi českou veřejností na dotčenou otázku. Naprostá většina dotázaných (38 %) zvolila nástroj sociální práce v romských komunitách, zatímco pouhých 20 % dotázaných vidí řešení v jednoznačném a odhodlaném postupu státních orgánů vůči extrémním skupinám; tato skutečnost může vypovídat o tom, že česká veřejnost je naladěna zhruba v poměru 2:1 ve prospěch preventivního řešení příčiny sociálně patologických jevů namísto represivního potírání jejich důsledků. Pakliže přistoupíme k této interpretaci, musíme ovšem připustit úsudek, že jevy pravicového extremismu jsou vnímány jako bezprostřední součást problémů s romskou minoritou. Tento úsudek je ovšem statisticky poněkud v rozporu se závěry materiálu „Zmapování postojů veřejnosti v České republice k pravicově extremistickým, rasistickým a xenofobním myšlenkám a jejich šířitelům s ohledem na integraci menšin a cizinců“, podle kterého z analýzy zde provedených dat vyplývá, že tzv. anticikánismus nesouvisí příliš s rasismem, nýbrž je otázkou spíše sociální. Další volnou interpretací těchto zjištění bychom mohli dospět až k formulování hypotézy, že extremistické organizace krajní pravice jsou ve své podstatě motivovány sociální problematikou více nežli rasismem.

Pátá otázka výzkumu se dotazovala, jaký faktor považují respondenti za rozhodující proto, aby se lidé stali aktivními účastníky pravicového extremismu. Takřka polovina dotázaných (48 %) uvedla, že tímto faktorem jsou stereotypy a předsudky jedince vůči menšinám a 30 % dotázaných odpovědělo, že tímto faktorem je aktuální společenská atmosféra, politická a hospodářská situace ve společnosti. Souhrn těchto odpovědí vede k závěru, že česká společnost je v zásadě liberální (připouští, že kořeny extremismu spočívají v chybném úsudku) a štěpí se v tom, zda jsou příslušníci extremistických skupin obětí individuálního světonázoru (subjektivní hledisko) anebo atmosféry doby (objektivní hledisko).

Z uvedených výstupů lze provést vyhodnocení v úvodu výzkumu zformulovaných hypotéz:

Hypotéza 1: Jako skupina obyvatel jsou podle názoru veřejnosti v České republice nejvíce ohroženi pravicovým extremismem Romové. **POTVRZENO**



Hypotéza 2: Naprostá většina veřejnosti je přesvědčena o tom, že citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin by se mohlo citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu. POTVRZENO

Hypotéza 3: Jako nejúčinnější nástroj oslabování pravicového extremismu považuje veřejnost jednoznačný a odhodlaný postup státních orgánů vůči extrémním skupinám. NEPOTVRZENO

Jako celek lze konstatovat, že veřejnost vnímá aktuální stav na poli pravicového extremismu jako téma, vůči kterému lze bez dalšího zaujmout určitý postoj. Pravicový extremismus je vnímán jako závažný problém, které je třeba vyhodnotit negativně a projevy pravicového extremismu je třeba potírat státními bezpečnostními orgány, přičemž stranou nesmí stát ani preventivní nástroje. Projevy pravicového extremismu je třeba dle názorů veřejnosti spojovat s problémy s romským etnikem, přičemž cestou z těchto problémů by měly být spíše preventivní nástroje, , kterými jsou především sociální práce s Romy, efektivní komunikace mezi Romy a majoritní společností, osvěta a boření mýtů a předsudků.

## 7. Závěr

Tato práce se věnuje problematice pravicového extremismu, přičemž tento sociálně patologický fenomén zkoumá jak z hlediska teoretického, tak z hlediska praktického. Teoretického poznání bylo dosaženo zejména rešerší odborné literatury, zatímco z praktického hlediska byl proveden průzkum prostřednictvím dotazníkového šetření. Pravicový extremismus nelze ignorovat, je třeba se jím soustavně zabývat, neboť tento jev reprezentuje vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům. Tím se bezpečnost ve společnosti logicky cítí být ohrožena a je zapotřebí se z bezpečnostních důvodů pravicovému extremismu bránit.

Tato práce by mohla posloužit jako manuál pro osvětové účely (a to i na vysokých školách); vycházím z myšlenky, že z teoretického hlediska je zapotřebí se zabývat samotným uchopením termínu „extremismus“, neboť nějaká skupina osob je nezřídka předem označena za radikální nebo extremistickou, a toto předem přijaté hodnocení je zdůrazněno dalším dělením na pravici nebo levici, což je de facto ztotožněním lineárního dělení na černé – bílé, tj. správné – nesprávné. Může se přitom od počátku jednat o základní nedorozumění, kdy je určitá skupina označena za použití indikativních, stigmatizujících nebo dokonce hanobících označení bez rozlišování toho, zda si tato skupina označení „extrémní“ skutečně zaslouhuje. Nemůže pak být divu, že se za extrémní či dokonce extremistické označují i legitimní politické subjekty (například Zelení), což už ze samotného hlediska legitimacy můžeme jen stěží přijmout jako korektní označení. Jako extremistickou stranu Zelené označují dokonce i autoři skript Policejní akademie „Extremismus, rasismus a antisemitismus“ (Praha 2008) Štefan Danics a Tomáš Kamín.<sup>83</sup>

Cílem teoretické práce bylo vymezení pravicového extremismu a přiblížení pravicové extremistické scény v České republice s tím, že jsem se soustředil na vybrané neonacistické subjekty a jejich symboliku. Domnívám se, že cíle teoretické části práce se podařilo naplnit.

Cílem výzkumu bylo provést výzkum za pomoci metody dotazníkového šetření, který měl provést sondu do postojů veřejnosti ve vztahu k pravicovému extremismu, její zkušenosti s ním, a dále názorů veřejnosti preventivních k dopadům preventivních opatření v boji s pravicovým extremismem a v neposlední řadě se výzkum také měl pustit do průzkumu

---

<sup>83</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN Tomáš. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: PAČR, 2008. 151 s. ISBN: 978-80-7251-286-7.

veřejného mínění ohledně motivace účasti na pravicovém extremismu. S ohledem na výše provedené výsledky výzkumu lze zkonstatovat, že se podařilo cíle výzkumu naplnit.

Pro další empirický výzkum se do budoucna nabízí provést šetření ohledně toho, jak veřejnost vnímá pravicový extremismus v kontrastu s extremismem levicovým.

## Seznam použitých zdrojů

BASTL, Martin. MAREŠ, Miroslav. SMOLÍK, Josef. VEJVODOVÁ, Petra. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. ISBN: 978-80-247-3797-3

ČERNÝ, Petr. *Politický extremismus a právo*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005. ISBN: 80-86861-84-4.

DANICS, Štefan. *Extremismus a militantní demokracie*. Praha: PAČR, 2014. 128 s. ISBN 978-80-7251-430-4.

DANICS, Štefan; KAMÍN Tomáš. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: PAČR, 2008. 151 s. ISBN: 978-80-7251-286-7.

DANICS, Š.; TEJCHMANOVÁ, L. *Extremismus, radikalismus, populismus a euroskepticismus*. 1. vyd. Praha: UJAK, 2017. ISBN 978-80-7452-122-5.

FRIDRICHOVÁ Martina. *Výuka o holokaustu na základní škole*. Brno 2011. Diplomová práce. Masarykova Univerzita v Brně. Pedagogická fakulta. Vedoucí diplomové práce PhDr. Milan Valach PhD.

HEJDUK Filip. *Pravicový extremismus v ČR. Brno 2013*. Bakalářská práce. Masarykova Univerzita v Brně. Pedagogická fakulta. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Milan Valach PhD.

KALAMÁR, Štěpán; SVOBODA, Ivo; SUNARDI, Teddy; VOPRŠAL, Pavel. *Terminologie a symbolika užívaná soudobou extremistickou scénou*. Ostrava: KEY Publishing, 2011. ISBN 978-80-7418-103-0.

MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: MVČR, 2006.

MAREŠ Miroslav; *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, 2003, ISBN: 80-86598-45-4

ŽÁRSKÝ Michal. *Strategie Policie ČR v boji proti extremismu*. Zlín 2011. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta Humanitních studií. Vedoucí diplomové práce Mgr. Milan Smola

## Seznam použitých internetových zdrojů

AKTINEX.UNAS [online] *Extremistická symbolika* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>

BANÍK-OSTRAVA [online] *V Ostravě se poprali chuligáni* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://www.banik-ostrava.cz/cs/v-ostrave-se-poprali-chuligani.html>

BIS [online] *Výroční zprávy* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.bis.cz/vyrocnizpravy/>

BLOODMARY.BLOG [online] *Nazifeministky v Čechách aneb bílé matky a pečovatelky* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <http://bloodymary.blog.cz/0710/nazifeministky-v-cechach-aneb-bile-matky-a-pecovatelky>

CHCETEHO [online] *Buletin\_neonacek\_c2\_okok\_opraveny* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin\\_neonacek\\_c2\\_okok\\_opraveny.pdf](http://www.chcetehe.cz/content/wp-content/buletin_neonacek_c2_okok_opraveny.pdf)

IVAN LANGER [online] *Strategie proti extremismu.* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://slideplayer.cz/slide/2022973/>

MVCR [online] *Co je extremismus* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

MVCR [online] *Čtvrtletní zprávy o extremismu odboru bezpečnostní politiky mv.* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

MVCR [online] *Extremismus výroční zprávy o extremismu a strategie boje proti extremismu* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online] *Aleš Rozsival Bangům jsem nenadával a nic jim nezaplátím* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z [https://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/ales-rozsival-bangum-jsem-nenadaval-a-nic-jim-nezaplatim-20180113.html](https://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/ales-rozsival-bangum-jsem-nenadaval-a-nic-jim-nezaplatim-20180113.html)

REFLEX [online] *Autonomní nacionalisté* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.reflex.cz/clanek/causy/73614/autonomni-nacionaliste.html>

TWITTER [online] *boneheadwings* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://twitter.com/boneheadwings?lang=cs>

YOUTUBE [online] *Jan Fábry, Miroslav Mareš – Extremismus. (Pátečníci 7.9.2018)* [cit. 2018-012-27]. Dostupné z <https://www.youtube.com/watch?v=qkhj7zRhqNs>

## Seznam zkratek

ČR: Česká Republika

NDR: Německá demokratická republika

NO: Národní odpor

AN: Autonomní nacionalisté

BHS: Bohemia Hammer Skins

BAH: Blood and Honour

WAR: White Arian Resistance

RWU: Resistance Women Utility

NK: Národní korporativismus

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Podkovový model extremismu .....	18
Obrázek 2: Znak Boneheads.....	20
Obrázek 3: Znak White Power Skins .....	21
Obrázek 4: Znak Bohemia Hammer Skins.....	21
Obrázek 5: Znak Blood and Honour division Bohemia.....	22
Obrázek 6: Znak Národní odpor.....	23
Obrázek 7: Znak Národní korporativismus .....	24
Obrázek 8: Znak Autonomní nacionalisté.....	25
Obrázek 9: Plakát Resistance Women Unity .....	25
Obrázek 10: Sluneční kruh.....	26
Obrázek 11: Znak Ku-klux-klan.....	26
Obrázek 12: Totenkopf.....	27
Obrázek 13: Keltský kříž.....	28
Obrázek 14: Jižanská vlajka .....	28
Obrázek 15: Znak Combat 18 .....	29
Obrázek 16: Symbolika barev .....	30
Obrázek 17: akronym A.C.A.B. ....	30
Obrázek 18: Přebal CD hudební skupiny Agrese 95.....	31
Obrázek 19: Oblečení značky Lonsdale.....	32
Obrázek 20: Rudolf Hess na propagačním letáku .....	32
Obrázek 21: Pozdrav Sieg Hail .....	33

## Seznam grafů

Graf 1: Ohrožené skupiny .....	43
Graf 2: Zkušenost .....	44
Graf 3: Nepřízpůsobivost .....	45
Graf 4: Nástroje.....	45
Graf 5: Účastníci .....	46



## Seznam příloh

Příloha A - Dotazník

## Příloha B - Dotazník

1. Jaké skupiny obyvatel jsou podle Vašeho názoru v České republice nejvíce ohroženy pravicovým extremismem?

- a) Romové
- b) Židé
- c) Muslimové
- d) Cizinci
- e) Jiná skupina – uveďte jaká.

2. Máte osobní zkušenost s projevem pravicového extremismu?

- a) Ano – jako oběť
- b) Ano – jako účastník
- c) Ano – jako pozorovatel
- d) Ne

3. Myslíte si, že citelné snížení případů nepřizpůsobivosti ze strany etnických menšin by se mohlo citelně promítnout do frekvence výskytu případů pravicového extremismu?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

4. Jaký nástroj oslabování pravicového extremismu považujete za nejúčinnější?

- a) Efektivní komunikace s veřejností
- b) Důsledné a rovné uplatňování práva pro všechny relevantní skupiny
- c) Sociální práce v romských komunitách
- d) Jednoznačný a odhodlaný postup státních orgánů vůči extrémním skupinám

5. Jaký faktor považujete za rozhodující proto, aby se lidé stali aktivními účastníky pravicového extremismu?

- a) Stereotypy a předsudky jedince vůči menšinám
- b) Úroveň vzdělání jedince a jeho společenské postavení
- c) Vztahy jedince k rodině a autoritám
- d) Aktuální společenská atmosféra, politická a hospodářská situace ve společnosti

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora:** Michal Dvořák

**Obor:** 6208R020 – Bezpečnostní studia (Bc. BS)

**Forma studia:** kombinované studium

**Název práce:** Pravicový extremismus

**Rok:** 2019

**Počet stran textu bez příloh:** 42

**Celkový počet stran příloh:** 2

**Počet titulů českých použitých zdrojů:** 11

**Počet titulů zahraničních použitých zdrojů:** 0

**Počet internetových zdrojů:** 13

**Vedoucí práce:** Doc. Ing. Štefan Danics Ph.D