

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|---------------|----|-------------|---|--------------|---|
| Jméno autorky | Tereza Havrdová | | | | | | |
| Název práce | Vývoj fonologického rozlišování u dětí s artikulačními odchylkami a u dětí s intaktním vývojem | | | | | | |
| Studijní obor | B 7506 Speciální pedagogika Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace | | | | | | |
| Jméno vedoucího práce | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. | | | | | | |
| Jméno oponenta | Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D. | | | | | | |
| Rok obhajoby | 2016 | | | | | | |
| Rozsah práce | 63 | | | | | | |
| Počet obrázků | 1 | Počet tabulek | 15 | Počet grafů | 5 | Počet příloh | 6 |
| Použitá literatura (počet) | 46 | | | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala téma, které se zaměřuje na vývoj fonologického rozlišování u dětí s artikulačními odchylkami a u dětí s intaktním vývojem. Téma považuji za aktuální a vhodně zvolené.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané závěrečné práce je postihnout fonologické rozlišování předškolních dětí, ve věku pěti a šesti let s artikulačními odchylkami a u dětí s intaktním vývojem, tedy bez těchto odchylek. S ohledem na zpracování přeložené práce a kvalitu výzkumného šetření považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

| Práce obsahuje: | | | |
|---|------------|-----------|--------------------|
| <i>Odbornou literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Zahraniční literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Přiměřenou odbornou terminologii</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Realizaci originálního metodického postupu</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | ne | s výhradami |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|---|-----|----|-------------|
| Má práce doporučený rozsah? | ano | ne | s výhradami |
| Má práce vhodnou grafickou úpravu? | ano | ne | s výhradami |
| Používá normalizovanou formu citací? | ano | ne | s výhradami |
| Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření? | ano | ne | s výhradami |
| Je rozsah příloh přiměřený? | ano | ne | s výhradami |
| Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený? | ano | ne | s výhradami |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická část práce rozpracovává stěžejní oblasti řešené problematiky. Kap. 1 je s ohledem na téma BP nedostatečná jak rozsahem, tak obsahem; navíc její text nepůsobí kompaktně a je zpracován výhradně z jednoho zdroje. Další kapitoly jsou zpracovány na adekvátní úrovni, pouze s ohledem na téma a studovaný obor nepovažují za nezbytné uvádět informace o anatomii sluchového analyzátoru. Výzkumná část je zpracována přehledně, kladně hodnotím popis použitého diagnostického testu. Charakteristika zařízení bohužel neobsahuje důležité informace o vzdělávání v dané MŠ, zařízení je popsáno pouze z organizačního hlediska. Následná interpretace získaných dat je na adekvátní úrovni.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

BP vykazuje dílčí nedostatky. Např.:

- chybný název katedry na úvodní straně;
- v práci jsou kombinovány různé typy písma;
- hlavní kapitoly by měly začínat na samostatné stránce;
- s. 48 – jméno správně Gavora;
- s. 50 – do sedmy let;
- v textu chybí odkazy na přílohy.

Otázky k obhajobě práce:

- Prezentujte souhrnné výsledky realizovaného šetření.
- Existují podobné výzkumy, s nimiž by bylo možné Vaše výsledky porovnat?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 21. 4. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele